

ازدواجی زندگی سے متعلق اہم مسائل پر مشتمل

کتاب الزواج

المعروف

خانداہی نظام

www.KitaboSunnat.com



پروفیسر ڈاکٹر عبدالکبیر محسن

ترجمہ

فضیلہ اشرف سید محمد سابق

تالیف

شیخ الحدیث حافظ عبدالتبارک الحداد

نظر ثانی

علامہ ناصر الدین البانی

تحقیق

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے درج ذیل ای میل ایڈریس
پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

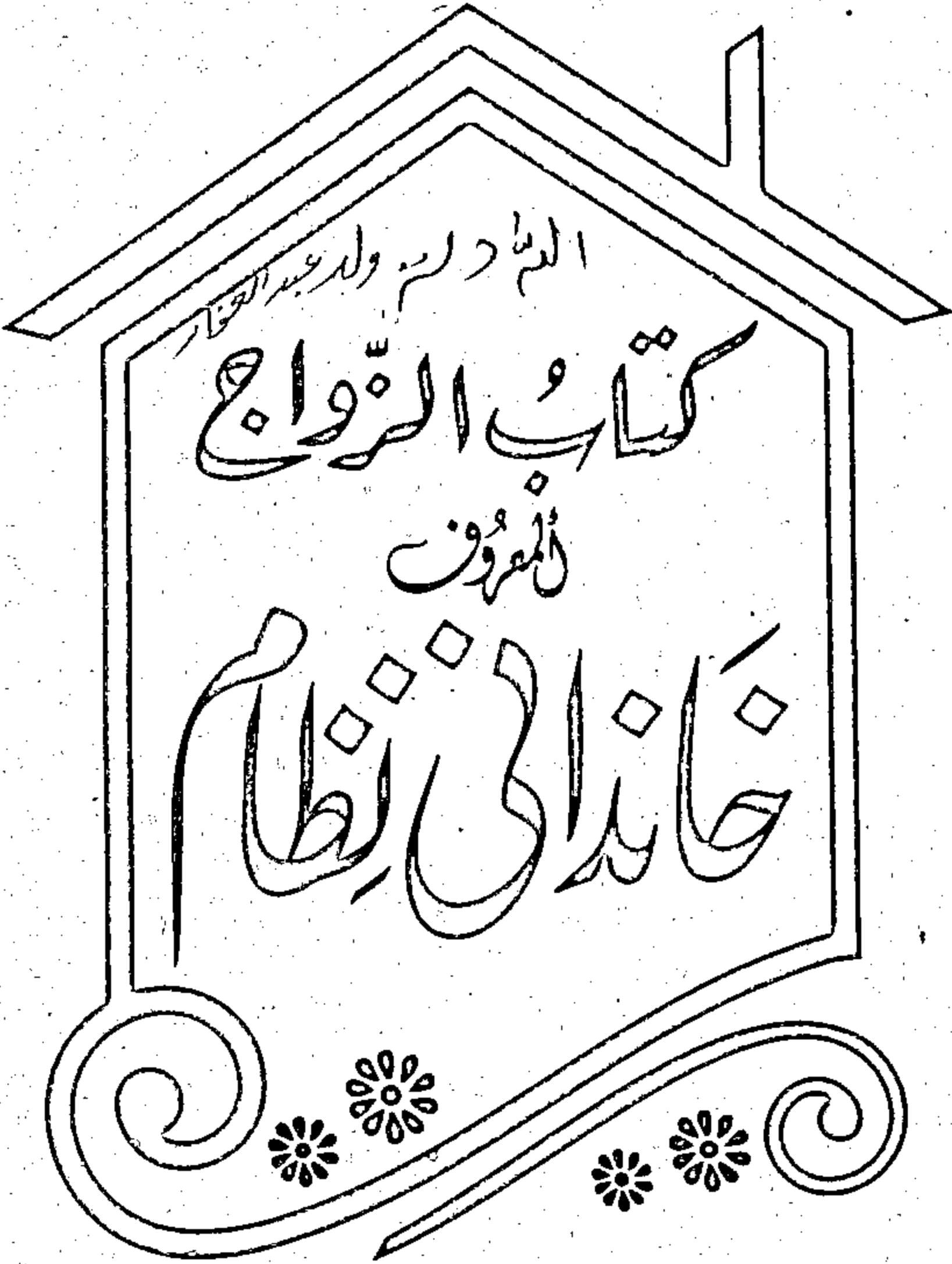
🌐 www.KitaboSunnat.com

www.KitaboSunnat.com





ازدواجی زندگی کے متعلق اہم مسائل پر مشتمل



تالیف: فضیلہ اشرف سید محمد سابق
ترجمہ: پروفیسر ڈاکٹر عبد الجبار محسن
تحقیق: علامہ ناصر الدین البانی
نظر ثانی: شیخ الحدیث حافظ عبد الستار الحامد



جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

کتاب النواج

خانزادی نظام

سید محمد سابق

پروفیسر ڈاکٹر عبدالکبیر محسن

ناشر مجنوں روحوں صحیح

اشاعت 2015ء

مکتبہ اسلامیہ

مکتبہ اسلامیہ

لاہور ہادیہ حلیمہ سینٹر غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور

37232369 - 042-37244973

بیسمنٹ سمٹ بینک بالقابل شیل پٹرول پمپ کوٹوالی روڈ، فیصل آباد

2641204 - 041-2631204

☎ 0300-8661763

📌 /maktabaislamia1

🌐 www.maktabaislamiapk.com

✉ maktabaislamiapk@gmail.com

وَمِنْ آيَاتِهِ
 أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ
 أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا
 إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ
 مَوَدَّةً وَرَحْمَةً
 إِنَّ فِي ذَلِكَ
 لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يُتَفَكَّرُونَ

(الروم: 21)

”اور اس کی نشانیوں میں (یہ بھی) ہے کہ اس نے تمہارے لیے تمہاری
 ہی جنس سے بیویاں پیدا کیں، تاکہ تم ان سے سکون حاصل کرو اور اس
 نے تمہارے درمیان محبت اور رحمت پیدا کر دی۔ بلاشبہ اس میں ان
 لوگوں کے لیے عظیم نشانیاں ہیں جو غور و فکر کرتے ہیں۔“

فہرست

- 22 عرض ناشر
- 24 ازدواجی زندگی کے مسائل
- 25 زمانہ جاہلیت کے وہ نکاح جن کا اسلام نے ابطال کر دیا
- 26 شادی کرنے کی ترغیب
- 31 شادی کی حکمت
- 34 شادی کی شرعی حیثیت
- 35 مستحب شادی
- 36 حرام شادی
- 37 مکروہ شادی
- 37 مباح شادی
- 38 شادی کی حج پر تقدیم
- 38 شادی کرنے سے اعراض اور اس کا سبب
- 39 کس طرح کی خاتون سے شادی کی جائے
- 42 شادی کے مقاصد
- 44 شوہر کیسا ہو؟
- 44 خطبہ (یعنی منگنی / پیغام نکاح دینا)
- 45 عدت والی خاتون کو شادی کا پیغام بھیجنا
- 47 پیغام کے اوپر پیغام
- 48 مخطوبہ کو دیکھنا

- 49 ❖ کن اعضاء پر نظر ڈالے؟
- 50 ❖ خاتون کا مرد کو دیکھنا
- 50 ❖ خوب سیرتی معلوم کرنا
- 50 ❖ مخطوبہ سے یہ ملاقات خلوت میں نہ ہو
- 51 ❖ خلوت کے نقصانات
- 52 ❖ منگنی توڑنا اور اس کے اثرات
- 53 ❖ فقہاء کی آراء
- 55 ❖ عقدِ نکاح
- 55 ❖ ایجاب و قبول کی شروط
- 57 ❖ عقدِ نکاح کے انعقاد کے الفاظ
- 59 ❖ عربی کے علاوہ دیگر زبانوں میں نکاح پڑھا دینا
- 60 ❖ گونگے کی شادی
- 60 ❖ غائبانہ نکاح
- 60 ❖ صیغہ عقد کی شروط
- 61 ❖ عقد میں تجبیز (ایسے صیغے استعمال کرنا مثلاً ماضی کے، جو عقد تام ہونے پر دلالت کرتے ہوں) کی شرط
- 62 ❖ ① کسی شرط پر معلق صیغہ
- 62 ❖ ② زمانہ مستقبل کی طرف مضاف صیغہ
- 63 ❖ ③ عقد کی کسی معین وقت کی توقیت کے ساتھ مقرر صیغہ
- 63 ❖ نکاح متعہ
- 66 ❖ امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق
- 67 ❖ کسی سے نکاح کرنا جبکہ نیت میں ہو کہ (اتنے دن بعد) طلاق دے دوں گا
- 68 ❖ نکاح حلالہ

- 70 ❖ نکاحِ حلالہ کا حکم
- 71 ❖ مطلقہ خاتون طلاق دینے والے شوہر کے لیے کیسے حلال ہوگی؟
- 73 ❖ اس کی حکمت
- 73 ❖ اس عقدِ نکاح کی عبارت جو کسی شرط کے ساتھ مقرون ہو
- 74 ❖ ① وہ شرط جن کا پورا کرنا ضروری ہے
- 74 ❖ ② وہ شرط جنہیں پورا کرنا واجب نہیں
- 75 ❖ ③ وہ شرط جن میں عورت کا فائدہ ہو
- 77 ❖ ④ وہ شرط جن سے شارع نے منع کیا
- 79 ❖ وٹہ سٹہ کی شادی
- 79 ❖ علماء کی اس بارے میں آراء
- 80 ❖ وٹہ سٹہ کی شادی کی علت نہی
- 80 ❖ صحتِ شادی کی شروط
- 81 ❖ ① شادی پر گواہ بنانے کا حکم
- ❖ اگر نکاح تو گواہوں کی موجودگی میں ہوا، مگر اسے پوشیدہ رکھا اور
- 82 گواہوں کو بھی یہی کہا؟
- 82 ❖ ② گواہی کی شروط
- 83 ❖ ③ عورت کی گواہی
- 84 ❖ گواہ کے آزاد ہونے کی شرط
- 84 ❖ مسلمان ہونے کی شرط
- 84 ❖ عقدِ شکی نکاح ہے
- 85 ❖ عقدِ نکاح کے نفاذ کی شرائط
- 85 ❖ عقدِ نکاح کے لازم ہو جانے کی شروط
- 86 ❖ عقد غیر لازم کب ہوگا؟
- 86 ❖ عیب کی وجہ سے نسخِ نکاح کے بارے میں فقہاء کی آراء

- 88 اس قضیہ کی تحقیق ❖
- 92 اس ضمن میں موجودہ عدالتی فیصلے ❖
- 93 محرم خواتین کا بیان ❖
- 94 ① نسبی محرمات ❖
- 94 ② مصاہرت کے رشتہ کے سبب ہونے والی محرمات ❖
- 98 ③ رضاعی محرمات ❖
- 98 کتنی مقدار کی رضاعت سے یہ حرمت ثابت ہوگی؟ ❖
- 100 مرضعہ کا دودھ مطلقاً ہی محرم بنا دیتا ہے ❖
- 101 مخلوط دودھ ❖
- 101 مرضعہ کی صفت ❖
- 101 رضاعت کی عمر ❖
- 103 بڑی عمر والے کو دودھ پلانا ❖
- 105 رضاعت پر گواہی ❖
- 106 رضاعی والدہ کے شوہر کی رضیع کے لیے حیثیت ❖
- 107 رضاعت کے معاملے میں تساہل ❖
- 107 حرمت کی حکمت ❖
- 112 رضاعت کے ساتھ تحریم کی حکمت ❖
- 112 مصاہرت کے ساتھ تحریم کی حکمت ❖
- 114 عارضی محرم ❖
- 114 ① دو محرم عورتوں سے ایک شخص کا نکاح کرنا ❖
- 116 ②، ③ اس کے غیر کی زوجہ یا عدت گزار رہی خاتون ❖
- 117 ④ تین طلاقیں دی گئی خاتون ❖
- 117 ⑤ حالتِ احرام میں عقدِ نکاح ❖
- 118 ⑥ لونڈی سے شادی جبکہ آزاد عورت سے شادی کی قدرت بھی ہو! ❖

- 119 ❖ ⑦ زانیہ سے شادی
- 121 ❖ زنا اور شادی
- 122 ❖ زانی سے تحریم نکاح میں اسلام کی غرض و غایت
- 122 ❖ زانیوں اور مشرکوں کے مابین وجہ مشابہت
- 123 ❖ توبہ تمام گزشتہ گناہوں کو مٹا ڈالتی ہے
- 125 ❖ زانیہ کی عدت
- 127 ❖ ابتدائی حالت کا حالت بقاء سے اختلاف
- 127 ❖ ⑧ لعان شدہ اپنی سابقہ بیوی سے نکاح
- 128 ❖ ⑨ مشرکہ سے نکاح
- 129 ❖ اہل کتاب خواتین سے شادی
- 131 ❖ ان سے شادی کرنے کی کراہت
- 131 ❖ ان سے شادی کی اباحت کی حکمت
- 132 ❖ مشرکہ اور کتابیہ کے درمیان فرق
- 133 ❖ صائبہ سے شادی
- 133 ❖ مجوسیہ سے شادی
- ❖ یہود و نصاریٰ کے علاوہ کسی ایسی قوم کی خاتون سے شادی کرنا، جس کے لیے کوئی (آسمانی) کتاب تھی
- 134 ❖ مسلمان خاتون کی غیر مسلم مرد سے شادی
- 134 ❖ ⑩ بیک وقت چار سے زائد شادیاں کرنا
- 135 ❖ چار پر اقتصار کی حکمت
- 137 ❖ بیویوں کے درمیان عدل کرنے کا وجوب
- 139 ❖ تعددِ ازواج کی حکمت
- 145 ❖ تعدد کی تقیید
- 151 ❖ تعددِ ازواج کا تاریخی پس منظر
- 152 ❖

- ◊ ولایتِ زواج 155
- ❖ ولایت کا معنی 155
- ❖ ولی کی شروط 155
- ❖ عادل (صوم و صلاۃ وغیرہ کا پابند) ہونے کی عدم اشتراط 155
- ❖ شادی کے ضمن میں عورت کی اپنے آپ کے لیے ولایت کا اعتبار ... 156
- ❖ شادی سے قبل عورت سے اجازت لینے کا وجوب 161
- ❖ کم سن خاتون کی شادی 162
- ❖ ولایتِ اجبار 163
- ❖ ولی کون بن سکتے ہیں؟ 164
- ❖ کسی کا اپنی زیرِ ولایت خاتون سے خود شادی کرنے کا جواز 166
- ❖ ولی کا موقع سے غائب ہونا 167
- ❖ قیدی ولی قریب بعید کی مثل ہے 168
- ❖ ایک خاتون کا دو اشخاص کی طرف سے بطور ولی دو جگہ نکاح منعقد کرانا .. 169
- ❖ جس خاتون کا کوئی ولی نہیں اور قاضی سے رجوع کرنے کی اس میں استطاعت نہیں 169
- ❖ ولی کا رکاوٹ بننا 170
- ❖ یتیمہ کی شادی 171
- ❖ دونوں طرف سے عقدِ نکاح کا ایک ہی ولی ہونا 172
- ❖ قاضی بطور ولی 172
- ❖ شادی میں وکالت (کسی کو اپنا نمائندہ بنا لینا) 173
- ❖ شرعاً کس کس کی وکالت صحیح ہے؟ 174
- ❖ مطلق اور مقید توکیل 175
- ❖ شادی میں وکیل سفیر اور مبعبر ہے (اس کے ارادے سے تعبیر کرنے اور آگاہ کرنے والا) 176

177	◊ شادی میں کفو
177	❖ کفو کی تعریف
177	❖ کفو کا حکم
181	❖ جمہور فقہاء کا مذہب
181	❖ ① حسب و نسب
184	❖ ② حریت
184	❖ ③ اسلام
184	❖ ④ پیشہ
185	❖ ⑤ مال
186	❖ ⑥ عیوب سے سالم ہونا
187	❖ کفویت کس میں مد نظر رکھی جائے گی؟
187	❖ کفویت عورت اور ولی کا حق ہے
188	❖ کفویت کب معتبر ہوگی؟
188	❖ حقوق زوجیت
188	❖ میاں بیوی کے مشترک حقوق
189	❖ شوہر کے ذمہ بیوی کے واجب الادا حقوق
190	◊ مہر
191	❖ مہر کی مقدار
194	❖ بیش قیمت مہر مقرر کرنے کی کراہت
195	❖ مہر معجل اور مؤجل
197	❖ کل مقررہ مہر کب شوہر کے ذمہ واجب الادا ہوگا
198	❖ فاسد نکاح میں دخول کی صورت میں مہر کی ادائیگی کا وجوب
199	❖ مہر کے ذکر کے بغیر نکاح کر لینا
200	❖ مہر مثل

- 200 نابالغ خاتون کا مہر مثل سے کم مہر پر نکاح کرنا ❖
- 201 نصف مہر کی ادائیگی ❖
- 201 کچھ متاع (ساز و سامان) دینے کا وجوب ❖
- 202 مہر کا ساقط ہونا ❖
- 202 عقد کے بعد مقررہ مہر میں اضافہ ❖
- 203 خفیہ اور علانیہ مہر ❖
- 203 مہر کو قبضہ میں لینا ❖
- 204 جہیز ❖
- 205 گھریلو اخراجات ❖
- 206 وجوبِ نفقہ کا سبب ❖
- 209 اگر بیوی مسلمان ہوگئی اور شوہر ابھی کافر ہے ❖
- 209 نفقہ کی مقدار اور اس کی اساس ❖
- 211 نفقہ کی مقدار کے بارے احناف کی رائے ❖
- 212 نفقہ کی مقدار کے بارے میں شافعیہ کی رائے ❖
- 214 دورانِ عدت میں خاتون کا نفقہ ❖
- 215 غیر مادی حقوق ❖
- 216 ① حسن معاشرت ❖
- 218 ② زوجہ کی حفاظت ❖
- 220 بیوی سے مباشرت ❖
- 223 جماع کے وقت مکمل ستر پوشی ❖
- 224 جماع کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا ❖
- 225 اثنائے مباشرت اسی کے بارے میں گفتگو کرنے کی حرمت ❖
- 226 دبر میں جماع کرنا ❖
- 227 عزل اور خاندانی منصوبہ بندی کے دیگر طریقے ❖

- 230 ❖ اسقاطِ حمل کا حکم
- 231 ❖ ایلاء
- 231 ❖ ایلاء کی تعریف
- 231 ❖ مدتِ ایلاء
- 232 ❖ حکمِ ایلاء
- 233 ❖ اس طلاق کا حکم جو ایلاء کے ساتھ واقع ہوگی
- 233 ❖ ایلاء کے نتیجہ میں علیحدہ ہونے والی زوجہ کی عدت
- 233 ❖ بیوی پر شوہر کے حقوق
- 236 ❖ بیوی کا شوہر کے کام کرنا
- 238 ❖ گھریلو زندگی میں بوقتِ ضرورت کچھ کذب بیانی کر لینے کا جواز
- 239 ❖ عورت شمعِ محفل نہیں بلکہ چراغِ خانہ ہے
- 240 ❖ میاں بیوی کا (والدین سے) الگ گھر میں رہنا
- 241 ❖ بیوی کو اس کے (آبائی) گھر سے نہ نکالنے کی شرط پر عقدِ نکاح
- 241 ❖ بیوی کو ملازمت سے روک دینا
- 242 ❖ طلبِ علم کے لیے بیوی کا گھر سے نکلنا
- 242 ❖ نافرمانی پر بیوی کی گوشمالی
- 243 ❖ بیوی کا شوہر کے لیے زینت و آرائش کرنا
- 243 ❖ تہرج
- 244 ❖ اس کا دین اور مدنیت کے منافی ہونا
- 248 ❖ دورِ حاضر کی بے راہ روی کا بڑا سبب
- 249 ❖ اس کے نتائج
- 250 ❖ اس صورتحال کا علاج اور تدارک
- 251 ❖ ایک شبہ کا ازالہ



- 252 شوہر کا بیوی کے لیے تزیین ❖
- 253 حدیث ام زرع ❖
- 256 عقدِ نکاح کا آغاز خطبہ مسنونہ سے کرنا ❖
- 257 اس کی حکمت ❖
- 258 عقدِ نکاح کے بعد کی دعا ❖
- 259 شادی کا اعلان و تشہیر ❖
- 260 شادیوں میں گیت کی اباحت ❖
- 261 دمِ رخصتی دلہن کو وصیتیں کرنا ❖
- 262 ایک والدہ کی اپنی بیٹی کو دمِ رخصتی وصیت ❖
- 264 ولیمہ ❖
- 264 ولیمہ کی تعریف ❖
- 264 ولیمہ کا حکم ❖
- 265 ولیمہ کا وقت ❖
- 265 دعوت قبول کرنا ❖
- 266 دعوت قبول کرنے کے وجوب کی شروط ❖
- 267 فقراء کو چھوڑ کر صرف اغنیاء کو دعوت دینا ❖
- 267 غیر مسلموں کی شادیاں ❖
- 268 اگر میاں بیوی میں سے ایک اسلام لے آئے ❖
- 271 طلاق کے احکام و مسائل ❖
- 271 طلاق کی تعریف ❖
- 271 طلاق کی کراہت ❖
- 272 طلاق کا حکم ❖
- 274 طلاق کی حکمت ❖

- 275 ❖ یہودیوں کے ہاں طلاق کا تصور
- 276 ❖ مسیحی مذاہب میں طلاق
- 276 ❖ زمانہ جاہلیت میں عربوں کے ہاں طلاق کا تصور
- 277 ❖ طلاق کا حق صرف شوہر کو ہے
- 278 ❖ طلاق دینے کی اہلیت
- 279 ❖ ① بالجبر طلاق دلوانا
- 280 ❖ ② نشے کی حالت میں طلاق دینا
- 281 ❖ ③ مغلوب الغضب کی طلاق
- 282 ❖ ④ ہنسی مذاق کے طور پر یا غلطی سے منہ سے طلاق کا لفظ نکل جانا
- 283 ❖ ⑤ حالت غفلت و سہو میں دی گئی طلاق
- 283 ❖ ⑥ مدہوش کی طلاق
- 283 ❖ کس عورت پر طلاق واقع ہوگی؟
- 284 ❖ کس عورت پر طلاق واقع نہ ہوگی؟
- ❖ اگر کسی نے اپنی (حقیقۃً یا حکماً) غیر مدخول (جس سے ابھی جماع نہیں کیا) بیوی سے کہا
- 285 ❖ شادی سے قبل طلاق
- 286 ❖ طلاق کس لفظ کے ساتھ واقع ہوگی؟
- 287 ❖ لفظ کے ساتھ طلاق
- 287 ❖ کنایہ
- 289 ❖ کیا بیوی کو اپنے اوپر حرام قرار دینے سے طلاق واقع ہو جائے گی؟
- 290 ❖ اہل اسلام کا قسمیہ الفاظ کے ساتھ حلف اٹھانا
- 290 ❖ تحریری طلاق
- 291 ❖ گونگے کا اشارہ

- ❖ اپنی کے ذریعے سے 291
- ❖ طلاق پر گواہ بنانا 291
- ❖ طلاق پر گواہ بنانے کا وجوب اور اس کے بغیر طلاق کا عدم وقوع 292
- ❖ مطلقاً اور معلقاً طلاق 294
- ❖ تعلیق کی دو اقسام ہیں 294
- ❖ زمانہ مستقبل کی طرف مضاف صیغہ 296
- ❖ سنی اور بدعی طلاق 296
- ❖ طلاق سنی 297
- ❖ طلاق بدعی 298
- ❖ حاملہ بیوی کو طلاق دینا 300
- ❖ آئیہ (جسے اب حیض آنے کی کوئی امید نہیں)، نابالغہ اور منقطع حیض والی کو طلاق 301
- ❖ طلاقوں کی تعداد 301
- ❖ طلاق البتہ 307
- ❖ طلاق رجعی اور طلاق بائنہ 308
- ❖ طلاق رجعی 308
- ❖ طلاق رجعی کا حکم 310
- ❖ شوہر رجعی مطلقہ پر کس حد تک مطلع ہو سکتا ہے؟ 312
- ❖ طلاق بائنہ 313
- ❖ اس کی اقسام 313
- ❖ صغریٰ جدائی والی طلاق کا حکم 314
- ❖ بینونت کبریٰ والی طلاق کا حکم 314
- ❖ مسئلہ ہدم 314

- 315 ❖ مرض الموت میں بتلا کی طلاق
- 318 ❖ طلاق بذریعہ وکیل و نمایندہ
- 321 ❖ طلاق میں شوہر کی نیت معتبر ہوگی یا بیوی کی؟
- ❖ کیا بیوی کے ہاتھ میں اس طرح کا اختیار دینا اسی مجلس تک محدود ہے یا یہ دائمی طور پر اسے حاصل ہوا؟
- 322 ❖ شوہر کی جانب سے بیوی کو دیا یہ حق و اختیار واپس لے لینا
- 323 ❖ توکیل: (طلاق کے لیے کسی کو وکیل بنا لینا)
- 324 ❖ ان صیغوں میں تعیم اور تقیید
- 324 ❖ وہ حالات جن کے پیدا ہونے کی صورت میں عدالت طلاق دلوائے گی
- 326 ❖ خرچہ نہ دینے کی وجہ سے
- 326 ❖ بدسلوکی اور مارنے پٹنے کے سبب
- 328 ❖ شوہر کے (گھر کے) غائب ہونے کی صورت میں طلاق کا عدالتی فیصلہ
- 330 ❖ شوہر کے قید ہونے پر بیوی کا عدالت سے رجوع کرنا
- 331 ❖
- 332 ❖ خلع
- 334 ❖ خلع کی تعریف
- 334 ❖ خلع کے الفاظ
- 335 ❖ خلع میں عوض
- ❖ خلع کا مطالبہ کرتے ہوئے شوہر کے دیے مال سے زیادہ کی طلب
- 337 ❖ یا وعدہ
- 338 ❖ بغیر کسی معقول وجہ کے خلع کا مطالبہ
- 339 ❖ بیوی سے بدسلوکی کرنے کی حرمت تاکہ وہ خلع پر مجبور ہو جائے
- 340 ❖ حالتِ طہر اور حیض، دونوں میں خلع کا جواز
- 341 ❖ شوہر اور اجنبی مرد کے مابین خلع کا معاملہ ہونا

- ❖ خلع سے عورت کا معاملہ خود اس کے ہاتھ میں ہو جاتا ہے 342
- ❖ خلع کے بعد دوبارہ نکاح 342
- ❖ سمجھ دار نابالغ بیوی کا خلع 342
- ❖ نابالغ غیر سمجھ دار کا خلع 343
- ❖ مجبور علیہا (جس کے حق تصرف پر عدالتی پابندی ہے) کا خلع 343
- ❖ نابالغہ کے ولی (یعنی سرپرست) اور اس کے شوہر کے مابین خلع پر اتفاق 343
- ❖ بیمار کا خلع 344
- ❖ کیا خلع طلاق ہے یا نکاح کا فسخ؟ 345
- ❖ کیا خلع لینے والی کو طلاق لاحق ہوگی؟ 346
- ❖ خلع لینے والی کی عدت 347
- ❖ شوہر کی نفرت اور اعراض 348
- ❖ میاں بیوی کی باہمی نا اتفاقی 349
- ❖ ظہار 350
- ❖ ظہار کی تعریف 350
- ❖ کیا ظہار میں صرف والدہ کے نام کا حوالہ دینا ہی خاص ہے؟ 352
- ❖ ظہار کس سے واقع ہوگا؟ 353
- ❖ عارضی ظہار 353
- ❖ ظہار کا اثر 353
- ❖ کفارہ ادا کرنے سے قبل چھوٹا (جماع کرنا) 354
- ❖ کفارہ کیا ہے؟ 354
- ❖ فسخ 356
- ❖ عدالتی فیصلے کی رو سے فسخ نکاح 357

- 358 لَعَانِ ◊
- 358 لَعَانِ کی تعریف ❖
- 358 لَعَانِ کی حقیقت ❖
- 359 لَعَانِ کی مشروعیت ❖
- 361 لَعَانِ کب ہوگا؟ ❖
- 361 گواہ پیش کرنے کے بعد لَعَانِ ❖
- 362 کیا لَعَانِ یمین (قسم) ہے یا گواہی؟ ❖
- 364 اندھے اور گونگے کا لَعَانِ ❖
- 364 لَعَانِ کا آغاز کس سے ہو؟ ❖
- 365 لَعَانِ سے پیچھے ہٹ جانا ❖
- 366 لَعَانِ کرنے والے میاں بیوی کے مابین علیحدگی ❖
- 367 علیحدگی کب عمل میں آئے گی؟ ❖
- 367 کیا علیحدگی طلاق ہے یا فسخ نکاح؟ ❖
- 368 بچے کا والدہ سے الحاق ❖
- 369 عِدَّتِ ◊
- 369 عِدَّتِ کی تعریف ❖
- 369 عِدَّتِ کی مشروعیت کی حکمت ❖
- 369 عِدَّتِ کی انواع ❖
- 370 مدخول بہا کی عِدَّتِ ❖
- 371 حیض کو عِدَّتِ شمار کرتے ہوئے ممکنہ کم از کم عِدَّتِ ❖
- 373 غیر حائضہ کی عِدَّتِ ❖
- 373 حائضہ عورت کے بارے حکم جو حیض نہ دیکھے ❖
- 374 عورت کس عمر میں ایسہ ہوتی ہے؟ ❖
- 375



- 375 حاملہ کی عدت ❖
- 376 اس خاتون کی عدت جس کا شوہر فوت ہوا ❖
- 376 مستحاضہ کی عدت ❖
- 376 نکاح صحیح میں بھی وجوبِ عدت ❖
- 377 حیض والی عدت کا مہینوں والی عدت میں بدل جانا ❖
- 377 فارق کی طلاق ❖
- 379 عدت پوری ہونا ❖
- 379 عدت والی خاتون شوہر کے گھر میں عدت گزارے گی ❖
- دورانِ عدت عورت کا (شوہر کے) گھر سے نکلنا اور اس کے جواز ❖
- 381 میں فقہاء کی آراء ❖
- 383 بیوہ کا سوگ منانا ❖
- 383 دورانِ عدت خاتون کا نفقہ ❖
- 385 حضانت (نگہداشت) ❖
- 385 حضانت (والدین کا) مشترک حق ہے ❖
- 386 والدہ بنسبت والد کے اولاد کی زیادہ حقدار ہے ❖
- 387 حضانت کے ضمن میں اصحابِ حقوق کی ترتیب ❖
- 389 حضانت کی شروط ❖
- 392 حضانت کی اجرت ❖
- 394 تبرعاً (فی سبیل اللہ، بغیر کوئی معاوضہ لیے) حضانت کی پیشکش ❖
- 394 حضانت کب تک ہو؟ ❖
- حضانت ختم ہونے پر بچے یا بچی کو اختیار دینا کہ وہ والدین میں سے ❖
- 395 جس کے پاس چاہیں رہنا پسند کر لیں ❖

عرض ناشر

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على رسوله الأمين،
أما بعد:

خاندانی نظام کے سلسلے میں جو اصول شریعت اسلامیہ نے متعارف کرائے ہیں ان پر عمل پیرا ہو کر ایک کامیاب زندگی گزاری جاسکتی ہے کیونکہ ان کی اساس حقوق کی ادائیگی اور احساس ذمہ داری ہے۔

نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”تم میں سے ہر ایک نگران ہے اور اس سے اس کے ماتحتوں سے متعلق پوچھا جائے گا۔ مرد اپنے اہل و عیال کا نگران ہے اور اس سے اس کے ماتحتوں کے بارے میں پوچھا جائے گا اور عورت اپنے خاوند کے گھر میں نگران ہے اور وہ اپنے ماتحتوں کے بارے میں جواب دہ ہے۔ خادم اپنے مالک کے مال کا نگران ہے اور اس سے اس کے بارے میں پوچھا جائے گا۔ آگاہ رہو! تم میں سے ہر ایک نگران ہے اور ہر ایک سے اس کے ماتحتوں سے متعلق پوچھا جائے گا۔“^①

نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ﴾ (التحریم: ۶)

”اے ایمان والو! اپنے آپ کو اور اپنے گھر والوں کو اس آگ سے بچا لو جس کا ایندھن انسان اور پتھر ہیں۔“

دین اسلام میں اس نظام کو مربوط و مضبوط نکاح کے ذریعے سے کیا گیا ہے، چنانچہ

① صحیح البخاری: ۵۱۸۸۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((لَمْ يَرِ لِلْمُتَّحَا بَيْنِ مِثْلِ النِّكَاحِ))^① ”آپس میں محبت رکھنے والوں کے لیے نکاح جیسی (بہتر) کوئی چیز نہیں دیکھی۔“ اور نکاح کی ترغیب میں فرمایا: ”نوجوانو! تم میں سے جو نکاح کرنے کی طاقت رکھے اسے نکاح کر لینا چاہیے، کیونکہ اس (نکاح) سے نظر نیچی رہتی ہے اور شرم گاہ (گناہ سے) محفوظ رہتی ہے.....“^②

زیر نظر تالیف ”کتاب الزواج“ خاندانی نظام سے متعلق بہترین معلومات اور اسلامی تعلیمات کا انسائیکلو پیڈیا ہے جس میں نکاح کی اہمیت و فضیلت، تعددِ ازواج کی حکمت، حسن معاشرت اور ازدواجی زندگی کے مسائل سمیت طلاق کے اہم مباحث بھی شامل ہیں۔ یہ کتاب الشیخ سید محمد سابق کی مشہور معروف تصنیف ”فقہ السنہ“ سے ماخوذ ہے اور اپنی افادیت کے پیش نظر کئی دینی مدارس کے ساتھ ساتھ وفاق المدارس السلفیہ کے نصاب میں بھی شامل ہے۔ اب ہم اس اہم کتاب کو طلباء کی آسانی اور اردو خواں طبقہ کے لیے شائع کر رہے ہیں، چنانچہ ادارہ پروفیسر ڈاکٹر عبدالکبیر محسن رحمۃ اللہ علیہ کا شکر گزار ہے جنہوں نے بڑی محنت سے اسے اردو قالب میں ڈھالا۔ ادارے کے رفیق قاری عمر فاروق راشد صاحب نے اسے بڑی باریک بینی سے پڑھا اور تصحیح و تنقیح کی، ابواحمد عمر دراز صاحب نے مختصر مگر جامع تخریج کی، نیز علامہ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ علیہ کے ہر روایت پر صحت و سقم کے اعتبار سے حکم بھی لگائے۔

ناسپاسی ہوگی اگر میں استاذ محترم حافظ عبدالستار الحماد رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر نہ کروں جنہوں نے نظر ثانی کی درخواست کو بڑی محبت سے قبول کیا۔

کمپوزنگ محمد ذیشان مشتاق صاحب نے بڑی محنت سے کی ہے، جبکہ خوبصورت ٹائٹل عبدالواسع صاحب نے کمال مہارت سے بنایا ہے۔ جزا ہم اللہ خیراً ہم امید کرتے ہیں کہ یہ کتاب نہ صرف طلباء کے لیے مفید ہوگی بلکہ اساتذہ کے لیے بھی رہنما ثابت ہوگی۔ ان شاء اللہ

محمد سرور غام

مدیر مکتبہ اسلامیہ

لاہور فیصل آباد

① صحیح البخاری: ۱۹۰۵؛ صحیح مسلم: ۱۴۰۰۔ ② صحیح، سنن ابن ماجہ: ۱۸۴۷۔

ازدواجی زندگی کے مسائل

شادی اللہ تعالیٰ کا خلقی اور تکوینی ضابطہ ہے اور یہ ایسا کلی ضابطہ ہے جو عالم انسان، عالم حیوان اور عالم نبات سب پر لاگو ہوتا ہے، قرآن میں ہے:

﴿وَمِنْ كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾ (الذاریات: ۴۹)

”اور ہم نے ہر چیز سے جوڑے پیدا کیے، تاکہ تم نصیحت حاصل کرو۔“

اور فرمایا:

﴿سُبْحٰنَ الَّذِیْ خَلَقَ الْاَزْوَاجَ كُلَّهَا مِمَّا تُثْبِتُ الْاَرْضُ وَمِنْ اَنْفُسِهِمْ وَاٰمَنًا لَا یَعْلَمُوْنَ﴾ (یس: ۳۶)

”پاک ہے وہ جس نے سب کے سب جوڑے پیدا کیے ان چیزوں سے جنہیں زمین اگاتی ہے اور خود ان سے اور ان چیزوں سے جنہیں وہ نہیں جانتے۔“

یہ وہ طریقہ و اسلوب ہے، جسے اللہ تعالیٰ نے توالد (یعنی نسل چلنے) تکاثر (یعنی کثرت تعداد) اور زندگی کے تسلسل کی غرض سے جاری فرمایا اور اس کے لیے (ہر چیز کا) جوڑا تیار کیا اور ان میں مطلوبہ استعداد پیدا کی، ارشاد ہوا:

﴿یٰۤاٰیُّهَا النَّاسُ اِنَّا خَلَقْنٰکُمْ مِنْ ذَکْرٍ وَّاُنْثٰی وَجَعَلْنٰکُمْ شُعُوْبًا وَّقَبٰٓئِلَ لِتَعَارَفُوْا﴾ (الحجرات: ۱۳)

”اے لوگو! بے شک ہم نے تمہیں ایک نر اور ایک مادہ سے پیدا کیا اور ہم نے تمہیں قومیں اور قبیلے بنا دیا، تاکہ تم ایک دوسرے کو پہچانو۔“

اور فرمایا:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا
زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً﴾ (النساء: ۱)

”اے لوگو! اپنے رب سے ڈرو، جس نے تمہیں ایک جان سے پیدا کیا اور اس
سے اس کی بیوی پیدا کی اور ان دونوں سے بہت سے مرد اور عورتیں پھیلا دیں۔“

”اللہ تعالیٰ کی یہ مشیت نہ ہوئی کہ انسان دیگر عوامل کی طرح ہو اور اس کی قدرتی
صلاحیتیں بلا سوچے سمجھے ہوں اور اس کے نر و مادہ کا باہمی اتصال بغیر کسی ضابطہ و نظام کے
ہو، لہذا اس کے لیے مناسب نظام اور قواعد عطا کیے جن کا انسانی شرف کی حفاظت اور بقا
میں بڑا کردار ہے، تو اس اتصال کو ایک کریمانہ شان اور رتبہ عطا کیا اور یہ دونوں کی
رضامندی اور سرعام ایجاب و قبول پر مبنی ہے، جو اس رضامندی کا مظہر اور مشعر ہے، اور
اس امر کی شہادت دیتا اور غمازی کرتا ہے کہ اب دونوں ایک ہو گئے ہیں، تو یوں جنسی
تسکین کے لیے ایک مامون و محفوظ راستہ دیا اور نسل انسانی کو ضیاع اور عورت کو عام
چراگاہ ہونے سے بچایا اور اس طرح ایک خاندان کی بنیاد رکھی، جسے ماں کی مامتا اور باپ
کی پدرانہ شفقت میسر ہو، جس کے نتیجہ میں اس کی نشوونما ہو اور وہ ثمر آور بنے تو یہ وہ عالمی
نظام ہے، جسے اللہ تعالیٰ نے ہمارے لیے پسند کیا اور دین کے ذریعے ہماری رہنمائی کی
اور اس کے ماسوا کو ہدم کر دیا۔“

زمانہ جاہلیت کے وہ نکاح جن کا اسلام نے ابطال کر دیا

① نکاحِ خدن: عربوں کا جاہلیت میں اعتقاد تھا کہ جو (باہمی جنسی تعلق) چھپا رہے
اس میں حرج نہیں، لیکن جو ظاہر ہو وہ قابلِ مذمت ہے، اسی کا قرآن کی اس
آیت میں ذکر ہوا: ﴿وَلَا تُتَّخَذُتِ أَخْدَانٍ﴾ (النساء: ۲۵) ”اور نہ چوری چھپے
آشنا بنانے والی ہوں۔“

② نکاحِ بدل: وہ یہ کہ آدمی کسی اور سے کہے: تم اپنی بیوی سے مجھے مستفید ہونے دو
اور میں تمہیں اپنی بیوی سے مستفید ہونے کا موقع دیتا ہوں، اسے دارقطنی نے

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سخت ضعیف سند کے ساتھ نقل کیا۔

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ایک روایت میں جاہلیت کے چار قسم کے نکاحوں کا ذکر ہے۔^① ان میں سے ایک جو اسلام نے جاری رکھا کہ آدمی کسی آدمی کو اس کی بیٹی یا اس کی نگہداشت میں پلنے والی کسی خاتون سے شادی کرنے کے لیے پیغام نکاح دے اور وہ اگر مان لے تو اس کا نکاح کرادے، دوم کہ آدمی اپنی بیوی سے کہتا: تم اپنی حالتِ طہر میں (مجھ سے ملاپ سے قبل) فلاں سے ہمبستری کر لو اور اس سے حمل ظاہر ہونے تک وہ اس کے قریب نہ جاتا، یہ وہ اولاد کی نجات کی غرض سے کرتا، اسے وہ نکاحِ استبضاع کا نام دیتے تھے، تیسرا طریقہ یہ تھا کہ دس سے کم افراد ایک عورت سے جماع کرتے، اگر وہ حاملہ ہو جاتی اور پھر بچہ جنتی، تو کچھ دن گزرنے پر وہ ان سب کو جمع کرتی، کوئی آنے سے انکار نہیں کر سکتا تھا، پھر کسی ایک کو کہہ دیتی کہ یہ تیرے نطفہ سے ہے، تو جو چاہو اس کا نام رکھو، تو یوں اسے اس کے خاندان سے ملحق کر دیا جاتا اور وہ اس سے انکار نہیں کر سکتا تھا، چوتھا طریقہ طوائفوں کا تھا جو اپنے دروازوں پر (علامتی) جھنڈے گاڑے رکھتیں، اوباش ان کے پاس جاتے، حمل ہونے اور پھر وضعِ حمل کے بعد لوگ اس کے ہاں جمع ہوتے اور قیافہ شناسوں کو بلایا جاتا، جو اپنی قیافہ شناسی کی صلاحیت استعمال کر کے اس نو مولود کا کسی کے ساتھ الحاق کرتے اور وہ اس کا بیٹا یا بیٹی پکارا جاتا اور اس کے ساتھ اس کا نسب ثابت ہوتا۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد سوائے (حدیثِ عائشہ رضی اللہ عنہا میں مذکور) اول کے یہ سب طریقے ختم کر دیے گئے اور اس کے لیے (ایجاب و قبول اور گواہوں کی موجودگی پر مشتمل) ایک نظام وضع کیا، جسے اگر شریعت کے اصول کے مطابق بروئے کار لایا جائے تو ازدواجی حقوق اور فرائض ایک دوسرے پر عائد ہوں گے۔

شادی کرنے کی ترغیب

اسلام نے شادی کرنے اور کرانے کی کئی طریقوں سے ترغیب دلائی، کبھی یہ

① صحیح البخاری: ۵۱۲۷۔

ذکر کر کے کہ یہ انبیاء کا شیوہ و سنت ہے اور وہ بنی نوع انسان کے چونکہ رہنما ہیں، لہذا لوگوں کو اس میں بھی ان کی پیروی کرنی چاہیے، قرآن نے کہا:

﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِّن قَبْلِكَ وَجَعَلْنَا لَهُمْ أَزْوَاجًا وَذُرِّيَّةً﴾

”ہم نے آپ سے قبل بھی رسول بھیجے اور ان کی بیویاں اور اولادیں بھی تمہیں (یعنی سب بشر تھے۔)“ (الرعد: ۳۸)

ترمذی کی سیدنا ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ سے حدیث میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”چار چیزیں مرسلین کی سنت ہیں: حناء (یعنی مہندی لگانا، بعض روایہ نے حناء نقل کیا) خوشبو لگانا، مسواک کرنا اور شادی کرنا۔“^①

کبھی معرض امتنان میں (یعنی اپنی نعمتیں گنواتے ہوئے) اس کا ذکر کیا، فرمایا:

﴿وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَجَعَلَ لَكُمْ مِّنْ أَزْوَاجِكُمْ بَنِينَ وَ

حَفَدَةً وَرَزَقَكُمْ مِّنَ الطَّيِّبَاتِ﴾ (النحل: ۷۲)

”اور اللہ نے تمہارے لیے خود تم میں سے بیویاں بنائیں اور تمہارے لیے تمہاری

بیویوں سے بیٹے اور پوتے بنائے اور تمہیں پاکیزہ چیزوں سے رزق دیا۔“

کبھی اُسے اللہ کی نشانیوں میں سے ایک نشانی قرار دیا:

﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ

بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾

”اور اس کی نشانیوں میں سے ہے کہ اس نے تمہارے لیے تمہاری ہی جنس

سے بیویاں پیدا کیں تاکہ تم ان سے سکون حاصل کرو اور اس نے تمہارے

درمیان محبت اور رحمت پیدا کر دی، اس میں غور و فکر کرنے والوں کے لیے

یقیناً بہت سی نشانیاں ہیں۔“ (الروم: ۲۱)

انسان کبھی یہ سوچ کر شادی سے بھاگتا ہے کہ یوں اس پر بھاری ذمہ داریاں عائد

ہوں گی اور ہو سکتا ہے کہ وہ اخراجات پورے نہ کر سکے، تو اسلام نے اس کا حوصلہ

① سنن ترمذی: ۱۰۸۰۔

سے مذکور ہے کہ یہ سیدنا ابوبکر، علی اور عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہم تھے) ان میں سے ایک نے عہد کیا کہ میں ہمیشہ قیام شب کروں گا، دوسرے نے کہا: میں روزانہ روزہ رکھا کروں گا، تیسرے نے کہا: میں کبھی بیوی سے قربت نہ کروں گا، نبی کریم ﷺ تشریف لائے تو اس معاملے کی آگاہی پر ان کو طلب کیا اور فرمایا: ”آپ حضرات نے یہ یہ باتیں کہیں؟ اللہ کی قسم! میں تم سب سے بڑھ کر اللہ کی خشیت و تقویٰ کا حامل ہوں، مگر اس کے باوصف میں (نفل) روزے رکھتا بھی ہوں اور کئی کئی دن نہیں بھی رکھتا اور قیام شب کرتا ہوں، اور سوتا بھی ہوں، خواتین سے شادیاں بھی کی ہیں، تو جس نے میرے طریقہ و سنت سے روگردانی کی وہ مجھ سے نہیں۔“^① نیک بیوی کا وجود ایک فیضانِ سعادت ہے۔ جو گھر کی فضا کو مسرت و محبت سے بھر دیتا ہے، سیدنا ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”اللہ کے تقویٰ کے بعد مومن کی بہترین متاع نیک بیوی ہے، جو شوہر کی طاعت گزار ہو، اسے خوشیاں دینے والی اور مشکلات کی ساتھی ہو اور اس کی غیر موجودگی میں (بھی) گھر بار کی حفاظت کرتی ہو۔“^② اسے ابن ماجہ نے نقل کیا، سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”ابن آدم کی خوش بختی تین امور اور بد بختی بھی تین امور ہیں، خوش بختی کے امور: نیک بیوی، مناسب گھر اور مناسب سواری ہے جبکہ بد بختی کے امور: بری بیوی، برا گھر اور بری سواری ہے۔“^③ اسے احمد نے بسند صحیح نقل کیا، اسی طرح طبرانی، بزار اور حاکم نے بھی اور صحیح قرار دیا، اس کی تفسیر حاکم کی نقل کردہ ایک روایت میں یہ بیان ہوئی کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”سعادت تین اشیاء میں ہے، نیک بیوی کہ اگر اسے دیکھو تو خوشی دے، گھر سے غائب ہو تو اپنی عصمت اور تمہارے مال کی حفاظت کرے اور دوسری چیز مطیع اور تیز رفتار سواری جو تجھے ساتھیوں سے ملائے رکھے اور تیسری چیز گھر جو کھلا اور کثیر ساز و سامان والا ہو، جبکہ تین بد بختی والی اشیاء: بری بیوی کہ جب اسے دیکھو تو طبیعت کو خوشی نہ ملے، جو زبان چلاتی ہو، گھر سے غائب ہو

① صحیح البخاری: ۵۰۶۳؛ صحیح مسلم: ۱۴۰۱۔

② ضعیف، ابن ماجہ: ۱۸۵۷۔ ③ صحیح، مسند احمد: ۱/۱۶۸۔

تو اپنی عصمت اور تمہارے مال کی حفاظت نہ کرتی ہو اور سواری کا ست جانور کہ اگر مار مار کر اسے بھگاتے ہو تو تھک جاؤ اور اگر ایسا نہ کرو تو پیچھے رہ جاؤ اور تنگ و تاریک گھر۔^①

شادی کرنا ایک عبادت ہے، جس کے ساتھ انسان اپنا نصف دین مکمل کرتا ہے اور اللہ سے پاکیزگی کے لحاظ سے احسن حال میں ملتا ہے، سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جسے اللہ نے نیک بیوی عطا کی ہو تو اس کے آدھے دین پر اسے اللہ کی طرف سے مدد مل گئی، تو باقی آدھے کو وہ تقویٰ اختیار کر کے مکمل کر لے۔“^②

اسے طبرانی اور حاکم نے نقل کیا اور کہا: صحیح الاسناد ہے، انہی سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جو چاہتا ہے کہ اللہ سے پاک صاف ملے، وہ حرائر (آزاد خواتین یعنی جو لونڈیاں نہیں) سے شادی کرے۔“^③ اسے ابن ماجہ نے نقل کیا اور اس میں ضعف ہے، سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول ہے: اگر میری عمر کے دس دن باقی ہوں اور مجھے اس کا علم بھی ہو اور مجھ میں شادی کرنے کی استعداد ہے، تو بھی میں فتنے میں پڑ جانے کے ڈر سے شادی کروں گا، اسے پیشی نے کتاب النکاح میں نقل کیا اور لکھا: اسے طبرانی نے نقل کیا اور اس کی سند میں عبد الرحمن بن عبد اللہ مسعودی ہے، جو ثقہ ہے، لیکن حافظہ خراب ہو گیا تھا، بقیہ راوی صحیح کے رجال ہیں۔

شادی کی حکمت

اسلام نے شادی کرنے کی ترغیب اس وجہ سے دلائی کہ اس کے نافع اثرات ہیں، جو فرد اور معاشرہ دونوں سے متعلق ہیں اور بنی نوع انسان کے لیے بالعموم مفید ہیں، سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ ہر انسان کے اندر اللہ تعالیٰ نے جنسی شہوت پیدا کی ہے، جو نہایت قوی اور ناقابل برداشت غریزہ (یعنی انسانی طبیعت کا لازمی حصہ) ہے، جو ہمیشہ پورا کیے جانے کی راہ کی طلب میں ہوتا ہے، جب ایسی راہ نہ پائے تو انسان اکثر قلق و

① حسن، مسند البزار: ۱۴۲۱؛ المستدرک للحاکم: ۱۶۲/۲۔

② حسن، المستدرک للحاکم: ۱۶۱/۲؛ مجمع الزوائد: ۲۷۲/۴۔

③ ضعیف، ابن ماجہ: ۱۸۶۲۔

اضطراب کا شکار بن جاتا ہے اور کسی شر اور برائی پر یہ امر منجھتا ہوتا ہے تو اس کا بہترین اور فطری حل شادی کا بندھن ہے، تاکہ اس غریزہ کی تسکین ہو، تو انسانی بدن پر سکون اور کشمکش سے محفوظ رہے اور حرام طریقے سے جنسی تسکین حاصل کرنے سے بچا رہے اور حلال پر مطمئن اور قانع ہو، اسی طرف اس آیت کریمہ نے توجہ مبذول کرائی:

﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا﴾
 ”اور اس کی نشانیوں میں سے ہے کہ اس نے تمہارے لیے تمہی سے

بیویاں پیدا کیں، تاکہ تم ان کی طرف (جا کر) آرام پاؤ۔“ (الروم: ۲۱)
 سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ راوی ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”بے شک عورت شیطان کی صورت میں سامنے آتی اور اوجھل ہوتی ہے، جب تمہارا کوئی کسی (اجنبی) عورت میں ایسی بات دیکھے، جس سے اس کی شہوت بڑھک اٹھے، تو فوراً اپنی بیوی کے پاس جائے، اس سے اس کا فاسد خیال دور ہو جائے گا۔“^①

پھر شادی صاحب اولاد ہونے اور تکثیر نسل اور انساب کی محافظت کے ساتھ ساتھ حیات کے تسلسل کا بہترین وسیلہ ہے جس پر اسلام نے بہت توجہ دلائی ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے:

﴿تَزَوَّجُوا الْوَدُودَ الْوَلُودَ فَإِنِّي مُكَاثِرٌ بِكُمْ الْأَنْبِيَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾^②

”یعنی محبت کرنے والیوں اور بچے جننے والیوں سے شادی کرو، میں قیامت کے روز انبیاء کے سامنے اپنی امت کی کثرت پر ناز کروں گا۔“

افراد کی قوت کی تکثیر (حسب ضرورت) ہر دور میں ایک اہم معاملہ رہا ہے اور ابھی تک یہ حقیقت اپنی جگہ قائم ہے، ایک قدیم قول ہے: إِنَّمَا الْعِزَّةُ لِلْكَاثِرِ ”عزت تو کثیر افراد کی قوت والوں کے لیے ہے“ احنف بن قیس رضی اللہ عنہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس گئے اور اس وقت ان کا بیٹا یزید ان کے سامنے موجود تھا اور وہ بڑی دلچسپی اور شوق سے اس کی

① صحیح مسلم: ۱۴۰۳؛ سنن ابی داؤد: ۲۱۵۱؛ سنن ترمذی: ۱۱۵۸۔

② صحیح، سنن ابی داؤد: ۲۰۵۰؛ سنن نسائی: ۵۶/۶۔

حرکات ملاحظہ کر رہے تھے، تو ان سے مخاطب ہوئے اور کہا: اے ابو بجر! اولاد کے بارے میں تم کیا کہتے ہو؟ کہا: اے امیر المؤمنین! وہ ہماری ریڑھ کی ہڈی، ہمارے دلوں کا ثمر اور ہماری آنکھوں کی ٹھنڈک ہیں، انہی کے ساتھ ہم اپنے دشمنوں پر حملہ آور ہوتے ہیں اور وہ ہمارے جانشین ہیں تو ان کے ساتھ والدین کا برتاؤ یہ ہونا چاہیے کہ ان کے لیے ہموار زمین اور سایہ کرنے والا آسمان ہوں، اگر مانگیں تو عطا کریں، اگر رضا کے طالب ہوں تو رضا عطا کریں، ان سے اپنی مہربانیاں ختم نہ کریں، تاکہ وہ ان کے قرب سے اکتا نہ جائیں اور ان کی موت کی تمنا اور دعا کرنے لگیں، اس پر سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خوش ہوئے اور کہا: اللہ آپ کا بھلا کرے، اے ابو بجر! واقعی وہ ایسے ہی ہیں۔^①

پھر ایوت اور امومت (یعنی پداری اور مادری) غریزہ کی تسکین اور اس کا نمود تکامل طفولیت کے سائے میں ہے، اولاد کی تربیت سے انسان کے اندر شفقت و محبت اور لطف و مہربانی کے احساسات اور جذبات کی نشوونما اور تربیت ہوتی ہے اور یہ ایسے فضائل ہیں کہ انسانیت ان کے بغیر نامکمل ہے، آدمی امور خانہ داری میں پڑ کر اور مسلسل اس کی جدوجہد کے لیے کوشاں ہو کر سستی اور کسلمندی سے محفوظ رہتا ہے، انہیں خوشیاں اور آسانیاں پہنچانے کی خاطر محنت کرتا ہے، جس سے اس کی ذاتی اور سماج کی بھی مالی حالت اچھی ہو جاتی ہے، جو اللہ کی راہ میں خیرات کا سبب بھی بنتی ہے اور اپنوں کے ساتھ ساتھ اوروں کا بھی اس میں بھلا ہوتا ہے۔

اس جہت سے بھی اس کی حکمت ظاہر ہے کہ شادی کے بندھن سے انسان کی زندگی منظم ہوتی ہے اور اس کی ذمہ داریوں کا بوجھ اٹھانے کو اسے کسی کا ساتھ میسر آ جاتا ہے اور زندگی ایک لگے بندھے طریق سے منظم اور سہل انداز سے گزرتی ہے، اس کی بیوی اندرون خانہ کام کاج سنبھال کر اس کی جملہ توجہ اور سعی کو باہر کے کاموں تک محدود کراتی ہے، جس سے اسے استراحت اور سکون ملتا اور اس کی مشقت کم ہو جاتی ہے اور اس منظم محنت کا صلہ اسے ذاتی خوش بختی کے ساتھ ساتھ سماج کی خوش بختی کی صورت ملتا ہے، جس

① البدایة والنهاية: ۸/ ۲۵۰، المجالسة وجواهر العلم: ۱۰۹۴۔

سے اللہ بھی خوش اور لوگ بھی خوش ہوتے ہیں، پھر ایک اور زاویے سے تامل کریں تو شادی کا بندھن گھرانوں اور خاندانوں کو باہم ملانے کا ذریعہ اور تعلقات قائم رکھنے کا ایک اہم وسیلہ ہے، اس سے سماجی تعلقات کا دائرہ وسیع ہوتا ہے اور معاشرتی برکات کا حصول ہوتا ہے اور یوں لوگ ایک دوسرے کے دست و بازو بنتے ہیں، تو ایک مربوط اور باہمی مودت والا معاشرہ ہی سعید و قوی معاشرہ ہوتا ہے۔

اقوام متحدہ کی ایک رپورٹ میں جسے شعب نامی میگزین نے ۶/۶/۵۹ کو شائع کیا، مذکور ہے کہ شادی شدگان غیر شادی شدہ کی نسبت طویل عمر پاتے ہیں، چاہے وہ غیر شادی شدہ بیوائیں ہوں یا رنڈوے یا مطلقہ یا کنوارے اور کنواریاں، رپورٹ میں ہے کہ تمام اطرافِ عالم میں لوگ کم عمری میں ہی شادی کرنا شروع ہو گئے ہیں اس رپورٹ کی اساس وہ سروے ہیں جو دنیا بھر میں ۱۹۵۸ء میں کیے گئے، ان نتائج کی بنا پر رپورٹ کہتی ہے کہ ہر خطے کی اوسط عمر کے لحاظ سے شادی شدگان بنسبت غیر شادی شدہ افراد سے لمبی عمر پاتے ہیں، آگے جا کر لکھا، اس طرح یہ کہا جانا ممکن ہے کہ شادی کرنا آدمی اور عورت دونوں کے لیے صحت کے لحاظ سے یکساں مفید ہے، بالخصوص ان طبی سہولیات کے تناظر میں جو آجکل میسر ہیں، وضع حمل کا معاملہ بالکل بھی خطرات کا حامل نہیں رہا، رپورٹ میں یہ بھی مندرج ہے کہ تمام دنیا میں سن زواج کی اوسط عمر عورت کی نسبت چوبیس برس اور مرد کی نسبت ستائیس برس ہے۔

شادی کی شرعی حیثیت

شادی کرنا شرعی طور پر ہر اس کے لیے واجب ہے، جو اس پر قادر ہے اور اس میں اس کی صلاحیت ہے اور جس کے شادی نہ کرنے کے سبب حرام کاری میں پڑ جانے کا خدشہ ہے، کیونکہ نفس کو حرام سے بچانا واجب ہے اور اگر یہ شادی کے بغیر نہیں ہو سکتا تو وہ واجب ہوگی، علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ہر وہ شخص شادی کے ضمن میں صاحب استطاعت ہے، جو بوجہ کنوار پن اپنے دین اور نفس کو ضرر لاحق ہونے سے ڈرتا ہے اور جس کا یہ ڈر سوائے شادی کرنے کے رفع نہیں ہو سکتا، تو ایسوں پر وجوب زواج متفق علیہ مسئلہ ہے،

اگر شادی کی جسمانی صلاحیت تو موجود ہے، مگر بیوی کے اخراجات برداشت نہیں کر سکتا تو ایسوں کو اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہمیشہ مد نظر رکھنا چاہیے:

﴿وَلَيْسَتَّعْفِيفِ الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ نِكَاحًا حَتَّى يُغْنِيَهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ﴾

”جس کے پاس شادی کے اخراجات پورے کرنے کی ابھی سکت نہیں وہ

گناہ کی دلدل سے بچتے رہیں حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ انہیں اپنے فضل سے مال دار

بنادے۔“ (النور: ۳۳)

اور یہ حضرات کثرت سے روزے رکھیں، چنانچہ جماعت نے سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اے جوانو کی جماعت! جو تم میں سے طاقت رکھتا ہے، وہ ضرور شادی کرے کہ اس طرح اس کی نظر اور شرمگاہ کی حفاظت ہوگی اور جو یہ طاقت نہیں پاتا وہ روزے رکھے اور یہ اس کے لیے قاطع شہوت بنیں گے۔“^①

مستحب شادی

جس شخص میں شادی کی جسمانی طاقت اور قدرت ہے، لیکن حرام کاری سے بچ سکنے پر بھی وہ قادر ہے تو اس کے لیے شادی کرنا مستحب ہے اور یہ اس کے لیے عبادت و طاعت کی خاطر کنوارا رہنے سے اولیٰ ہے، کیونکہ اسلام میں رہبانیت کی کوئی گنجائش نہیں، طبرانی نے سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”بے شک اللہ تعالیٰ نے رہبانیت کے بدلے ہمیں حنیفیت اور سح (آسانیوں والا) دین عطا فرمایا ہے۔“^② بیہقی نے سیدنا ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”شادی کرو کہ میں تمہارے ساتھ کثرت تعداد میں دیگر امم سے فخر کروں گا اور عیسائیوں کی طرح رہبانیت نہ اختیار کرو۔“^③ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے ابو الزوائد سے کہا تھا: شادی کرنے سے تمہارے لیے مانع یا تو عجز ہے یا پھر فسق و فجور، سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ عبادت گزار کی عبادت تام نہیں ہوتی، جب تک وہ شادی نہ کرے۔

① صحیح البخاری: ۵۰۶۶؛ صحیح مسلم: ۱۴۰۰۔ ② ضعیف، کشف الخفاء:

۳۱۵۴۔ ③ حسن، السنن الكبرى للبيهقي: ۷۸/۷۔

سے اللہ بھی خوش اور لوگ بھی خوش ہوتے ہیں، پھر ایک اور زاویے سے تامل کریں تو شادی کا بندھن گھرانوں اور خاندانوں کو باہم ملانے کا ذریعہ اور تعلقات قائم رکھنے کا ایک اہم وسیلہ ہے، اس سے سماجی تعلقات کا دائرہ وسیع ہوتا ہے اور معاشرتی برکات کا حصول ہوتا ہے اور یوں لوگ ایک دوسرے کے دست و بازو بنتے ہیں، تو ایک مربوط اور باہمی مودت والا معاشرہ ہی سعید و قوی معاشرہ ہوتا ہے۔

اقوام متحدہ کی ایک رپورٹ میں جسے شعب نامی میگزین نے ۶/۶/۵۹ کو شائع کیا، مذکور ہے کہ شادی شدگان غیر شادی شدہ کی نسبت طویل عمر پاتے ہیں، چاہے وہ غیر شادی شدہ بیوائیں ہوں یا رنڈوے یا مطلقہ یا کنوارے اور کنواریاں، رپورٹ میں ہے کہ تمام اطراف عالم میں لوگ کم عمری میں ہی شادی کرنا شروع ہو گئے ہیں اس رپورٹ کی اساس وہ سروے ہیں جو دنیا بھر میں ۱۹۵۸ء میں کیے گئے، ان نتائج کی بنا پر رپورٹ کہتی ہے کہ ہر خطے کی اوسط عمر کے لحاظ سے شادی شدگان بنسبت غیر شادی شدہ افراد سے لمبی عمر پاتے ہیں، آگے جا کر لکھا، اس طرح یہ کہا جانا ممکن ہے کہ شادی کرنا آدمی اور عورت دونوں کے لیے صحت کے لحاظ سے یکساں مفید ہے، بالخصوص ان طبی سہولیات کے تناظر میں جو آجکل میسر ہیں، وضع حمل کا معاملہ بالکل بھی خطرات کا حامل نہیں رہا، رپورٹ میں یہ بھی مندرج ہے کہ تمام دنیا میں سن زواج کی اوسط عمر عورت کی نسبت چوبیس برس اور مرد کی نسبت ستائیس برس ہے۔

شادی کی شرعی حیثیت

شادی کرنا شرعی طور پر ہر اس کے لیے واجب ہے، جو اس پر قادر ہے اور اس میں اس کی صلاحیت ہے اور جس کے شادی نہ کرنے کے سبب حرام کاری میں پڑ جانے کا خدشہ ہے، کیونکہ نفس کو حرام سے بچانا واجب ہے اور اگر یہ شادی کے بغیر نہیں ہو سکتا تو وہ واجب ہوگی، علامہ قرطبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ہر وہ شخص شادی کے ضمن میں صاحب استطاعت ہے، جو بوجہ کنوار پن اپنے دین اور نفس کو ضرر لاحق ہونے سے ڈرتا ہے اور جس کا یہ ڈر سوائے شادی کرنے کے رفع نہیں ہو سکتا، تو ایسوں پر وجوب زواج متفق علیہ مسئلہ ہے،

اگر شادی کی جسمانی صلاحیت تو موجود ہے، مگر بیوی کے اخراجات برداشت نہیں کر سکتا تو ایسوں کو اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہمیشہ مد نظر رکھنا چاہیے:

﴿وَلَيْسَتَعْفِيفِ الدِّينِ لَا يَجِدُونَ نِكَاحًا حَتَّى يُغْنِيَهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ﴾

”جس کے پاس شادی کے اخراجات پورے کرنے کی ابھی سکت نہیں وہ گناہ کی دلدل سے بچتے رہیں حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ انہیں اپنے فضل سے مال دار بنا دے۔“ (النور: ۳۳)

اور یہ حضرات کثرت سے روزے رکھیں، چنانچہ جماعت نے سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”اے جوانو کی جماعت! جو تم میں سے طاقت رکھتا ہے، وہ ضرور شادی کرے کہ اس طرح اس کی نظر اور شرمگاہ کی حفاظت ہوگی اور جو یہ طاقت نہیں پاتا وہ روزے رکھے اور یہ اس کے لیے قاطع شہوت بنیں گے۔“^①

مستحب شادی

جس شخص میں شادی کی جسمانی طاقت اور قدرت ہے، لیکن حرام کاری سے بچ سکنے پر بھی وہ قادر ہے تو اس کے لیے شادی کرنا مستحب ہے اور یہ اس کے لیے عبادت و طاعت کی خاطر کنوارا رہنے سے اولیٰ ہے، کیونکہ اسلام میں رہبانیت کی کوئی گنجائش نہیں، طبرانی نے سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”بے شک اللہ تعالیٰ نے رہبانیت کے بدلے ہمیں حنیفیت اور سح (آسانیوں والا) دین عطا فرمایا ہے۔“^② بیہقی نے سیدنا ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”شادی کرو کہ میں تمہارے ساتھ کثرت تعداد میں دیگر امم سے فخر کروں گا اور عیسائیوں کی طرح رہبانیت نہ اختیار کرو۔“^③ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے ابو الزوائد سے کہا تھا: شادی کرنے سے تمہارے لیے مانع یا تو عجز ہے یا پھر فسق و فجور، سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ عبادت گزار کی عبادت تام نہیں ہوتی، جب تک وہ شادی نہ کرے۔

① صحیح البخاری: ۵۰۶۶؛ صحیح مسلم: ۱۴۰۰۔ ② ضعیف، کشف الخفاء:

۳۱۵۴۔ ③ حسن، السنن الكبرى للبيهقي: ۷۸/۷۔

حرام شادی

یہ اس کے حق میں جو نامرد ہے، مگر اسے چھپالیا اور شادی کر لی اور قریب بھی ہوا مگر جماع کرنے سے عاجز رہا، اسی طرح جو شخص نان و نفقہ کا بوجھ اٹھانے پر قادر نہیں (مگر جھوٹ بول کر شادی کر لی) علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کسی کے لیے حلال نہیں کہ جسمانی یا مالی طور پر قادر نہ ہوتے ہوئے بھی شادی کرے، ہاں اگر صراحت سے یہ بات ذکر کر دے اور عورت اس کے باوجود اس کے ساتھ شادی پر تیار ہو جائے، تب جائز ہے، یہی بات دیگر اوصاف کی بابت ہے تو ذوات برادری وغیرہ کے باب میں بھی جھوٹ سے کام نہیں لینا چاہیے، عورتوں پر بھی یہی واجب ہے کہ اگر شوہر کے حقوق ادا کرنے سے وہ عاجز ہیں یا کوئی ایسی علت ہے، جو ان کے ساتھ استمتاع سے مانع ہے، مثلاً: جنون، برص، کوڑھ پن یا شرمگاہ میں کوئی خرابی وغیرہ تو اسے بیان کیے بغیر شادی کرنا روا نہیں اور اگر بغیر بیان کیے دھوکا دہی سے شادی کر لی، تو شوہر کو حق حاصل ہے کہ نکاح رد کر دے اور وہ اپنا دیا ہوا مہر واپس لے لے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی بیاضہ کی ایک خاتون سے نکاح کیا، بعد میں واضح ہوا کہ اس کے پہلو میں برص ہے تو آپ نے اسے واپس کر دیا اور فرمایا: ((دَلَسْتُمْ عَلَيَّ)) ”تم نے مجھ سے غلط بیانی کی۔“ ^① امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے عنین (جو جماع سے عاجز ہے) کی بیوی میں مختلف اقوال منقول ہیں، ایک یہ ہے کہ اگر رخصتی اور قربت ہوگئی، پھر اس وجہ سے دونوں کے مابین علیحدگی عمل میں آئی، تو بیوی پورے حق مہر کی حقدار ہے، ایک قول میں کہا: نصف کی، یہ دراصل ان کے قول کہ مہر کی کس وجہ سے حقدار ہوگی؟ دخول کے ساتھ یا تسلیم کے ساتھ (یعنی اپنا آپ اس کے حوالے کر دینا) یا دوسرے الفاظ میں خلوت میں ہونا) کے باہم مختلف ہونے پر مبنی ہے، کیونکہ دونوں طرح ان سے نقل ہوا۔

① ضعیف، تسمیة أزواج النبی: ۶۹؛ أنساب الأشراف: ۱/۴۵۶ اس میں جمیل نامی راوی ضعیف ہے۔

مکروہ شادی

یہ اس شخص کے حق میں جس کے پاس جماع اور اخراجات اٹھانے کی سکت نہیں، لیکن عورت کی نسبت کوئی ضرر واقع نہ ہو، بایں طور کہ وہ بذات خود مالدار ہو اور جماع میں اسے کوئی خاص رغبت نہ ہو (یعنی خود ہی ساتھ رہنے پر راضی ہے) اور اگر اس وجہ سے مرد عبادات یا علم کے ساتھ اشتغال سے منقطع ہو جائے، تب کراہت شدید ہو جاتی ہے۔

مباح شادی

جب اس کے دوائی اور اسباب فراہم اور موانع نہ ہوں۔

شادی پر قادر کے لیے تبہٹل (یعنی کنوار پن) سے نہیں:

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ایک شخص نے نبی کریم ﷺ سے کنوار پن کی مشقت کی شکایت کرتے ہوئے کہا، کیا میں خصی نہ ہو جاؤں (تاکہ حرام کاری سے محفوظ رہوں) فرمایا: ”جس نے خصی کیا یا جو خصی ہو اوہ ہم میں سے نہیں۔“^① اسے طبرانی نے نقل کیا، سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے سیدنا عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ کے کنوار رہنے کی خواہش کو رد فرمایا اور اگر آپ اذن دے دیتے تو ہم سب نے خصی ہو جانا تھا۔^② (یہ صحابہ کرام کا شوق عبادت تھا کہ چاہتے تھے شادی کے بکھیڑوں سے دور رہ کر جتنا ہو سکے اللہ کی عبادت کریں) اسے بخاری نے نقل کیا، مراد یہ کہ اگر آپ انہیں کنوار رہنے کی اجازت دیتے تو ہم کنوار رہنے میں مبالغہ کرتے حتیٰ کہ یہ معاملہ آخر کار خصی ہو جانے پر منتج ہوتا، امام طبری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: جس تبہٹل کا سیدنا عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ نے ارادہ کیا تھا، وہ عورتوں سے دوری اور خوشبو کے استعمال کا ترک تھا اور ہر اس شے سے جس کے ساتھ لذت حاصل کی جاتی ہے۔ انہی کے حق میں یہ آیت نازل ہوئی:

① مجمع الزوائد: ۴ / ۲۵۴۔ (اس میں معنی بن ہلال ہے جو متروک ہے)

② صحیح البخاری: ۵۰۷۳۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحَرِّمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا﴾
 ”اے ایمان والو! اللہ نے جو پاکیزہ چیزیں حلال کی ہیں، انہیں تم حرام
 مت کرو۔“ (المائدہ: ۸۷)

شادی کی حج پر تقدیم

اگر انسان شادی کرنے کا محتاج ہے اور اس کے ترک سے حرام کاری میں پڑ جانے کا ڈر ہے، تو اسے وہ واجب حج کی ادائیگی پر مقدم کرے، ہاں اگر ایسا خوف نہیں تب (چاہے تو) پہلے حج کر لے، اسی طرح دیگر سب فروض کفایہ مثلاً تحصیل علم اور جہاد تو انہیں بھی شادی پر مقدم رکھا جائے، اگر حرام کاری کا خطرہ نہیں۔

شادی کرنے سے اعراض اور اس کا سبب

مندرجہ بالا سطور سے واضح ہوا کہ شادی کرنا ایسی ضرورت ہے جس سے مفر نہیں، اور اس سے مانع یا تو عجز ہے یا پھر فسق و فجور کی زندگی گزارنے کا خوگر ہونا، جیسا کہ امیر المؤمنین سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے کہا تھا اور یہ کہ رہبانیت کے تصور کی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں اور شادی نہ کرنے سے انسان کثیر منافع اور مزایا سے محروم ہو سکتا ہے اور شادی کا بندھن ایسا مبارک عمل ہے، جو امت مسلمہ کے تحریک، نشاط اور تیسیر وسائل کا باعث بنتا ہے اور برابری کی سطح پر اس کے ساتھ مرد و عورت کو سعادت حاصل ہوتی ہے، لیکن کثیر گھرانے اسلام کی تعلیمات سے دوری اختیار کیے ہوئے ہیں، چنانچہ ان کے ہاں عالم انسانیت کی سعادت اور خوش بختی کے اس معاملے میں اور اس کے حصول کی راہ میں مشکلات کھڑی کی گئی ہیں اور اسے ایسا کٹھن اور مشکل بنا دیا ہے کہ کثیر مرد و خواتین کو مجبوراً کنواری کے دکھ سہنے پڑتے ہیں، جس کی وجہ سے معاشرہ بے راہ روی کا شکار ہے، بالخصوص شہری زندگی میں جہاں کے لوگ الا ماشاء اللہ بے جانمورد و نمائش کے عادی ہو چکے، دیہات میں شادی بیاہ ابھی اتنا مشکل امر نہیں، اس کا بڑا سبب حق مہر زیادہ ہونا اور کثرت اخراجات اور پھر لڑکے والوں کی طرف سے بھاری جہیز کا تقاضہ ہے، پھر دوسری جانب عورتوں کا ضرورت

سے زائد آرائش و زیبائش کا خوگر ہونے نے بے شمار نوجوانوں کو از حد محتاط بنا دیا ہے اور وہ شریک حیات کے اختیار میں سخت تحفظات کا شکار بن چکے ہیں، کیونکہ ان کی نظر میں ایسی خواتین گھریلو ذمہ داری سنبھالنے کی صلاحیتوں سے تہی دامن ہیں اور یہ مظہر شادی کرنے سے ان کے احتراز کا سبب بنا ہوا ہے، ضرورت اس امر کی ہے کہ اسلام کی سادگی اور سہولت پسندی کو اختیار کیا جائے اور اس ضمن میں اس کی تعلیمات کو مد نظر رکھا جائے۔

کس طرح کی خاتون سے شادی کی جائے

بیوی شوہر کی کھیتی، اس کے گھر کو سنبھالنے والی، اس کی شریک حیات، اس کی اولاد کی ماں، اس کے دل کا چین اور اس کے رازوں کی امین ہے اور یہ خاندان کی سب سے اہم رکن ہے، کیونکہ اولاد زیادہ تر اسی کے ہاتھوں تربیت کے مراحل طے کرتی ہے، لہذا بچوں کے بگڑنے اور سنورنے میں اس کا سب سے اہم کردار ہے، اسی کی گود میں ان کی صلاحیتیں پروان چڑھتی ہیں اور ان کے قدرتی جذبے نمو پاتے ہیں، تو ان سب چیزوں کے مد نظر اسلام نے نیک محبت اور کرنے والی بیوی کو بہت اہمیت دی اور اسے بہترین متاع قرار دیا ہے اور صالحیت سے اس کی مراد دین کی محافظت، بہترین عادات سے آراستہ ہونا، شوہر کے حقوق کی مراعات اور اولاد پر شفقت و محبت ہے، اس کے ماسوا امور دنیا کے مظاہر ہیں، جن کا کوئی اخروی اور دنیوی فائدہ نہیں، لہذا اسلام نے ان سے دور رہنے کی تلقین کی اور اسے خیر، فضل اور صلاح کے معانی سے مجرد قرار دیا ہے، اکثر لوگ مال و متاع کی طمع لگاتے ہیں یا پھر چاندی دہن کی طلب و جستجو میں پڑ جاتے ہیں یا اعلیٰ خاندان ڈھونڈتے ہیں اور وہ ذاتی عمدہ اوصاف اور حسن تربیت کو خاص اہمیت نہیں دیتے جس کی پاداش میں شادی کا ثمرہ کڑوا اور اس کے نتائج نقصان دہ ثابت ہوتے ہیں، نبی کریم ﷺ نے اسی کے مد نظر اس طرح کی شادی سے تحذیر فرمائی، ایک روایت میں فرمایا: ((إِيَّاكُمْ وَخَضِرَاءَ الدِّمَنِ)) قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا خَضِرَاءُ الدِّمَنِ؟ قَالَ ((الْمَرْأَةُ الْحَسَنَاءُ فِي مَنبَتِ الشُّوْعِ)) "خضراء الدمن (کوڑے کے سبزے) سے

بچو۔“ کہا گیا: اے اللہ کے رسول! یہ کیا ہے؟ فرمایا: ”بری تربیت والی حسینہ۔“^① آپ نے ایک حدیث میں فرمایا: ”عورتوں سے (فقط) ان کی خوبصورتی کی وجہ سے شادی نہ کرو کہ عین ممکن ہے ان کا حسن انہیں تباہ کر دے اور نہ محض مالدار کی وجہ سے کہ قریب ہے ان کی مالدار کی انہیں سرکش بنا دے، لیکن دین کو مد نظر رکھو، کان اور ناک کٹی لیکن دیندار لونڈی بھی مل جائے تو ایسیوں سے وہ افضل ہے۔“^② ایک حدیث میں آپ نے اس حقیقت سے آگاہ کیا کہ جو شادی کے اصل مقصود سے صرف نظر کرتے ہوئے کسی مالی منفعت وغیرہ کو پیش نظر رکھ کر ایسا کرے، تو اس کے ساتھ اس کے مقصود کے برعکس معاملہ ہوگا، فرمایا: ”جس نے کسی عورت سے اس کے مال کے باعث شادی کی، اللہ اس کے فقر میں اضافہ ہی کرے گا اور جس نے حسب و نسب کو (دین پر) ترجیح دی، اسے ذلت و پستی نصیب ہوگی اور جس نے نیک مقاصد کو پیش نظر رکھا کہ نظر اور شرمگاہ کی حفاظت ہو یا صلہ رحمی کرنے کے لیے تو اللہ دونوں کو ایک دوسرے کے لیے باعث برکت بنائے گا۔“^③ اسے ابن حبان نے الضعفاء میں ذکر کیا۔^④ اس تحذیر کا مقصد یہ تھا کہ شادی کا اولین اور اصل مقصد یہ مذکورہ امور نہیں ہونے چاہئیں جو دنیوی اہداف اور غایات ہیں کہ اس سے کچھ فائدہ حاصل نہ ہوگا اور نہ اس کی شان اور ساکھ میں اضافہ ہوگا، بلکہ واجب یہ ہے کہ دینداری کو ترجیح دے، کیونکہ دین عقل اور ضمیر کے لیے ہدایت ہے، اس کے بعد باقی صفات دیکھے، جن میں انسان طبعی طور پر راغب ہوتا ہے اور اس کا نفس اس کی طرف مائل ہوتا ہے، نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”چار امور کو (عموماً شادی کرنے میں) مد نظر رکھا جاتا ہے: ① مالدار کی ② حسب و نسب ③ خوبصورتی ④ دینداری، پس دینداری کو سر فہرست رکھنا اصل ظفر مندی ہے، وگرنہ ذلت و رسوائی ہے۔“^⑤ اسے بخاری اور مسلم نے

① ضعیف جداً، الرامهر مزی فی الأمثال: ۸۴، مسند الشہاب للقضاعی: ۶۲۲) اسے دارقطنی نے افراد میں ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے نقل کیا اور کہا: واقدی اس کے ساتھ متفرد ہیں اور وہ ضعیف ہیں۔
 ② ضعیف جداً، ابن ماجہ: ۱۸۵۹۔ ③ موضوع، کنز العمال: ۳۵۱/۱۶۔
 ④ بقول عیسیٰ سیدنا ابن عمرو رضی اللہ عنہما کی حدیث اس کے لیے شاہد ہے، جسے عبد بن حمید نے نقل کیا۔
 ⑤ صحیح البخاری: ۵۰۹، صحیح مسلم: ۱۴۶۶۔

تخریج کیا، ایسا نہیں کہ اسلام نے دینداری کے علاوہ باقی محاسن اور امتیازات کو اہمیت نہیں دی، البتہ زور اس امر پر دیا ہے کہ دینداری کی صفت کو سرفہرست رکھا جائے۔

آپ نے نیک عورت کے لیے خوبصورت، صالحہ، فرمانبردار اور امانت دار جیسے اوصاف متعین کرتے ہوئے، ایک جگہ فرمایا: ”بہترین بیوی وہ جسے دیکھو تو خوشی ہو، حکم دو تو اطاعت کرے، قسم دو تو پوری کرے اور شوہر اس سے غائب ہو تو گھر بار اور عصمت کی حفاظت کرے۔“^① اسے نسائی وغیرہ نے صحیح سند سے نقل کیا، جن صفات اور محاسن کا عورت میں ہونا مناسب ہے، ان میں اس کا شریف گھرانے والی ہونا، معتدل اور متحمل مزاج ہونا اور نفسی کج رویوں سے دور ہونا، ایسی صفات کی حامل خاتون اولاد پر شفقت کرنے والی اور شوہر کے حقوق کی نگہداشت کرنے والی ہوگی، نبی کریم ﷺ نے (سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی بہن) ام ہانی کو اپنے ساتھ شادی کرنے کا پیغام دیا، مگر انہوں نے یہ عذر بیان کرتے ہوئے انکار کیا کہ وہ صاحب اولاد ہیں اور نہیں چاہتیں کہ آپ کی زندگی بے سکونی کا شکار ہو، آپ ﷺ نے ایک موقع پر فرمایا: ”بہترین عورتیں خاندان قریش کی خواتین ہیں جو اپنی اولاد کے لیے از حد پُر شفقت ہیں اور شوہر کے حقوق کی بہت مراعات کرنے والی ہوتی ہیں۔“^② ایک حدیث میں ہے، فرمایا: ”لوگ بھی سونے چاندی کی کانوں کی مانند ہیں، جو جاہلیت میں عمدہ و اعلیٰ اوصاف کے مالک تھے، وہ اسلام کی فقہ و فہم پا کر مزید بہتر ہوئے۔“^③

وہل ینتج الخطی الا وشیجہ ویغرس إلا فی منابتہ النخل

”عمدہ شے اپنی ہی شاخوں پر اگتی ہے اور کھجور کے درخت اپنے اگنے کی

جگہ پر ہی لگائے جاتے ہیں۔“

ایک آدمی نے ایسی خاتون کو پیغام نکاح دیا، جو عزت و شرف میں اس سے کہیں

① صحیح، المعجم الکبیر للطبرانی: ۱۳/۱۵۹، ح: ۳۸۶؛ صحیح الجامع: ۳۲۹۹۔

② صحیح البخاری: ۳۴۳۴؛ صحیح مسلم: ۲۵۲۷۔

③ صحیح مسلم: ۲۶۳۸؛ مسند أحمد: ۲/۲۹۵؛ سنن أبی داود: ۴۸۳۴۔

بڑھ کر تھی تو اس عورت نے شعر میں یوں جواب دیا۔

بکی الحسن الزاکی بعین غزيرة من الحسب المنقوص أن یجمعامعا
”بلند حسب نگاہ خواہش پر اس لیے رو پڑا کہ کم تر حسب والے نے ان
دونوں کو برابر کر دیا۔“

شادی کے مقاصد

اولاد کا حصول:

ایسی خاتون بطور بیوی ہو جو اولاد جننے کی صلاحیت کی مالک ہو، اس کا علم، اس کی جسمانی حالت اور اس کے خاندان و گھرانے کی دیگر خواتین کے احوال کو مد نظر رکھ کر ہو جائے گا، ایک شخص نے ایک بانجھ عورت کو پیغام نکاح دیا، تو رسول کریم ﷺ سے عرض کی، اے اللہ کے رسول! میں نے ایک حسین و معزز خاندان کی خاتون کو شادی کا پیغام دیا ہے، البتہ وہ بانجھ ہے، تو نبی کریم ﷺ نے اسے منع کر دیا اور فرمایا:

((تَزَوَّجُوا الْوُدُودَ الْوُلُودَ فَإِنِّي مُكَاثِرٌ بِكُمْ الْأُمَّمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ))^①

”خوب محبت کرنے والی اور زیادہ بچے جننے والی سے نکاح کرو، بلاشبہ میں

روزِ قیامت تمہاری کثرت کے باعث دوسری امتوں پر فخر کروں گا۔“

و دودوہ عورت جو شوہر سے پیار کرے اور اپنی طاقت اور صلاحیتیں اسے راضی اور

خوش رکھنے میں صرف کرے، انسان جبلی طور پر حسن و جمال کو پسند کرتا ہے اور اگر

خوبصورت چیز اس کی دسترس سے دور ہو تو ایک قسم کی محرومی کا احساس لیے رہتا ہے اور اگر

اسے حاصل کر لے، تو پر سکون ہو جاتا اور خوشی و مسرت محسوس کرتا ہے، لہذا اسلام نے بیوی

پسند کرتے وقت حسن و جمال کی صفت کا اسقاط نہیں کیا، صحیح حدیث میں ہے۔ ”بے شک

اللہ تعالیٰ جمیل ہے اور جمال کو پسند کرتا ہے۔“^② سیدنا مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ نے ایک خاتون

① صحیح، سنن ابی داود: ۲۰۵۰؛ مستند احمد: ۱۲۶۱۳۔

② صحیح مسلم: ۹۱؛ سنن ابی داود: ۴۰۹۱؛ سنن ترمذی: ۱۹۹۹۔

کوشادی کا پیغام دیا، نبی کریم ﷺ کو خبر دی تو آپ نے ہدایت دی: ”جاؤ! اسے ایک نظر دیکھ لو، کیونکہ اس طرح تمہارا تعلق مضبوط ہوگا (یعنی اگر دیکھ لینے سے وہ پسند آجاتی ہے تو)“^① ایک آدمی نے ایک انصاری خاتون کو شادی کا پیغام دیا، تو نبی کریم ﷺ نے اسے نصیحت کی: ”پہلے ایک نظر ڈال لو، کیونکہ انصاری خواتین کی آنکھوں میں کچھ ہے۔“^②

سیدنا جابر رضی اللہ عنہ نے ایک جگہ چھپ کر اس خاتون کو دیکھا، جس سے وہ شادی کے خواہاں تھے، نبی کریم ﷺ خواتین کی ڈیوٹی لگاتے کہ وہ ان خواتین کو ملیں اور اچھی طرح پرکھ لیں، جن سے آپ شادی کے خواہاں ہوئے، ایک کو ہدایت دی کہ اس کا جا کر منہ سونگھو، بغل سونگھو اور اس کی ایڑیاں دیکھنا۔^③

مستحسن ہے کہ کنواری ہو، کیونکہ کنواریوں کے اتنے زیادہ چونچلے نہیں ہوتے، کیونکہ مردوں سے ان کا واسطہ نہیں پڑا ہوتا اور ان کی شوہر سے محبت بڑی مضبوط اور گہری ہوگی، سیدنا جابر رضی اللہ عنہ نے جب ایک بیوہ سے شادی کی تو نبی کریم ﷺ نے انہیں فرمایا تھا: ”کنواری سے کیوں نہ کی؟ کہ وہ تم سے خوش فعلیاں کرتی اور تم اس سے۔“^④ انہوں نے اپنا عذر بیان کیا کہ ان کے والد فوت ہو گئے اور گھر میں ان کی کم سن بہنیں ہیں، جنہیں ایسی عورت کی ضرورت تھی، جو ان کی دیکھ بھال کر سکے نہ کہ جو انہی جیسی ہو۔ اس معاملے میں عمروں کا اور تعلیم و ثقافت اور مالی حالت کا تقریباً ایک جیسا ہونا بھی ملحوظ رکھنا مناسب ہو گا کہ اس سے تعلق قوی اور مضبوط ہوتا ہے اور یہ بقائے الفت پر معاون ثابت ہوتا ہے، سیدنا ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما نے نبی کریم ﷺ کو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے لیے شادی کا پیغام دیا تھا، مگر آپ نے یہ کہہ کر ٹال دیا: ”وہ چھوٹی عمر والی ہے۔“ لیکن جب سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے اپنا پیغام دیا، تو آپ نے مان لیا اور ان سے شادی کر دی، تو یہ عائلی زندگی سے متعلق بعض ہدایات ہیں، جن کی طرف اسلام نے رہنمائی کی تاکہ شادی کے خواہاں افراد اسے اپنے لیے منارہ

① صحیح، سنن ترمذی: ۱۰۸۷؛ سنن نسائی: ۶/۶۹، ۷۰؛ سنن ابن ماجہ: ۱۸۶۵۔
 ② صحیح مسلم: ۱۴۲۴۔ ③ منکر، مسند أحمد: ۳/۲۳۱؛ المستدرک للحاکم: ۲/۱۶۶۔ ④ صحیح البخاری: ۵۰۷۹؛ صحیح مسلم: ۷۱۵۔

ہدایت بنائیں، اگر اس باب میں انہیں مد نظر رکھا جائے تو ہم اپنے گھر کو جنت بنا سکتے ہیں، جس میں ہر ایک کو خوشگوار ماحول میسر ہو اور سبھی خوش و سعید ہوں اور اولاد کو نیک اور عمدہ تربیت مل سکے اور یوں زندگی اور اچھے طریقے سے گزر سکے۔

شوہر کیسا ہو؟

سرپرست کو چاہیے کہ اپنی بیٹی کے لیے دیندار، صاحبِ خلق، معزز اور اچھے اطوار والا نوجوان ڈھونڈے، جو حسن معاشرت سے متصف ہو، امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ احیاء میں رقمطراز ہیں: لڑکی کی نسبت لڑکے کے ضمن میں زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے۔ کیونکہ دین نے طلاق کا حق مرد کو دیا ہے، تو جس نے ظالم، فاسق، بدعتی، شرابی یا دیگر کسی خرابی میں ملوث شخص سے اپنی بیٹی کی شادی کر دی، اس نے دین خطرے میں ڈالا اور اللہ تعالیٰ کی ناراضی سے متعرض ہوا، کیونکہ اس میں قطع رحمی اور سوئے اختیار ہے، ایک شخص نے سیدنا حسن بن علی رضی اللہ عنہما سے کہا: میری ایک بیٹی ہے، میں اس کے لیے کس قسم کا شوہر تلاش کروں؟ کہا: جو اللہ سے ڈرنے والا ہو، جو اگر اس سے محبت کرے تو اسے عزت دے اور اگر پسند نہ آئے تو ظلم نہ کرے، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا مقولہ ہے: نکاح رِق (یعنی ایک نوع کی غلامی میں دینا) ہے تو ہر ایک کو دیکھنا چاہیے کہ کہاں وہ اپنی عزیز ازجان کو رکھ رہا ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث ہے: ”جس نے اپنی معزز بیٹی کی شادی کسی فاسق سے کرادی اس نے قطع رحمی کی۔“^① اسے ابن حبان نے الضعفاء میں سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے اور الثقات میں بسند صحیح شعبی کی کلام کے بطور نقل کیا، بقول ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ جو اپنے فسوق پر مصر ہو اس سے شادی نہیں کرانی چاہیے۔

خطبہ (یعنی منگنی / پیغام نکاح دینا)

خطبہ فعلہ کے وزن پر ہے جیسے قعدہ اور جلسہ، کہا جاتا ہے: خَطَبَ الْمَرْأَةَ يَخْطُبُهَا خَطْبًا وَخِطْبَةً أَيْ طَلَبَ مِنْهَا الزَّوْجَ بِالْوَسِيلَةِ الْمَعْرُوفَةِ

① موضوع، کتاب المجروحین لابن حبان: ۱/۲۳۸۔

بَيْنَ النَّاسِ (راج طریقہ اور عرف عام کے مطابق شادی کے لیے پیغام نکاح دینا، ایسا کرنے والے کو مخاطب، خطیب اور خطب کہیں گے۔ جبکہ عورت جسے پیغام دیا گیا، خطیبہ اور خطب کہلائے گی) خطبہ شادی کے مقدمات میں سے ہے، اللہ تعالیٰ نے عقدِ زواج کے ساتھ باہم مل جانے سے قبل اس لیے اسے مشروع کیا، تاکہ دونوں فریق اچھی طرح ایک دوسرے سے متعارف ہو جائیں اور اگلا اقدام بصیرت اور رضامندی سے ہو، پیغام نکاح بھیجنے کے لیے دو شرط کا ملحوظ رکھنا ضروری ہے:

① خاتون ان شرعی موانع سے خالی ہو، جو فوری طور پر اس کے ساتھ شادی کرنے سے رکاوٹ ہیں۔

② اس سے قبل کسی اور نے شرعی پیغام نہ بھیج رکھا ہو (جس کا فیصلہ ہیونا ابھی باقی ہے) تو اگر کوئی شرعی موانع ہیں کہ مثلاً وہ خاتون اس کے لیے ابدی طور پر یا عارضی طور پر کسی سبب سے حرام ہے یا اس سے قبل کسی اور نے پیغام بھیج رکھا ہے، تب اس کے لیے پیغام بھیجنا مباح نہ ہوگا۔

عدت والی خاتون کو شادی کا پیغام بھیجنا

یہ حرام ہے، چاہے یہ عدتِ وفات ہو یا عدتِ طلاق اور چاہے طلاق رجعی ہو یا بائن ہو (جس کے بعد رجوع کا حق نہیں) تو اگر وہ رجعی طلاق کی عدت میں ہے، تب اس کے لیے پیغام بھیجنا حرام ہے، کیونکہ ابھی تک وہ شوہر کے حوالہ عقد میں ہے اور وہ جس وقت چاہے رجوع کر سکتا ہے اور اگر طلاق بائنہ کی وجہ سے عدت گزار رہی ہے، تب صراحت کے ساتھ پیغام دینا حرام ہے، کیونکہ حقِ زواج ابھی ختم نہیں ہوا اور عقدِ جدید کے ساتھ اس کے لیے اعادہ کا حق موجود ہے، تو اس دوران میں کسی اور کا اس طرح کے پیغام کا اقدام اس پر زیادتی ہے، علماء نے اشارۃً پیغام دینے کے بارے میں باہم اختلاف کیا، تو صحیح اس کا جواز ہے اور اگر شوہر کی وفات کی عدت میں ہے، تب صراحت کے بغیر اشارۃً اسے پیغام نکاح دیا جاسکتا ہے، کیونکہ وفات کے سبب ازدواجی تعلق تو اب ختم ہوا تو شوہر کا اب کوئی حق باقی نہیں رہا، البتہ بیوی کے حزن و غم کی کیفیت کے مد نظر

صراحت سے پیغام نکاح دینا حرام ہے پھر چونکہ اس کا سوگ ابھی جاری ہے اسی طرح مرحوم کے ورثاء کا پاس خاطر بھی مقصود ہے، البتہ اشارہ و کنایہ سے باور کرا دینا جائز ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا عَرَّضْتُمْ بِهِ مِنْ خِطْبَةِ النِّسَاءِ أَوْ أَكْنَنْتُمْ فِي أَنْفُسِكُمْ﴾ (البقرة: ۲۳۵)

”یعنی کوئی حرج نہیں کہ عدت کے دوران میں اشارۃً شادی کا پیام دے دو یا مثلاً اپنے دل میں یہ ٹھان لو۔“

آیت میں نساء سے مراد وہ خواتین جو اپنے شوہر کی وفات کی عدت گزار رہی ہیں کیونکہ یہی سیاق و سباق ہے، تعریض یہ ہے کہ متکلم کوئی ایسی چیز ذکر کرے جو اس چیز پر دال ہو، مثلاً کہے، میرا شادی کا ارادہ ہے اور خواہش ہے کہ کوئی نیک بیوی مل جائے یا اس سے مخاطب ہو کر کہ امید ہے اللہ تعالیٰ تمہاری طرف کوئی خیر لانے والا ہے، عدت گزار رہی کو کوئی تحفہ دینا جائز ہے، یہ بھی تعریض کے وسائل میں سے ہے اور جائز ہے کہ تعریضاً اس مقصد کی خاطر اپنے محاسن و اوصاف کا ذکر کرے، ابو جعفر محمد بن علی بن حسین (بن علی بن ابوطالب) نے یہی کیا تھا، سکینہ بنت حنظلہ سے مروی ہے کہ میں اپنے شوہر کی وفات کی عدت گزار رہی تھی کہ محمد بن علی نے میرے ہاں آنے کی اجازت طلب کی اور آکر اثنائے گفتگو کہا: تم رسول اللہ ﷺ اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے میری قرابتداری سے واقف ہو اور جو عربوں میں میرا مقام ہے، میں نے کہا: اللہ معاف کرے، اے ابو جعفر! آپ تو لوگوں کا مرجع ہیں، آپ عدت میں مجھے پیغام نکاح دے رہے ہیں؟ کہنے لگے: میں نے تو تمہیں فقط رسول اللہ ﷺ اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے اپنی رشتہ داری سے آگاہ کیا ہے، سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا جب بیوہ ہوئیں اور عدت میں تھیں، تو نبی کریم ﷺ ان کے پاس آئے اور فرمایا: ”تم جانتی ہو کہ میں اللہ کا رسول اور اس کا پسندیدہ ہوں اور میری قوم میں میرا بلند مرتبہ و مقام ہے۔“^① تو یہی آپ کی طرف سے تعریضاً پیغام نکاح تھا، اسے دارقطنی نے نقل کیا۔

① ضعیف، سنن الدار قطنی: ۳۴۸۸؛ علامہ مجددی بن منصور فرماتے ہیں: اس کی سند منقطع ہے۔

خلاصہ آراء یہ ہے کہ ہر نوع کی عدت گزارنے والی خاتون کو تصریحاً پیغام نکاح دینا حرام ہے، جبکہ بائسنہ اور وفات کی عدت گزارنے والی کو تصریحاً پیغام دینا مباح ہے، طلاق رجعی کی عدت میں بھی حرام ہے، اگر عدت میں صراحت سے نکاح کا پیغام دیا لیکن عقد عدت پوری ہونے کے بعد کیا، تو اس بارے بھی اختلاف آراء ہے، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ قائل ہیں کہ دخول کیا ہو یا نہیں ان کی علیحدگی کرادی جائے! امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے میں عقد صحیح ہے اگرچہ وہ صریحاً نہیں کا مرتکب ہوا، اس امر پر سب متفق ہیں کہ اثنائے عدت اگر عقد کیا اور دخول بھی کر لیا۔ تو علیحدگی کرادی جائے، کیا بعد ازاں وہ اس کے لیے حلال ہوگی یا نہیں؟ امام مالک، لیث اور اوزاعی رحمۃ اللہ علیہم نے کہا: وہ اب اس کے لیے حلال نہیں، مگر جمہور علماء کے نزدیک عدت پوری ہونے کے بعد وہ جب چاہے اس سے پھر نکاح کر سکتا ہے۔

پیغام کے اوپر پیغام

حرام ہے کہ کوئی کسی کے دیے پیغام پر اپنا پیغام (بھی) بھیج دے، کیونکہ اس میں اول کی حق کی تلفی اور اس کے ساتھ زیادتی ہے اور اس سے امن عامہ خراب ہو سکتا اور دشمنی کا بیج نمو پا سکتا ہے، سیدنا عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”مومن مومن کا بھائی ہے، اس کے لیے حلال نہیں کہ اس کے سودے پر اپنا سودا طے کرے اور نہ یہ کہ اس کے بھیجے پیغام نکاح پر اپنا پیغام بھیج دے حتیٰ کہ وہ خود چھوڑے۔“^① اسے احمد اور مسلم نے نقل کیا، محل تحریم تب اگر مخطوبہ نے صراحت کے ساتھ اس پیغام کو قبول کر لیا تھا اور اس کے ولی امر نے بھی اذن دے دی تھی، اس طور پر کہ اس کی اذن معتبر ہو، ہاں اگر صراحت سے وہ پیغام رد کر دیا گیا، یا خاتون کی طرف سے اشارتاً ہاں ہوئی کہ مثلاً کہا: تم سے بے رغبتی نہیں کی جاسکتی، تب پیغام دینا جائز ہے، اس صورت میں بھی جواز ہے کہ اگر اسے کسی اور کے خطبہ کا علم نہ تھا یا وہ نامنظور کر دیا گیا

① صحیح مسلم: ۱۴۱۴؛ مسند احمد: ۲/۳۱۱۔

ہو یا اولِ خطاب نے اسے پیغام بھیجنے کی اجازت دی ہو، امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث کے معنی میں نقل کیا کہ یہ تحریم اس صورت میں ہوگی کہ اگر کسی نے کسی خاتون کو شادی کا پیغام دیا اور اس نے قبول کر لیا ہو اور اس کے ساتھ شادی پر تیار ہو، تو اب کسی اور کے لیے جائز نہیں کہ اسے اپنے ساتھ شادی کا پیغام دے، لیکن اگر وہ اس کی رضامندی اور میلان سے واقف نہ تھا تب حرج نہیں، اگر کسی نے رضا کے بعد پیغام دیا اور اپنی طرف مائل کر کے شادی کر لی، تو وہ گناہگار تو ہوا گا مگر عقد صحیح ہے، کیونکہ یہ نہی صحت نکاح میں شرط نہیں اور اس صورت میں غیر صحیح طریقے پر واقع منگنی کے سبب منعقد نکاح فسخ نہ ہوگا، البتہ امام داود (ظاہری رحمۃ اللہ علیہ) کی رائے میں ایسا نکاح فسخ کرنا ہوگا، چاہے دخول بھی ہو چکا ہو۔

مخطوبہ کو دیکھنا

یہ جائز ہے، کیونکہ اس سے ان کی آئندہ زندگی پر مثبت اثرات مرتب ہوں گے، تاکہ ایسا نہ ہو کہ نکاح کے بعد وہ اسے پسند نہ آئے، جس کی وجہ سے وہ تلخی کا شکار بنے، لہذا بہتر ہے کہ باقاعدہ بات پکی کرنے سے قبل ایک نظر اس پر ڈال لے اور ملاقات کر لے، یہی دانائی کا تقاضہ ہے، عاقل کبھی کسی مسئلہ میں نہیں پڑتا، جب تک وہ اس کے خیر و شر کو جان نہ لے، اعمش رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ ہر شادی جو بغیر دیکھے بھالے منعقد ہو اس کا انجام غم اور پریشانی ہے، لہذا شارع نے یہ نظر ڈالنا مشروع قرار دیا اور اس کی رغبت دلائی ہے، چنانچہ سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جب تم میں سے کوئی کسی خاتون کو پیغام نکاح دینا چاہے، تو اگر ہو سکے تو اس پر نظر ڈال لے، تاکہ اس کے ساتھ شادی کرنے کا داعیہ اور تحریک پیدا ہو۔“ سیدنا جابر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، میں بنی سلمہ کی ایک خاتون سے شادی کا خواہاں تھا، تو چھپ کر اسے دیکھتا رہا، حتیٰ کہ دل اس کے ساتھ شادی پر مطمئن ہوا۔^① اسے ابو داود نے نقل کیا، سیدنا مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے مروی

① حسن، سنن ابی داود: ۲۰۸۲؛ مسند احمد: ۳/۳۶۰۔

ہے کہ انہوں نے ایک خاتون کو شادی کا پیغام دیا، تو نبی کریم ﷺ نے ان سے کہا: ”کیا اسے دیکھ لیا ہے؟“ عرض کی: نہیں، فرمایا: ”ایک نظر ڈال لو، اس سے تعلق مضبوط اور دائمی ہوگا۔“^① اسے نسائی، ابن ماجہ اور ترمذی نے حسن قرار دے کر بیان کیا، سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک شخص نے انصار کی ایک خاتون کو نکاح کا پیغام دیا، تو نبی کریم ﷺ نے پوچھا: ”کیا اس سے ملے ہو؟“ کہا: نہیں، فرمایا: ”جاؤ ایک نظر ڈالو، کیونکہ انصاری خواتین کی آنکھوں میں (کبھی) کوئی عیب ہوتا ہے۔“^② (بعض نے کہا: اس سے مراد ان کی آنکھوں کا چھوٹا ہونا یا چندھاپن تھا)۔

کن اعضاء پر نظر ڈالے؟

جمہور علماء کی رائے میں صرف چہرہ اور ہاتھ دیکھنے کی اجازت ہے، کیونکہ چہرے سے اس کے جمال کا اندازہ ہو جاتا ہے اور کفیں دیکھ کر بدن کی فرہی اور دل کشی یا اس کے عدم کا پتہ چل جائے گا، بقول امام داؤد رضی اللہ عنہ سارے بدن کو دیکھ سکتا ہے، امام اوزاعی رضی اللہ عنہ نے کہا: گوشت کی جگہوں پر نظر ڈالے، احادیث نے محل نظر کی تعیین نہیں کی بلکہ مطلقاً نظر ڈال لینے کا کہا، بہر حال اصل مطلب مقصود کا حصول ہے کہ پتہ چل جائے وہ کس قدر حسین ہے اور آیا کوئی ظاہری نقص تو نہیں اور اس کی جسمانی عمومی صحت کا اندازہ ہو، اس کی دلیل عبد الرزاق اور سعید بن منصور کی نقل کردہ روایت کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو ان کی بیٹی سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کے لیے اپنے ساتھ شادی کا پیغام دیا، انہوں نے کہا: وہ ابھی کم سن ہے، لیکن میں اسے آپ کے پاس بھیجتا ہوں، اگر وہ راضی ہوگئی تو مجھے اعتراض نہ ہوگا، وہ آئی تو سیدنا عمر نے اس کی پنڈلیوں سے کپڑا اٹھا کر دیکھا (تا کہ ان کی جسمانی صحت کا اندازہ کریں) وہ بولی: اگر آپ امیر المؤمنین نہ ہوتے، تو میں آپ کی آنکھیں پھوڑ دیتی۔^③ اگر دیکھنے کے بعد کسی کو خاتون پسند نہ آئے، تو چپ رہے اور کچھ نہ کہے تا کہ اس کی دل شکنی نہ ہو، کیونکہ ممکن ہے جو اسے پسند نہ آئے وہ کسی اور کو بھلی لگے۔

① صحیح، سنن ترمذی: ۱۰۸۷۔ ② صحیح مسلم: ۱۴۲۴؛ مسند أحمد: ۲/۲۹۹۔

③ ضعیف، مصنف عبد الرزاق: ۱۶۳/۶؛ رقم: ۱۰۳۵۲؛ سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ: ۱/۱۵۶۔

خاتون کا مرد کو دیکھنا

شرع نے نظر ڈالنے کا حکم صرف مردوں تک محدود نہیں رکھا، بلکہ خواتین کو بھی یہ حق دیا ہے کہ وہ اپنے ساتھ شادی کے خواہاں حضرات کو دیکھ لیں، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ اپنی (خوبصورت) بیٹیوں کو قبیح الشکل مردوں سے نہ بیاہو، کیونکہ ان کے ہاں بھی وہ جمالیاتی حس ہے، جو مردوں کے پاس ہے۔

خوب سیرتی معلوم کرنا

سابقہ بحث ظاہری حسن و جمال کے بارے میں تھی، جہاں تک خوب سیرتی کا تعلق ہے تو اس کا اندازہ اڑوس پڑوس والوں کی باتوں اور پوچھ پچھ سے اور اہل خانہ کے پاس متعدد دفعہ آنے جانے سے ہو سکتا ہے، نبی کریم ﷺ نے ام سلیم رضی اللہ عنہا کو ایک خاتون کی طرف جس سے آپ شادی کرنا چاہتے تھے بھیجا تھا اور انہیں ہدایت دی کہ اس کی ایڑیوں پر نظر ڈالیں اور گردن کے کناروں کو سونگھیں، ایک طریق میں عوارض کو سونگھنے کا ذکر ہے (عارض کی جمع، دانتوں کو کہتے ہیں، مراد منہ کی بو کا اندازہ کرنا) اسے احمد، حاکم، طبرانی اور بیہقی نے نقل کیا، امام غزالی رضی اللہ عنہ احیاء میں لکھتے ہیں: عورت (جس سے شادی کی خواہش ہو) کے اخلاق و جمال بارے اسی سے پوچھا جائے جو صادق اور بصیر اور اس کے ظاہر و باطن سے آگاہ ہو، اس کی خاص سہیلی بھی نہ ہو، تاکہ مبالغہ نہ کرے اور نہ اس کی کوئی حاسد ہو جو کذب بیانی سے کام لے، کیونکہ عموماً شادی بیاہ کے معاملات میں افراط و تفریط ہو جاتی ہے، کم ہی ہیں جو اعتدال اور صدق سے کام لیں، دھوکا دہی اور مبالغہ آمیزی اغلب ہے۔

مخطوبہ سے یہ ملاقات خلوت میں نہ ہو

خلوت میں ملنا حرام ہے، کیونکہ ابھی وہ اس کے عقد میں نہیں آئی، لہذا یہ اس کے لیے حرام ہے، کیونکہ خلوت میں ملنا خطرے سے خالی نہیں ہو سکتا، سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے مروی

ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جو اللہ اور یومِ آخرت پر ایمان رکھتا ہے، وہ کسی عورت کے ساتھ خلوت میں نہ ہو کہ ایسا اگر کیا، تو ان کا تیسرا شیطان ہوگا (جو بہکا سکتا ہے)“^①

عامر بن ربیعہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”کوئی ایسی خاتون کے ساتھ جو محرم نہیں خلوت میں نہ ہو کہ وہاں تیسرا شیطان ہوگا۔“^② دونوں کو احمد نے نقل کیا۔

خلوت کے نقصانات

کثیر لوگ اس ضمن میں سستی اور کاہلی سے کام لیتے ہیں، تو اپنی بیٹی یا عزیزہ کو اس کے منگیتر سے ملنے ملانے اور خلوت میں آنے جانے کی کھلی چھوٹ دے دیتے ہیں کہ جہاں چاہے اس کے ساتھ جائے (اور دورِ حاضر کا اہم آلہ فساد موبائل کا رابطہ رکھنے اور روزانہ ڈھیروں میسج کرنے کی اجازت، جس سے کم از کم یہ ہوگا کہ ایک دوسرے کی کشش ختم ہو جائے گی) اور اس کا نتیجہ کئی دفعہ بہت خراب نکل سکتا ہے اور اگر (خدا نخواستہ) جسمانی تعلق قائم ہوا تو لڑکا یہ سوچ کر بدک سکتا اور شادی سے انکار کر سکتا ہے کہ جو میرے ساتھ اس حد تک چلی گئی وہ پتہ نہیں کتنوں کے ساتھ ملوث ہوگی، اس کے مقابلہ میں کئی لوگ ایسے بھی ہیں، جو نہایت جمود اور سختی سے کام لیتے ہیں اور بالکل بھی اجازت نہیں دیتے کہ شادی کا خواہاں لڑکا ان کی لڑکی پر ایک نظر بھی ڈالے اور ان کی خواہش ہوتی ہے کہ لڑکا اسے پہلی مرتبہ شبِ زفاف ہی میں دیکھے، تو اس وقت ناگوار صورتحال پیدا ہو سکتی ہے، بعض لوگ صرف تصویر دکھلانے پر راضی ہوتے ہیں، یہ فی الواقع مقصود کے حصول میں مدد ثابت ہو سکتی اور نہ حقیقت کی دقیق تصویر کشی کرتی ہے۔ لہذا اسلام نے جو اجازت دی وہ مناسب ترین ہے اور اس میں دونوں فریق کے حق کی رعایت ہے کہ ہر ایک دوسرے کو دیکھ لے (کیونکہ لڑکے کی مانند لڑکی کو بھی حق حاصل ہے کہ دیکھ کر منظور یا نامنظور کر دے) اور اس میں خلوت سے تجنّب ہے، تاکہ عصمت پر کوئی حرف نہ آئے۔

① صحیح، مسند احمد: ۳/۳۳۹۔ ② صحیح، مسند احمد: ۳/۴۴۶۔

منگنی توڑنا اور اس کے اثرات

اکثر اوقات منگنی ہونے کے ساتھ ہی حق مہر سارا یا اس کا بعض دے دیا جاتا ہے اور کئی اور تحفے تحائف بھی تاکہ تعلقات مضبوط ہوں اور یہ نیا تعلق جو جڑنے جا رہا ہے پکا ہو جائے، کبھی ایسی صورت حال پیدا ہو جاتی ہے کہ اس سارے تردد کے بعد منگنی توڑنے کی صورت پیش آ جاتی ہے، ایک کی طرف سے یا دونوں فریق کے اتفاق سے تو کیا ایسی صورت حال میں وہ سب کچھ واپس کرنا پڑے گا؟ منگنی دراصل مجرد ایک وعدہ ہے، ابھی لازم ہونے والا عقد منعقد نہیں ہوا اور اس وعدے سے پھر جانا دونوں کا حق ہے، شارع نے اس وعدہ سے پھر جانے کی صورت میں کوئی ہرجانہ مقرر نہیں کیا، اگرچہ ایسا کرنا ہر لحاظ سے ایک مذموم فعل ہے اور شرع میں وعدہ کی خلاف ورزی کو منافقین کی صفت کہا گیا ہے، لیکن بہر حال کئی دفعہ حالات اس نہج پر ہو جاتے ہیں کہ وعدہ ہذا کا ایفا ممکن نہیں رہتا، صحیح میں نبی کریم ﷺ کا فرمان مذکور ہے: ”منافق کی تین نشانیاں ہیں: بات کرے تو جھوٹ بولے، وعدہ کرے تو خلاف ورزی کرے (یعنی شروع ہی سے نیت خلاف ورزی کرنے کی ہو) اور امین بنایا جائے تو خیانت کا مرتکب ہو۔“^①

سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے عین وفات کے وقت کہا: فلاں قریشی کو بلاؤ، دراصل میں نے اس کے ساتھ اپنی ایک بیٹی کی شادی کرنے کے لیے نیم حامی بھری تھی اور اب نہیں چاہتا کہ اللہ سے ٹکٹ نفاق کے ساتھ ملوں اور میں تمہیں گواہ بناتا ہوں کہ میں نے اس کے ساتھ اپنی بیٹی کی شادی کر دی۔^② مخاطب نے جو کچھ مہر میں سے دیا تھا، اسے منگنی ٹوٹ جانے کی صورت میں واپس لینے کا حق حاصل ہے، کیونکہ مہر شادی کا مقابل اور اس کا عوض ہوتا ہے اور جب شادی ہوئی ہی نہیں تو مہر پر خاتون کا کوئی حق نہیں، جہاں تک دیگر تحائف تو ان کا حکم ہبہ کا حکم ہے اور صحیح یہ ہے کہ ہبہ شدہ چیز واپس نہیں لینی چاہیے، اگر وہ محض تبرع (یعنی تصدق) ہونے کی صورت میں کسی عوض کی خاطر کیونکہ مہر ہبہ نے جب ہبہ شدہ شے

① صحیح البخاری: ۳۳؛ صحیح مسلم: ۵۹۔ ② تذکرۃ الحفاظ: ۲۰۴/۱۔

اپنے قبضہ میں لی تو وہ اس کی بلک ہوئی اور اس کے لیے اس میں تصرف جائز ہوا تو اب اس کی ملک کا اس کی رضا کے بغیر لینا ایک طرح کا غصب ہے اور یہ شرعاً اور عقلاً باطل ہے، اگر کسی نے اس نیت سے کوئی ہبہ کیا کہ اسے اس کا عوض ملے اور کوئی اس کا کام ہو، مگر موہوب لہ نے نہ کیا، تو اس ہبہ کا واپس کر لینا جائز ہے اور یہاں بھی، یہی صورتحال ہے، کیونکہ اس کا یہ لین دین اور تحفے تحائف ہونے والی شادی کی خاطر تھی یعنی بغرض معاوضت، تو جب شادی نہیں ہوئی تو اس کے لیے حق رجوع ہے اور اس ضمن میں اصل جو اصحاب سنن نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت نقل کی کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”آدمی کے لیے حلال نہیں کہ کوئی عطیہ یا ہبہ کر کے واپس لے، مگر والد اپنی اولاد کو دیا گیا عطیہ یا ہبہ واپس لے سکتا ہے۔“^① انہی کی ان سے ایک اور روایت میں ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”ہبہ کو واپس لینے والا ایسے ہے، جس نے قے کر کے دوبارہ منہ میں ڈال لی۔“^② سالم اپنے باپ (سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما) سے اور وہ رسول اللہ ﷺ سے بیان کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: ”جس نے ہبہ کیا، وہی اس کا زیادہ حقدار ہے، جب تک اسے اس کا بدلہ نہ مل جائے۔“^③ ان احادیث کے درمیان تطبیق جو اعلام الموقعین میں ذکر ہوئی کہ ایسا واہب جس کے لیے ہبہ واپس لینے کا حق نہیں، وہ ہے جس نے محض تبرعاً ہبہ کیا، نہ کہ کسی کام کرانے کے عوض میں اور جسے ہبہ واپس لینے کا حق ہے، وہ ہے جس نے کوئی کام کرانے یا متبادل لینے کی خاطر کیا، مگر موہوب لہ نے ایسا نہیں کیا۔ تمام احادیث پر عمل کرنے کی روش ہونی چاہیے نہ کہ بعض کو چھوڑ کر بعض پر (اسی لیے محدثین اور شارحین نے جانفشانی کے ساتھ احادیث کے درمیان تطبیقات کی ہیں)۔

فقہاء کی آراء

البتہ جو (مصری) عدالتوں میں معمول بہ ہے، وہ مذہب حنفی کی تطبیق کے مطابق

① صحیح، سنن ابی داؤد: ۳۵۳۹؛ سنن ترمذی: ۲۱۳۲؛ سنن ابن ماجہ: ۲۳۷۷۔

② صحیح، سنن ابی داؤد: ۳۵۲۸۔ ③ ضعیف، سنن الکبریٰ للبیہقی: ۱۸۱/۶؛

المستدرک للحاکم: ۵۲/۲۔

ہے کہ منگنی ٹوٹ جانے کی شکل میں خاٹب کی طرف سے دیئے گئے تمام تحائف واپس لینے کا اسے حق حاصل ہے، اگر وہ تحائف اپنی صورت و اصل پر قائم ہوں تو مثلاً: زیورات، گھڑیاں اور اس طرح کی اشیاء واپس کر دی جائیں، اگر کوئی اشیاء اپنی اصل پر قائم و موجود نہیں یا گم ہو گئیں یا فروخت کر دی گئیں یا مثلاً طعام کی شکل میں تھیں، لہذا استعمال کر لی گئیں یا تھان تھے جن کے ملبوسات سلوالیے گئے تو ان کی نسبت خاٹب کو حق نہیں کہ واپس لے یا ان کے بدل کا تقاضہ کرے، طنطا شہر کی عدالت نے مورخہ ۱۳ / جولائی ۱۹۳۳ء کو اس ضمن کے مقدمہ میں مندرجہ ذیل نقاط طے کیے تھے:

- ① خاٹب کی طرف سے جو کچھ مخطوبہ کو دیا جائے، ان اشیاء میں سے جو ورود عقد کا محل نہ ہوں، وہ سب ہدیہ تصور ہوں گے۔
- ② ہدیہ حکماً اور معناً ہبہ کی مثل ہے۔
- ③ ہبہ عقد تملیک (مالک بنادینے والا) ہے جو چیز کو اپنے قبضہ میں لینے سے تام ہوا اور موہوب لہ کو موہوب چیز میں حق تصرف حاصل ہے، لہذا وہ اسے بیچ سکتا ہے اور اس کا تصرف نافذ العمل ہوگا۔
- ④ موہوب چیز کا ضائع ہو جانا ہبہ واپس لینے سے مانع قرار پائے گا۔
- ⑤ واہب صرف اس موہوب چیز کی واپسی کا مطالبہ کر سکتا ہے جو اپنی اصل حالت میں موجود ہو۔

مالکیہ کے ہاں اس بابت یہ تفرقہ ہے کہ دیکھا جائے منگنی توڑنا مرد کی طرف سے ہے یا خاتون کی طرف سے؟ تو اگر مرد کی جانب سے ہے، تب اپنے دیئے تحائف واپس لینے کا اسے کوئی حق نہیں اور اگر لڑکی والوں کی طرف سے توڑی گئی، تب وہ اپنے تمام تحائف واپس کرنے کا تقاضا کر سکتا ہے، چاہے وہ اپنی اصل حالت پر باقی ہوں یا ضائع ہو چکے ہوں، اگر ضائع ہو چکے تو ان کا بدل مانگے، ہاں اگر عرف میں یہ نہیں یا واپس نہ کرنے کی شرط عائد کی تھی تب نہیں، شواہح کے نزدیک بہر صورت ہدیہ واپس کیا جائے گا چاہے باقی ہو یا نہ ہو، اگر باقی ہے تو وہی، وگرنہ اس کی قیمت لوٹا دی جائے! بقول مؤلف ہماری رائے میں یہ موقف مناسب ہے۔

عقدِ نکاح

شادی کا حقیقی اور اصل رکن طرفین کی رضا مندی اور اس کے انعقاد پر باہم یکسو ہونا ہے، جب رضا و ارادہ کا یہ توافق نفسی امور میں سے ہے، جن پر مطلع نہیں ہوا جاسکتا تو عملی جامہ پہنانے اور وجود میں لانے کے لیے کوئی تعبیری شکل اختیار کرنے کی ضرورت ہے اور یہ طرفین کے مابین جاری ہونے والی عبارات اور الفاظ کی صورت میں واقع ہوگی، تو جو طرفین میں سے ایک کی طرف سے اس ازدواجی تعلق کے قائم کرنے کا ارادہ ظاہر ہوا اسے ایجاب (یعنی پیشکش) کا نام دیا گیا ہے، جبکہ اس ایجاب کو دوسرے فریق کی جانب سے پذیرائی دینے اور موافقت کرنے پر دان عبارت قبول کہلاتی ہے، اسی سے فقہاء نے کہا: عقدِ نکاح کے ارکان: ایجاب اور قبول ہیں۔

ایجاب و قبول کی شروط

عقدِ نکاح قائم ہونے اور حقیقت میں آنے کی درج ذیل شروط ہیں:

① طرفین با شعور ہوں، اور اگر دونوں میں سے ایک (یا دونوں) مجنون ہوں یا کم عمر کہ تمیز اور شعور نہ ہو تو زواج منعقد نہ ہوگا۔

② ایجاب و قبول کی مجلس کا ایک ہونا، اس معنی میں کہ ایجاب اور قبول کے درمیان کسی غیر متعلقہ کلام (یا فعل) کے ساتھ فصل نہ ہو یا جو عرف میں اعراض اور غیر متعلق معاملہ کے ساتھ تشاغل شمار ہو، یہ شرط نہیں کہ (رسمی) قبول ایجاب کے فوری بعد ہو، اگر مثلاً مجلس (نکاح) طویل ہوئی اور ایجاب سے قبول متاخر ہوا، لیکن دونوں کے مابین اس دوران میں کوئی اعراض یا عدم قبول کی صورت پیدا نہ ہوئی تو حرج نہیں، کیونکہ مجلس متحد ہے (یعنی کھانا وغیرہ کھلانے میں اگر کافی وقت حائل ہو جائے تو حرج نہیں) یہی احناف اور حنابلہ کی رائے ہے، المغنی میں ہے: اگر قبول ایجاب سے لیٹ ہوا تو جب تک مجلس متحد ہے صحیح ہے، اگر کسی اور (غیر متعلق) معاملے کے ساتھ

تشاغل نہ ہو کیونکہ حکم مجلس حالت عقد کا حکم ہے۔ بدلیل قبضہ میں لینے کے ان امور میں جن میں یہ کرنا شرط ہو اور بدلیل معاوضات کے عقود میں ثبوت خیار کے، اگر قبول صادر ہونے سے قبل ہی فریقین علیحدہ ہو گئے تو ایجاب باطل ہوا، کیونکہ مقصود حاصل نہ ہوا، کیونکہ مجلس سے اٹھ جانا مرد کی نسبت کبھی اعراض باور کیا جاسکتا ہے، لہذا قبول کا حصول نہ ہوا، اسی طرح اگر دونوں فریق کسی اور معاملے میں مشغول ہوئے، کیونکہ یہ بھی اعراض کی ایک صورت سمجھی جاسکتی ہے، امام احمد رضی اللہ عنہ سے اس شخص کے بارے منقول ہے، جس کے پاس کچھ لوگ گئے اور کہا: فلاں کی شادی کیجیے، اس نے کہا: اسے میں نے ایک ہزار (کے حق مہر) پر بیہاہ دیا، وہ لوگ اس آدمی کے پاس آئے اور اسے اس کی خبر دی تو اس نے کہا: میں نے قبول کیا تو پوچھا گیا: کیا یہ نکاح ہوا؟ کہنے لگے: ہاں! اور شافعیہ نے فوریت کی شرط لگائی ہے، کہتے ہیں اگر ایجاب اور قبول کے درمیان خطبہ کے ساتھ فصل ہو ابابیں طور پر کہ ولی نے کہا: میں نے تمہاری شادی کر دی اور اس نے کہا: بِسْمِ اللّٰهِ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِ اللّٰهِ میں نے قبول کیا، تو اس میں دو اقوال ہیں: ایک اور یہ ابو حامد اسفرائینی رضی اللہ عنہ کی رائے ہے کہ یہ صحیح ہے کیونکہ عقد کے لیے خطبہ مسنونہ کا حکم ہے، لہذا یہ اس کی صحت کے لیے مانع نہیں، جیسے جمع کر کے دو نمازیں ادا کرنے کے مابین (بطور استحباب) تیمم ہے، دوم کہ اس طرح وہ صحیح نہ ہوگا، کیونکہ یہ ایجاب اور قبول کے درمیان فصل ہو گیا، جیسے غیر خطبہ کسی امر کے ساتھ فصل ہو، تیمم کی مثال دینا درست نہیں کیونکہ اس کا تو دو نمازوں کے درمیان حکم ہے، جبکہ خطبے کا یہاں حکم عقد سے قبل ہے (شروع کرتے وقت) امام مالک رضی اللہ عنہ نے ایجاب اور قبول کے درمیان تھوڑی تاخیر ہو جانے کو جائز قرار دیا ہے، اختلاف کا سبب یہ ہے کہ کیا فریقین کی جانب سے ایجاب اور قبول کا ایک ہی وقت میں اکٹھے ہونا انعقاد کی شرط ہے یا نہیں؟

③ قبول ایجاب کے مخالف نہ ہو، الا یہ کہ مخالفت اس امر کی طرف ہو جو صاحب ایجاب کے لیے احسن ہو، تب یہ موافقت میں ابلغ ہوگی، اگر (مثلاً) موجب (یعنی نکاح کرانے والا) کہے: میں نے تمہاری اپنی فلاں بیٹی سے ایک سو ڈالر حق مہر کے عوض شادی کر دی اور قبول کرنے والا کہے: میں نے دو سو ڈالر کے حق مہر کے عوض یہ شادی قبول کی تو عقد صحیح ہوگا، کیونکہ قبول اصلح (یعنی زیادہ مناسب) پر مشتمل ہے (بھلا سرپرست کو اس اضافہ پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے)

④ فریقین ایک دوسرے کی آواز (یعنی ایجاب و قبول کے وقت) سنتے ہوں، کم از کم اس حد تک کہ سمجھ سکیں کہ نکاح پڑھایا جا رہا ہے، اگرچہ ہر بات اور ہر لفظ کی سمجھ نہ بھی آئے۔

عقد نکاح کے انعقاد کے الفاظ

ہر ان الفاظ کے ساتھ عقد نکاح ہو جائے گا، جن سے یہ ادا ہو جائے (یعنی مقصود حاصل ہو) اس زبان میں جسے دونوں فریق سمجھتے ہوں، جب یہ الفاظ دونوں کی شادی کرانے کے مقصود سے ادا کیے جا رہے ہوں، بغیر کسی ابہام کے، امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: نکاح ہر ان الفاظ و عبارات کے ساتھ منعقد ہو جائے گا، جنہیں عرف میں نکاح پڑھانا سمجھا جاتا ہو، چاہے کوئی سی بھی زبان یا الفاظ ہوں، اسی کی مثل ہر عقد ہے! فقہاء نے اس پر قبول کی نسبت تو موافقت کی ہے تو اسے کسی خاص لفظ و کلمہ کے ساتھ خاص نہیں کیا: بلکہ جو بھی لفظ سے موافقت یا رضا پر دلالت کرتا ہو، مثلاً: میں نے قبول کیا، میں نے موافقت کی، ٹھیک ہے، میں نے نافذ کیا وغیرہ! جہاں تک ایجاب کی تو علماء متفق ہیں کہ یہ (صرف) نکاح یا تزویج (یعنی تمہاری اپنی فلاں کے ساتھ نکاح / شادی کرائی) کے ساتھ ہی منعقد ہوگا اور جو الفاظ بھی ان دونوں مادوں سے مشتق ہوں کیونکہ یہی دونوں الفاظ مقصود پر صریحاً دلالت کرتے ہیں، ان دو الفاظ کے غیر کے استعمال کے بارے میں اختلاف کیا گیا مثلاً: ہبہ کر دی، اپنی بیٹی تمہیں دے دی، تمہاری ملک کر دی، تمہارے گھر روانہ کر دی، رخصت کر دی وغیرہ کے الفاظ میں سے کوئی استعمال کرے تو احناف، ثوری، ابو ثور، ابو عبید

اور ابو داؤد رحمہ اللہ نے اسے جائز قرار دیا۔^① کیونکہ یہ عقد ہے اور اس میں نیت کا اعتبار ہے اس کی صحت کے لیے کوئی خاص لفظ مشروط نہیں بلکہ ہر لفظ جو شرعی معنی سے متفق ہو یعنی جب اس کے اور شرعی معنی کے مابین مشارکت ہو، کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ایک صحابی کے ساتھ کسی خاتون کی شادی کراتے ہوئے یہ الفاظ استعمال کیے تھے: ((قَدْ مَلَكَتْكَهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ))^② ”میں نے تجھے اس کا مالک کر دیا بعوض اس قرآن کے جو تیرے ساتھ ہے۔“ (یعنی بجائے زَوْجَتُهَا کے مَلَكَتُهَا ہے) اسے بخاری نے نقل کیا اور اس لیے کہ (ایک دفعہ) ہبہ کے لفظ کے ساتھ نبی کریم ﷺ کی شادی ہوئی تھی، لہذا آپ کی امت کی شادیاں بھی اس کے ساتھ ہونا درست ہیں، قرآن میں ہے: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ الَّتِي آتَيْتَ أُجُورَهُنَّ..... وَامْرَأَةً مُؤْمِنَةً إِنْ وَهَبْتَ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ﴾ (الأحزاب: ۵۰) ”اے نبی! ہم نے آپ کے لیے حلال کیا ہے کہ مہر دے کر آپ شادی کریں۔“ آگے ان خواتین کا ذکر کیا جن سے شادی ممکن ہے پھر فرمایا: ”اور اگر مومنہ عورت نبی کو اپنا آپ ہبہ کر دے (کہ آپ مجھ سے شادی کر لیں)“ (لیکن ساتھ ہی یہ بھی تو فرمایا: ﴿خَالِصَةً لَّكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ ”یہ دیگر اہل ایمان کی بجائے صرف آپ کا خاصہ ہے“ اور اس لیے کہ اس کے مجاز کے ساتھ اسے درست قرار دینا ممکن ہے، لہذا خود اسی کے ساتھ بھی صحیح ہے جیسے طلاق کنا یہ کے ساتھ واقع ہو جاتی ہے! امام شافعی، امام احمد، سعید بن مسیب اور امام عطاء رحمہ اللہ کا موقف ہے کہ عقد نکاح صرف تزویج یا کے لفظوں کے ساتھ ہی درست ہے اور جو ان دو سے مشتق ہوں کیونکہ ان کے ماسوا الفاظ مثلاً: تملیک اور ہبہ زواج کے معنی میں استعمال نہیں کیے جاتے اور اس لیے کہ ان کے ہاں شادی کے لیے شہادت شرط ہے، تو جب بلفظ ہبہ عقد ہو تو یہ زواج پر واقع نہ ہوگا۔

① بقول محشی احناف کے ہاں قاعدہ یہ ہے کہ عقد زواج ہر اس لفظ کے ساتھ منعقد ہو جائے گا جو کسی شے کی فی الفور دائمی صفت کے ساتھ تملیک کے لیے وضع کیا گیا ہو تو بلفظ اِحلال یا اباحت (یعنی تمہارے لیے اسے حلال کر دیا یا مباح کر دیا) منعقد نہ ہوگا، کیونکہ ان دونوں کا حاصل عین کی صفت کی تملیک ہے (نہ کہ خود شے کی) اور نہ وصیت کے لفظ کے ساتھ کیونکہ یہ مرنے کے بعد تملیک کا فائدہ دیتا ہے۔

② صحیح البخاری: ۵۰۳۰؛ صحیح مسلم: ۱۴۲۵۔

عربی کے علاوہ دیگر زبانوں میں نکاح پڑھا دینا

فقہاء اس کے جواز پر متفق ہیں، جب دونوں فریق یا ان میں سے ایک عربی نہ جانتے ہوں، اگر جانتے ہوں تب اختلاف آراء ہے، ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ المغنی میں لکھتے ہیں، جو نکاح (منعقد کرانے) کے الفاظ عربی میں ادا کرنے پر قادر ہے، تب دیگر میں ادا کرنا صحیح نہیں، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے دو میں سے ایک قول بھی یہی ہے، امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہو جائے گا، کیونکہ اس نے (کسی زبان کا) نکاح پر وال لفظ ہی استعمال کیا ہے، لہذا کوئی حرج نہیں، ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں ہم اس کا جواب یہ دیں گے کہ اس نے قدرت کے باوجود نکاح اور تزویج کے الفاظ سے عدول کیا ہے، لہذا یہ صحیح نہیں، جو عربی سے اچھی طرح واقف نہیں وہ اپنی زبان کا لفظ استعمال کر سکتا ہے، کیونکہ اب بوجہ عجز عربی کا استعمال اس سے ساقط ہے اور وہ اس امر کا پابند نہیں کہ عربی کے مطلوبہ الفاظ سیکھے، ابوخطاب کہتے ہیں ضروری ہے کہ سیکھ لے، کیونکہ جن امور میں عربی شرط ہے، تو اگر قدرت ہے تو ان میں استعمال ہونے والے الفاظ سیکھنا ضروری ہے، جیسے (نماز کی) تکبیر ہے (لیکن پہلے یہ تو ثابت ہو کہ نکاح میں عربی کے الفاظ استعمال کرنا شرط ہے)

اول کی توجیہ یہ ہے کہ خطبہ نکاح غیر واجب ہے، لہذا عربی میں اس کے ارکان کا تعلم ضروری نہیں، جیسے بیع ہے بخلاف تکبیر کے، اگر دونوں میں سے ایک بخوبی عربی جانتا ہے تو وہ عربی میں جبکہ دوسرا اپنی زبان میں ادا کرے، اگر دونوں میں سے ایک دوسرے کی زبان نہیں جانتا تو لازم ہے کہ ان الفاظ کا پہلے تعلم کرے، جو وہ فریق نکاح منعقد کرتے وقت استعمال کرے گا اور ثقہ ذرائع سے تصدیق کرائے کہ ان کا یہی معنی ہے، بقول مؤلف کتاب ہمارے لیے ظاہر یہ ہے کہ عربی جاننے کی شرط لگانا تشدد ہے، جبکہ اللہ کا دین آسان ہے، ہم پہلے کہہ چکے کہ نکاح کا حقیقی رکن رضا مندی ہے اور ایجاب و قبول اس رضا کا فقط ایک مظہر اور اس کی دلیل ہیں۔ (اور وہ رضا پہلے سے ہی حاصل شدہ ہے) تو کسی بھی زبان میں جب ایجاب و قبول ہو جائے تو یہ کافی ہے۔

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: نکاح اگرچہ قربت (اللہ کے تقرب کی نیت سے کی جانے والی نیکی) ہے، مگر یہ عتق اور صدقہ کی مانند ہے، جس کے لیے عربی یا کسی اور زبان کا کوئی لفظ استعمال کرنا ہی متعین و شرط نہیں، پھر اگر فوری طور سے عجمی شخص عربی کے مطلوبہ الفاظ سیکھ بھی لے تو لازم نہیں کہ ان کے مقصود سے بھی کما حقہ واقف ہو جائے گا، جیسے اپنی زبان کے ساتھ اس کا معاملہ ہے، ہاں! اگر کہا جائے کہ بغیر ضرورت غیر عربی میں عقود مکروہ ہیں، جیسے دیگر سب انواع خطاب بغیر ضرورت غیر عربی میں مکروہ ہیں، تب یہ کہنا بھی صحیح ہو، جیسا کہ مالک، احمد اور شافعی رحمۃ اللہ علیہم سے کچھ ایسا منقول ہے کہ جو بغیر ضرورت غیر عربی میں مخاطبت کی کراہت پر دال ہے۔

گونگے کی شادی

اس کی شادی اس کے اشارہ سے ایجاب و قبول کے ساتھ ہو جائے گی، اگر یہ اشارہ قابل فہم ہو، جیسے ان کی طرف سے کیے گئے خرید و فروخت کے معاملے صحیح ہیں، اگر اشارہ قابل فہم نہ ہو تب عقد نکاح منعقد نہ ہوگا، کیونکہ عقد دو اشخاص کے درمیان ہے اور ضروری ہے کہ وہ ایک دوسرے کی بات سمجھ رہے ہوں۔

غائبانہ نکاح

اگر ایک فریق موقع پر موجود نہیں، لیکن وہ نکاح کا انعقاد چاہتا ہے تو یا تو مجلس نکاح میں اپنا نمائندہ بھیج دے یا خط لکھ دے، جس میں مقصود اور مدعا واضح طور سے لکھا ہو، اگر فریق ثانی اس پیشکش اور ایجاب کو قبول کرنا چاہے تو وہ گواہوں کو اکٹھا کرے اور ان پر یہ خط پڑھے اور باقاعدہ مجلس میں انہیں گواہ بنا کر اقرار کرے کہ اس نے قبول کیا، یہ قبول تبھی مقبول ہوگا، جب برسر مجلس (اور باقاعدہ گواہ نامزد کر کے) ہو۔

صیغہ عقد کی شروط

فقہاء نے ایجاب و قبول کے صیغہ کے ضمن میں مشروط کیا ہے کہ وہ ان دو الفاظ کے ساتھ ہو جو ماضی کے لیے وضع شدہ ہیں یا (کم از کم) ایک ماضی اور دوسرا مستقبل کا ہو،

اول کی مثال کہ ایک فریق کہے: میں نے تم سے اپنی بیٹی بیاہ دی تو فریقِ ثانی کہے: میں نے قبول کیا، دوم کی مثال کہ اول کہے: میں تم سے اپنی بیٹی بیاہتا ہوں تو وہ کہے: میں نے قبول کیا، یہ اس لیے مشروط کیا ہے کیونکہ طرفین کی طرف سے رضامندی کا تحقق اور ان کے ارادے کا باہم توافق عقدِ زواج کا حقیقی رکن ہے اور (لفظی) ایجاب اور قبول اس رضامندی کا مظہر ہیں، جیسا کہ گزرا اور اس ضمن میں ضروری ہے کہ رضامندی کے حصول اور اس کے تحقق پر فعلاً عقد کے وقت ان لفظوں کی دلالت قطعی ہو اور عقود کے انشاء کے لیے شارع نے جو صیغہ استعمال کیا ہے، وہ فعلِ ماضی کا ہے، کیونکہ طرفین کی رضامندی کے حصول پر اس کی دلالت قطعی ہے اور یہ کسی اور معنی کو محتمل نہیں ہوتا، بخلاف حال یا استقبال کے صیغوں کے کہ وہ قطعیت کے ساتھ وقت تکلم حصولِ رضا پر دال نہیں ہوتے! تو اگر (مثلاً) ایک کہے: میں تم سے اپنی بیٹی بیاہتا ہوں (یعنی مستقبل کا صیغہ استعمال کرے) اور دوسرا (بھی فعلِ مستقبل استعمال کرتے ہوئے) کہے: (أَقْبَلُ) (میں قبول کروں گا) تو ان دونوں صیغوں کے ساتھ (فی الحال) شادی منعقد نہ ہوئی کہ احتمال ہے کہ ان الفاظ سے مراد مجرد وعدہ ہو اور مستقبل میں زواج کا وعدہ حال میں اس کا انعقاد نہیں، اگر مخاطب کہے: مجھ سے اپنی بیٹی بیاہ دو، تو دوسرے نے کہا: میں نے بیاہ دی تو نکاح منعقد ہوا (یعنی دیگر شروط مثلاً گواہوں کی موجودگی اور حقِ مہر کے تعیین کے ساتھ) کیونکہ (بیاہ دو) کا صیغہ معنائے توکیل پر دال ہے اور عقد صحیح ہوگا، جب طرفین میں سے ایک اس کا متولی بنے، تو اگر مخاطب نے کہا: مجھ سے بیاہ دو اور فریقِ ثانی نے کہا: میں نے قبول کیا تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اول نے ثانی کو وکیل بنایا ہے اور ثانی نے طرفین کی طرف سے اپنی عبارت کے ساتھ عقد کا انشاء کیا ہے۔

عقد میں تجبیز (ایسے صیغے استعمال کرنا مثلاً ماضی کے، جو عقد تام ہونے پر دلالت کرتے ہوں) کی شرط

فقہاء نے یہ امر بھی مشروط کیا کہ (صیغہ نکاح) منجز ہو یعنی جس صیغہ کے ساتھ نکاح

کا عقد ہو واجب ہے کہ وہ مطلق ہو اور کسی قید کے ساتھ مقید نہ ہو مثلاً کہ کوئی خاٹب سے کہے: میں نے تم سے اپنی بیٹی بیاہ دی، تو خاٹب کہے: میں نے قبول کیا، تو یہ عقد منجز ہے اور دیگر شروط کے پورا ہونے کی صورت میں یہ صحیح، لازم اور نافذ العمل ہوا، صیغہ عقد کبھی کسی ایک یا زائد شرائط پر معلق یا مستقبل کے زمانہ کی طرف مضاف یا کسی معین وقت یا کسی شرط کے ساتھ ملا ہوتا ہے، تو ان احوال میں یہ (فوری طور پر) منعقد نہ ہوگا، ذیل میں ان سب کا الگ الگ بیان کیا جاتا ہے:

① کسی شرط پر معلق صیغہ

یہ جو اپنے مضمون و مفہوم کے تحقق کو کسی اور چیز کے تحقق اور وجود پر معلق کرے مثلاً کہ خاٹب کہے: جب مجھے ملازمت مل گئی تو میں آپ کی بیٹی سے شادی کروں گا، تو والد کہے: مجھے قبول ہے تو اس صیغہ کے ساتھ فی الحال شادی منعقد نہیں ہوئی، کیونکہ عقد کے انشاء کو حصول ملازمت پر معلق کیا ہے، جو مستقبل میں ہوگا یا نہیں ہوگا، جبکہ عقد زواج زمانہ حال میں استمتاع کی ملکیت ہے اور اس سے اس کا حکم مترسخی نہ ہوگا، جبکہ شرط یعنی حصول ملازمت دم تکلم معدوم ہے اور معدوم پر معلق بھی معدوم ہوتا ہے، لہذا عقد زواج متحقق نہ ہوا، ہاں اگر تعلیق حال میں موجود کسی امر پر ہو، تب شادی ہو جائے گی، مثلاً کہ کہے: اگر آپ کی بیٹی کی عمر بیس برس ہے تو میں اس سے شادی کرنے کی پیشکش کرتا ہوں تو والد کہے: میں نے قبول کیا اور بالفعل اس کی عمر بیس سال ہو، اسی طرح اگر کسی لڑکی نے کہا: اگر میرا والد راضی ہو تو میں تم سے شادی پر تیار ہوں تو خاٹب نے کہا: مجھے منظور ہے۔ اور پھر والد نے برسر مجلس کہا: میں راضی ہوں، کیونکہ اس حال میں یہ تعلیق شکلی ہے اور صیغہ فی الواقع منجز ہے۔

② زمانہ مستقبل کی طرف مضاف صیغہ

مثلاً کہ خاٹب کہے: میں کل آپ کی بیٹی سے شادی کروں گا یا کہے ایک ماہ بعد اور

والد کہے: مجھے قبول ہے، تو اس صیغہ کے ساتھ شادی متحقق نہ ہوئی، نہ فی الحال اور نہ جب مذکورہ وقت آئے گا، کیونکہ مستقبل کی طرف اضافت عقد زواج کے منافی ہے، جو حال میں تملیک استمتاع کو موجب کرنا ہوتا ہے۔

③ عقد کی کسی معین وقت کی توقیت کے ساتھ مقترن صیغہ

کسی محدود وقت کے لیے شادی ہونے کو موجب اور مقتضی صیغہ کہے کہ میں ایک ماہ کے لیے شادی کرتا ہوں (اور وہ کہے مجھے قبول ہے) تو یہ شادی حلال نہ ہوگی (بلکہ یہ شیعہ کا متعہ ہوا جو اہل سنت کے ہاں حرام کاری ہے) کیونکہ شادی سے مقصود توالد یا نسل پر محافظت اور تربیت اولاد کی خاطر دوام معاشرت ہے، اسی لیے فقہاء نے متعہ والی (معروف) اور حلالہ والی شادی پر بطلان کا حکم لگایا ہے، کیونکہ اول کا مقصود وقتی استمتاع اور ثانی کے ساتھ مقصود خاتون کو اس کے پہلے شوہر کے لیے حلال کرنا ہے، اس کی تفصیل درج ذیل ہے:

نکاح متعہ

اسے وقتی شادی اور منقطع شادی بھی کہا جاتا ہے، وہ یہ کہ آدمی کسی عورت کے ساتھ ایک رات، ایک ہفتہ یا ماہ (یا کوئی بھی مدت ذکر کر کے) عقد کرے، اسے متعہ کہا گیا: کیونکہ آدمی متمتع اور مستفید ہوتا ہے اس وقت تک جس کا ذکر کیا، ائمہ مذاہب (یعنی اہل سنت کے تمام مسالک) اس کے حرام ہونے پر متفق ہیں، ان کا اس فتویٰ پر استدلال درج ذیل امور سے ہے:

① قرآن میں شادی طلاق، عدت اور میراث کے ضمن میں جو احکام وارد ہوئے ہیں، وہ اس طرح کے وقتی عقد پر لاگو نہیں ہوتے، لہذا دیگر باطل نکاحوں کی طرح یہ بھی باطل نکاح ہے۔

② احادیث میں اس طرح کے نکاح کی تحریم صراحت کے ساتھ مذکور ہے، چنانچہ سیدنا سبرہ جہنی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ فتح مکہ کے موقع پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے،

کہتے ہیں آپ نے متعہ کی اجازت دی، پھر ابھی مکہ سے روانہ نہ ہوئے تھے کہ اسے حرام قرار دے دیا، ابن ماجہ کی روایت کے الفاظ ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے متعہ کے حرام ہونے کا اعلان کرتے ہوئے فرمایا: ”اے لوگو! میں نے تمہیں متعہ کی اجازت دی تھی، لیکن سن لو: اللہ نے اب قیامت تک اسے حرام کر دیا ہے۔“^① سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے خیبر کی جنگ کے موقع پر متعہ سے نبی صادر کی۔^②

③ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دورِ خلافت میں برسرِ منبر متعہ کی حرمت کا اعلان کیا اور صحابہ کرام نے اس کا اقرار کیا، تو اگر سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا یہ اعلان غلط ہوتا تو صحابہ خاموش نہ رہتے۔

④ امام خطابی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: متعہ کی تحریم پر تقریباً اجماع ہے، مگر بعض شیعہ اس کے برخلاف رائے رکھتے ہیں اور یہ ان کے قاعدہ پر بھی صحیح رائے نہیں، جو یہ ہے کہ اختلافی مسائل میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ مرجع ہوں گے اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی مذکورہ بالا روایت صحیح ہے، امام بیہقی رضی اللہ عنہ نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ ان سے متعہ بارے سوال کیا گیا تو کہا: یہ بعینہ زنا ہے۔

⑤ کیونکہ نکاح متعہ کا مقصد شہوت پوری کرنا ہے، تناسل (یعنی نسل چلانے) اور اولاد کی محافظت اس سے مقصود نہیں ہوتی، جو شادی کے عقد کے مقاصدِ اصلیہ ہیں، لہذا یہ وقتی استمتاع کی جہت سے زنا کے مشابہ ہے، پھر یہ عورت کے لیے نقصان دہ ہے کہ وہ اس سامان کی مثل ہو جائے گی، جو ایک سے دوسرے ہاتھ منتقل ہوتا رہتا ہے اور اولاد کے لیے بھی جو اپنے لیے کوئی گھر اور کوئی سامان نہ پائیں گے، جہاں ان کی تربیت اور نشوونما ہو سکے، بعض صحابہ و تابعین سے نقل کیا گیا کہ متعہ حلال ہے، سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ مشہور ہے، تہذیب السنن میں مذکور ہے کہ

① صحیح مسلم: ۴۰۶/۱۹-۲۱

② صحیح البخاری: ۵۱۱۵؛ صحیح مسلم: ۱۴۰۷/۲۹، ۳۰

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما حاجت اور ضرورت کے وقت متعہ کی اباحت کے مسلک پر چلے، مطلقاً اسے مباح نہیں کیا، جب انہیں بتلایا گیا کہ لوگوں نے اس کا اکتار کیا ہے، تو اپنے قول سے رجوع کر لیا تھا اور وہ تحریم کو اس شخص پر محمول کرتے تھے، جو اس کا محتاج نہیں، امام خطابی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: سعید بن جبیر رضی اللہ عنہما ناقل ہیں کہ میں نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہا: آپ کے اس فتویٰ کو لے کر لوگوں نے اکتار کیا اور شعراء نے اس پر طبع آزمائی کی ہے، کہنے لگے شعراء نے کیا کہا؟ میں نے کسی کے یہ دو شعر سنائے:

قَدْ قُلْتُ لِلشَّيْخِ لَمَّا طَالَ مَحَبَسُهُ

يَا صَاحِ هَلْ لَكَ فِي فُتْيَا ابْنِ عَبَّاسٍ

هَلْ لَكَ فِي رُخْصَةِ الْأَطْرَافِ انِسَةٌ

تَكُونُ مَثْوَاكَ حَتَّى رَجَعَةَ النَّاسُ

”میں نے ایک حاجی سے جس کا قیام طویل ہو گیا، کہا کیا رائے ہے اگر ابن عباس کے فتویٰ پر عمل کر لو اور واپسی تک کے لیے کسی سے نکاح متعہ کر لو۔“
تو یہ سن کر انا اللہ وانا الیہ راجعون پڑھا اور کہا: اللہ کی قسم! میرا مقصد یہ نہ تھا اور نہ یہ فتویٰ دیا اور نہ یہ میری مراد تھی اور نہ میں نے اسے حلال کیا، مگر اسی قید و طرز پر جس کے مد نظر اللہ نے مردار، خون اور خنزیر کا گوشت حلال کیا ہے یعنی اضطراری حالت میں تو متعہ بھی (میری نظر میں) مردار، خون اور لحم خنزیر کی طرح ہے! ^① شیعہ امامیہ اس کے جواز کے قائل ہیں، ان کے ہاں اس کے مندرجہ ذیل ارکان ہیں:

① صیغہ: یہ ان الفاظ سے منعقد ہوگا جیسے جتك، انكحتك، متعتك

② زوجہ: شرط ہے کہ وہ مسلمان یا اہل کتاب ہو، پاک دامن مؤمنہ کو اختیار کرنا مستحب

اور زانیہ کو اختیار کرنا مکروہ ہے۔

① الاعتبار للحازمی: ۱۷۹۔

③ مہر: اس کا ذکر کرنا شرط ہے، جس کی مناسب مقدار کا مشاہدہ ضروری ہے، جو باہم رضامندی سے خواہ ایک مٹھی برابر گندم جتنا ہی ہو مقرر ہوگا۔

④ مدت: یہ عقد میں شرط ہے، جو باہم رضامندی سے طے ہوگی، جیسے دن، سال اور مہینے کا تقرر اور اس کی تعیین لازمی ہے۔

اور اس نکاح (متعہ) کے ان کے ہاں درج ذیل احکام ہیں۔

① مہر کے ذکر کے بغیر اگرچہ مدت کا ذکر ہو، عقد باطل ہے اور اگر مہر کا ذکر تو ہے مگر مدت کا ذکر نہ ہو تو بھی عقد باطل ہے۔

② بچہ والد کے ساتھ ہوگا۔

③ نکاح متعہ پر طلاق ولعان واقع نہیں ہوں گے۔

④ زوجین کے درمیان وراثت کا قانون نہیں چلے گا۔

⑤ مگر بچہ دونوں کا وارث ہوگا اور دونوں اس کے وارث ہوں گے۔

⑥ مدت پوری ہونے پر اگر حائضہ ہے تو عدت دو حیض سے مکمل ہوگی اور اگر حیض والی ہونے کے باوجود حیض نہ آیا تو پینتالیس ۲۵ دن عدت کے گزارے گی۔

(لیکن ہم اہل سنت سے ان کے تمام اصول مختلف ہیں، لہذا ان کی رائے و موقف کا ہمارے ہاں کوئی اعتبار نہیں)

امام شوکانی رحمہ اللہ کی تحقیق

امام شوکانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ہم بہر صورت اسی حکم کو مانیں گے جو شارع علیہ السلام سے ہم تک پہنچا ہے اور آپ سے متعہ کی ابدی تحریم صحت کے ساتھ ثابت ہے، چند صحابہ کی طرف سے اس کے برخلاف رائے اس کی حجیت میں قادح نہیں، کیونکہ صحابہ کی اکثریت نے تحریم نبوی کو یاد رکھا اور اس کے عامل ہوئے اور ہمارے لیے اسے روایت کیا، حتیٰ کہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا۔ جیسا کہ ابن ماجہ نے بسند صحیح نقل کیا۔ کہ ہمیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تین مرتبہ متعہ کرنے کی اجازت دی تھی (یعنی جو کرنا چاہے) پھر اللہ تعالیٰ نے اسے حرام

کر دیا، کہتے ہیں: مجھے اگر کسی شادی شدہ کا علم ہوا کہ اس نے متعہ کیا ہے، تو اسے پتھر مار مار کر رجم کر دوں گا۔^① سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ سے راوی ہیں کہ متعہ کو طلاق، عدت اور میراث نے ہدم کر دیا۔^② اسے دارقطنی نے بیان کیا، حافظ نے حسن قرار دیا، روایت کی سند میں موئل بن اسماعیل کا ہونا، اس کے حسن ہونے میں مانع نہیں، کیونکہ اس اختلاف سے حدیث حسن کے درجے سے نہیں نکلتی، جبکہ ایسے شواہد بھی ساتھ ملے ہوں، جن سے یہ مزید قوی ہو جائے۔ جیسا کہ حسن لغیرہ کا معاملہ ہوتا ہے۔ جو یہ کہا جائے کہ متعہ کی حلت پر اجماع تھا اور مجمع علیہ امر قطعی ہوتا ہے، جبکہ اس کی تحریم مختلف علیہ امر ہے اور ہر مختلف علیہ ظنی امر ہوتا ہے اور ظنی قطعی کا نسخ نہیں ہو سکتا، تو اس کے جواب میں اولاً یہ کہا جائے گا کہ یہ دعویٰ کرنا کہ ظنی قطعی کا نسخ نہیں کر سکتا، کی کیا دلیل ہے؟ صرف یہ کہنا کہ جمہور کا یہ قاعدہ ہے، اس شخص کے لیے مقنع نہ ہوگا، جو میدان مناظرہ میں مخالف فریق سے اہل اسلام کے اس پر اجماع کی کوئی عقلی و سمعی دلیل طلب کرے۔

دوم یہ کہ اس ظنی کے ساتھ نسخ دراصل حلت کے استمرار کے لیے ہے اور استمرار ظنی ہے نہ کہ قطعی، جہاں تک سیدنا ابن عباس، ابن مسعود، ابی بن کعب اور سعید بن جبیر رضی اللہ عنہم کی اس آیت کی قراءت: ”فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى“ تو تواتر کی شرط عائد کرنے والوں کے نزدیک یہ قرآن نہیں اور نہ سنت ہے، اس وجہ سے کہ قرآناً اسے روایت کیا گیا ہے بلکہ اس کی حیثیت آیت کی تفسیر کی سی ہے، لہذا یہ حجت نہیں، البتہ جس نے (قراءت قرآنی کے بطور قراءت ماننے کے ضمن میں) تواتر کو مشروط نہیں کیا تو ان کے ہاں ظنی قرآن کے ظنی سنت کے ساتھ نسخ میں کوئی مانع نہیں، جیسا کہ اصول میں یہ طے شدہ امر ہے۔

کسی سے نکاح کرنا جبکہ نیت میں ہو کہ (اتنے دن بعد) طلاق دے دوں گا فقہاء متفق ہیں کہ جس نے توقيت کی شرط ذکر کیے بغیر کسی سے شادی کی اور اس کی

① صحیح، سنن ابن ماجہ: ۱۹۶۳؛ صحیح مسلم: ۱۴۰۶۔

② حسن، سنن دارقطنی: ۲۵۹/۳؛ مسند ابی یعلیٰ: ۶۶۲۵۔

نیت ہے کہ اتنے عرصہ بعد اسے طلاق دیدے گا یا مثلاً جب تک اس شہر و علاقہ میں مقیم ہے، رکھے گا پھر طلاق دے گا، تو یہ شادی صحیح ہے (یعنی ذہن میں یہ ارادہ رکھا لیکن اگر اسے ظاہر کر دیا اور اس قید کے ساتھ مقید کر کے نکاح کیا تب یہ حرام نکاح ہوا) امام اوزاعی رضی اللہ عنہ نے مخالفت کی اور اسے بھی متعہ قرار دیا، علامہ رشید رضا رحمۃ اللہ علیہ "المنار" میں اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں، سلف و خلف علماء کی متعہ کے بارے میں تشدید طلاق کی نیت و ارادہ رکھے شخص کے نکاح کے منع کو مقتضی ہے، اگرچہ فقہاء کہتے ہیں کہ (ظاہراً) ایسا نکاح منعقد ہوا بشرطیکہ صیغہ عقد میں اسے ذکر اور مشروط نہ کیا ہو، لیکن اس کا اس ارادے کو ذہن میں چھپائے رکھنا دھوکا اور غش شمار ہوگا اور یہ نکاح گویا اس نکاح سے بھی بڑھ کر باطل قرار پانے کا حقدار ہے، جس میں فریقین کی باہمی رضامندی سے کوئی مدت خاص کی گئی ہو کیونکہ اس سے باہمی دشمنی اور بغض کا پیدا ہونا اور اعتماد کا خون ہے، حتیٰ کہ سچے لوگوں کا اعتماد بھی مجروح ہو جائے گا، جو سچی نیت سے شادی کے خواہاں ہوں گے اور یہ شادی کے مقاصد کے منافی ہے، جو فریقین کا ایک دوسرے کے لیے اخلاص اور ایک صالح خاندان کی تاسیس ہے۔

نکاح حلالہ

وہ یہ کہ تین طلاقیں پانے والی خاتون سے اس کی عدت کے بعد کوئی شادی کرے اور جماع کے بعد اسے طلاق دیدے تاکہ اب وہ طلاق دینے والے شوہر کے لیے حلال ہو جائے، اس طرح کی (اور اس معاہدہ سے) شادی کرنا کبیرہ گناہوں اور فواحش میں سے ہے، اللہ نے اسے حرام کیا اور اس کے فاعل پر لعنت فرمائی ہے، چنانچہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اللہ تعالیٰ حلالہ کرنے والے اور جس کے لیے حلالہ کیا جائے، پر لعنت فرمائے" اسے احمد نے بسند حسن نقل کیا۔^① سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے محلل اور محللہ پر لعنت فرمائی^② امام ترمذی نے اسے نقل کیا اور کہا: یہ حسن صحیح ہے، یہ کئی صحابہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

① صحیح، مسند احمد: ۲/۳۲۳۔

② صحیح، سنن ترمذی: ۱۱۲۰؛ سنن نسائی: ۱۴۹/۶۔

سے روایت کی ہے، ان میں سیدنا عمر، عثمان، ابن عمر رضی اللہ عنہم وغیر ہم ہیں اور یہی فقہائے تابعین کا فتویٰ ہے، سیدنا عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”کیا تمہیں ادھار پہ لیے سانڈ کی خبر نہ دوں؟“ عرض کی: کیوں نہیں یا رسول اللہ! فرمایا: ”یہ حلالہ (کی شادی) کرنے والا، اللہ نے محلل اور محللہ پر لعنت کی ہے۔“^① اسے ابن ماجہ اور حاکم نے نقل کیا، ابوزرعہ نے اس کی سند کو معلول کہا اور ابو حاتم نے مرسل اور بخاری نے اسے منکر قرار دیا، اس میں یحییٰ بن عثمان ہے جو ضعیف ہے، سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ سے حلالے کے بارے میں سوال کیا گیا، تو فرمایا: ”نکاح وہی معتبر ہے جو رغبت سے ہو، نہ کہ جو دلستہ ہو (یعنی فقط اس نیت سے کہ وہ پہلے شوہر کے لیے حلال ہو جائے) اور نہ جس میں اللہ کی کتاب سے استہزاء ہو، جب تک وہ اس کا مزہ چکھ نہ لے۔“^② اسے ابواسحاق جوزجانی نے نقل کیا، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے کہا تھا: ”اگر میرے پاس محلل اور محللہ کو لایا گیا تو میں انہیں رجم کر دوں گا۔“ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ان کی بابت پوچھا گیا تو کہا: دونوں زانی ہیں۔^③ اسے ابن منذر، ابن ابوشیبہ اور عبد الرزاق نے نقل کیا، ایک شخص نے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا: آپ اس عورت کی بابت کیا کہیں گے، جس سے میں اس نیت سے شادی کروں کہ اسے اس کے سابقہ خاوند کے لیے حلال بنا دوں، لیکن اس نے مجھے یہ نہیں کہا اور نہ یہ اس کے علم میں ہے؟ تو کہنے لگے: نکاح وہی ہے جس میں (ساتھ رہنے کی) رغبت ہو کہ اگر اچھی لگے تو بسائے رکھو اور اگر تعلقات سازگار نہ ہوں تو طلاق دے دو، ہم تو عہد نبوی میں اس طرح کی شادی کو زنا شمار کیا کرتے تھے۔“^④ نیز کہا (اس نیت سے اگر شادی کی تو) دونوں زانی ہوں گے، خواہ بیس سال بھی اکٹھے ہیں، اگر معلوم ہو کہ شادی کا مقصد اسے (سابقہ کے لیے) حلال کرنا تھا۔

① حسن، سنن ابن ماجہ: ۱۹۳۶؛ المستدرک للحاکم: ۱۹۹/۲۔

② المعجم الکبیر للطبرانی: ۲۲۶/۱۱؛ ح: ۱۱۵۶۷؛ ابراہیم بن اسماعیل ضعیف ہے۔

③ مصنف عبد الرزاق: ۲۶۵/۶۔

④ صحیح، المستدرک للحاکم: ۱۹۹/۲۔

نکاح حلالہ کا حکم

یہ مندرجہ بالا نصوص حلالہ کی شادی کے بطلان اور اس کی عدم صحت کے بارے میں صریح ہیں، کیونکہ شریعت میں لعنت غیر جائز امر پر ہی ہوئی ہے اور اس طریقے سے خاتون پہلے کے لیے حلال نہ ہوگی، اگرچہ عقد کرتے وقت حلالے کی شرط ذکر نہ بھی کی گئی ہو، اگر قصد و ارادے میں حلالہ تھا، کیونکہ اعتبار مقصد اور نیت کا ہوتا ہے، امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: اہل مدینہ، اہل الحدیث اور ان کے فقہاء کے نزدیک اس ضمن میں لفظی طور سے شرط مذکور لگانے اور دل میں قصد رکھنے کے مابین فرق نہیں کہ عقود میں ان کے ہاں مقصود معتبر ہوتا ہے اور تمام اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے اور جو مقصد فریقین کے ہاں متفق علیہ ہو، وہ ایسے ہی ہے جیسے ملفوظ ہو، الفاظ کا ظاہر ہی مراد نہیں ہوتا، بلکہ جن معانی پر وہ دلالت کرتے ہوں وہ مراد و مقصود ہوتے ہیں، تو اگر معانی اور مقاصد ظاہر ہوں تب (ظاہری) الفاظ کا اعتبار نہیں کیونکہ وہ فقط وسیلہ تعبیر ہیں، جن کی غایت متحقق ہے، تو انہی پر احکام لاگو ہوں گے، تو جب کسی شادی میں دوام عشرت (کی نیت) نہیں بلکہ ایک عارضی مدت گزارنا مقصود ہو اور تناسل و توالد اور تربیت اولاد کا قصد نہ ہو جو فی الحقیقت شادی کے اصل اور شرعی مقاصد ہیں، تو کیونکر خاتون کو ایسی شادی کے ساتھ پہلے شوہر کے لیے حلال قرار دیا جائے؟ یہ شکلی طور پر تو شادی ہے مگر اس کی حقیقت جھوٹ اور دھوکا ہے، جسے اللہ نے دین میں مشروع نہیں کیا اور نہ کسی کے لیے اسے مباح کیا ہے اور اس میں جو اضرار اور مفاسد ہیں، وہ کسی پر پوشیدہ نہیں۔

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: اللہ کا دین اس امر سے پاکیزہ اور مطہر ہے کہ کسی شرمگاہ کو کسی کراہیہ کے ٹٹو کے لیے حلال کیا جائے، جو اس نکاح میں راغب ہی نہیں اور نہ اس رشتہ مصناہرت کو قائم کرنے پر اور نہ اس نکاح کو باقی رکھنے پر! یہ کھلم کھلا حرام کاری ہے، جیسا کہ صحابہ نے اسے یہ نام دیا، تو یہ حرام محلل کیونکر بن سکتا ہے یا خبیث مطیب اور نجس طاہر کیسے ہو؟ کسی ذی ہوش پر اس کا قبیح ہونا مخفی نہیں اور کسی عاقل کا ذہن اسے

قبول نہ کرے گا، چہ جائیکہ انبیاء کی شرائع؟ پھر بالخصوص افضل اور اشرف شریعت اور منہاج! یہ حق اور صائب موقف ہے امام مالک، احمد، ثوری رحمۃ اللہ علیہ اور اہل ظاہر اور دیگر فقہاء یہی موقف رکھتے ہیں، ان میں حسن بصری، نخعی، قتادہ، لیث اور ابن مبارک رحمۃ اللہ علیہ ہیں، بعض فقہاء اس کے جواز کے قائل ہیں، لیکن اس شرط کے ساتھ کہ عقد میں (لفظی طور پر) اسے شرط نہ بنایا جائے (یعنی اندرون خانہ اس کا شرط ہونا ان کے نزدیک جائز ہے) کیونکہ قضاء میں ظواہر کو مد نظر رکھا جاتا ہے، نہ کہ مقاصد اور نیات کو اور عقود میں نیات غیر معتبر ہوتی ہیں، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف ہے کہ ممنوع حلالہ وہ ہے جو اس مقصد سے نکاح کرے کہ تاکہ اسے پہلے کے لیے حلال کر دے، لیکن جو عقد کرتے وقت اسے مشروط نہ کرے تو اس کا عقد صحیح ہے، ابو حنیفہ اور زفر قائل ہیں کہ اگر انشاءً عقد کے وقت اس بات کی شرط لگالی اور اس کی تصریح کی کہ یہ نکاح اس لیے کر رہا ہے تاکہ پہلے کے لیے اسے حلال کرے، تو حلال تو ہو جائے گی مگر یہ (دوسرا نکاح) مکروہ ہے، کیونکہ عقد نکاح باطل شرط لگانے سے باطل نہیں ہوتا، تو دوسرے شوہر کی طلاق کے بعد وہ پہلے کے لیے حلال ہو جائے گی، یا اس صورت میں کہ یہ فوت ہو جائے، امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں یہ عقد ہی باطل ہے کیونکہ عارضی مدت کے لیے منعقد ہوا، امام محمد رحمۃ اللہ علیہ بھی صحت عقد کے قائل ہیں، لیکن خاتون (طلاق یا موت کی صورت میں) پہلے کے لیے حلال نہ ہوگی۔

مطلقہ خاتون طلاق دینے والے شوہر کے لیے کیسے حلال ہوگی؟

اگر کسی نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں، تو اب اس کا حق رجوع ختم ہوا اور اب اس کے لیے حلال نہ ہوگی، حتیٰ کہ اس کا کسی اور مرد کے ساتھ عقد صحیح ہو، جس میں روایتی حلالے کا قصد نہ ہو، بلکہ یہ دوسرا شوہر اس کے ساتھ نکاح رغبت کرے (یعنی مستقل بسانے کی نیت سے) اور دخول حقیقی کرے اور بخوبی دونوں ایک دوسرے کا مزا چکھیں، پھر (کسی وجہ سے) طلاق یا شوہر کی موت کے باعث علیحدگی ہو، تو اب عدت پوری ہونے کے بعد اس کے لیے پہلے شوہر سے شادی کرنا حلال ہوا، امام شافعی، احمد، بخاری

اور مسلم رحمہ اللہ نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا کہ رفاعہ قرظی کی زوجہ نبی کریم ﷺ کے پاس آئی اور کہنے لگی: میں رفاعہ کے گھر والی تھی، اس نے مجھے طلاق بائنہ دے دی (یعنی جس کے بعد رجوع کا حق نہیں) پھر مجھ سے عبدالرحمن بن زبیر نے شادی کر لی اور اس کے پاس تو کپڑے کے کنارے کی مثل ہے، آپ مسکرائے اور فرمایا: ”تم رفاعہ کے پاس واپس جانا چاہتی ہو، لیکن یہ نہیں ہو سکتا، حتیٰ کہ تم اس کا اور وہ تمہارا ذائقہ چکھے۔“^① یہ جماع سے کناہ ہے اور اس میں دونوں شرمگاہوں کا ملاپ کافی ہے، جس سے حد (اگر حرام کاری کی) اور غسل واجب ہوتا ہے، اسی بارے یہ آیت نازل ہوئی:

﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ ۗ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ﴾

”پھر اگر وہ اسے (تیسری) طلاق دے دے، تو اس کے بعد وہ اس کے لیے حلال نہیں ہوگی، یہاں تک کہ اس کے علاوہ کسی اور خاوند سے نکاح کرے، پھر اگر وہ اسے طلاق دے دے تو (پہلے) دونوں پر کوئی گناہ نہیں کہ دونوں آپس میں رجوع کر لیں، اگر سمجھیں کہ اللہ کی حدیں قائم رکھیں گے۔“ (البقرة: ۲۳۰)

اس پر ایسی خاتون سابقہ شوہر کے لیے درج ذیل شروط کے ساتھ ہی حلال ہوگی:

- ① دوسرے شوہر کے ساتھ اس کا عقد صحیحاً منعقد ہوا ہو۔
- ② یہ نکاح ساتھ بسانے (نہ کہ فقط سابقہ کے لیے حلال کرنے کی نیت سے) کی غرض سے ہوا ہو۔
- ③ عقد کے بعد شوہر نے اس کے ساتھ حقیقی دخول کیا ہو اور دونوں ایک دوسرے کا ذائقہ چکھیں۔

① صحیح البخاری: ۵۲۶۰؛ صحیح مسلم: ۱۱۱/۱۴۳۳۔

اس کی حکمت

مفسرین اور علماء اس کی حکمت یہ بیان کرتے ہیں کہ اگر سب اچھی طرح جان لیں کہ تین طلاقیں دینے کی صورت میں وہ اس کے لیے تبھی حلال ہوگی، جب کسی اور مرد کے ساتھ اس کی باقاعدہ شادی ہو اور دونوں ساتھ رہیں، تو مردوں کی فطری غیرت اور شہامت کے اقتضاء کے تحت وہ ایسے اقدام سے قبل سو بار سوچے گا، بالخصوص اگر اس نے کسی ایسے مرد سے شادی کر لی جو اس کا ہمدرد نہیں، مؤلف تفسیر المنار نے مزید لکھا: جو اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے، پھر ضرورت محسوس کرتا اور رجوع کر لیتا ہے اور پھر کسی وقت دوسری طلاق دیتا اور پھر رجوع کر لیتا ہے، حتیٰ کہ معاملہ تیسری مرتبہ طلاق تک جا پہنچے تو اب واضح ہوا کہ اسے اس کی ضرورت نہیں (در اصل یہ بات اس تناظر میں کہی کہ عموماً تین طلاقیں اکٹھی نہ دی جاتی تھیں) تو جب تیسری مرتبہ پھر معاملہ طلاق تک جا پہنچا ہے تو گویا ان کا اکٹھے رہنا ناممکن ہے، تو اب وہ اس امر کا حقدار نہیں کہ عورت کو پھر اتنی آسانی سے اس کے لیے حلال قرار دے کر دوبارہ اس کے ہاتھ میں گیند کی مثل بنا دیا جائے کہ جیسے چاہے کھیلتا رہے، بلکہ اب حکمت یہی ہے کہ دونوں کی جدائی دائمی ہو اور وہ اس کے قبضے سے آزاد ہو، کیونکہ ثابت ہو گیا کہ دونوں کا نباہ مشکل ہے اور وہ اللہ کی حدود کو قائم نہیں رکھ سکتے، اگر اتفاق سے کسی اور مرد کے ساتھ باقاعدہ ساتھ رہنے کی رغبت (اور قصد) سے اس کی شادی ہوئی اور اتفاقاً اس نے بھی طلاق دیدی (یعنی اس دوسرے نکاح اور طلاق میں سابقہ شوہر کا عمل دخل نہ ہو) یا وہ فوت ہو گیا اور خاتون اپنی مرضی سے اس پہلے کے پاس جانے پر تیار ہے اور امید ہے کہ اب اللہ کی حدود کا خیال رکھا جائے گا، تو اس صورت میں دونوں کی پھر سے شادی ہونے میں حرج نہیں۔

اس عقدِ نکاح کی عبارت جو کسی شرط کے ساتھ مقرون ہو

اگر کسی عقدِ نکاح میں کوئی شرط ملحوظ رکھی گئی ہے تو یہ شرط یا تو عقد کے مقتضیات میں سے ہوگی یا پھر اس کے منافی یا ایسی جو خاتون کے مفاد میں ہے یا ایسی شرط ہوگی جس سے

شارع نے منع کیا ہے تو ان سب حالات میں سے ہر حالت کے لیے ایک خاص حکم ہے جس کا اجمالاً ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے:

① وہ شروط جن کا پورا کرنا ضروری ہے

وہ شروط جو عقد کے تقاضوں اور اس کے مقاصد میں سے ہوں اور ان سے اللہ اور اس کے رسول کے احکام پر زد نہ پڑتی ہے، مثلاً یہ شرط لگانا کہ وہ حسن سلوک سے پیش آئے گا، اس کا خرچہ سنبھالے گا، اس کا کپڑا لٹا، رہائش اور دیگر اخراجات اس کے ذمہ ہوں گے اور وہ اس کے حقوق کی ادائیگی میں کوتاہی نہ کرے گا یا مثلاً کہ عورت اس کی اجازت کے بغیر نقلی روزے نہ رکھے گی اور اس کے گھر میں اس کی اجازت سے ہی کسی کو آنے دے گی اور اس کے مال و متاع میں من مرضی نہ کرے گی، وغیرہ۔

② وہ شروط جنہیں پورا کرنا واجب نہیں

بعض ایسی شروط ہیں جنہیں عائد کرنے سے عقد توجیح ہوگا، مگر ان کا پورا کرنا ضروری نہیں، یا وہ جو اقتضائے عقد کے منافی ہیں، مثلاً یہ شرط لگانا کہ وہ اسے خرچہ نہ دے گا یا جماع نہ کرے گا یا یہ کہ مہر نہ دے گا یا اس سے عزل کرے گا، یا یہ کہ بیوی اس کے اخراجات اٹھائے گی یا اسے کچھ عطیہ دے گی یا کہ وہ ہفتہ میں صرف ایک رات اس کے ہاں گزارے گا یا صرف دن میں پاس رہے گا، رات کو نہیں، تو یہ سب شروط فی نفسہ باطل ہیں، کیونکہ یہ عقد کی روح اور حقیقت کے منافی ہیں اور اس لیے کہ یہ ان حقوق کے (قبل از انعقاد عقد) اسقاط کو متضمن ہیں، جو عقد کے ساتھ واجب ہوتے ہیں، لہذا یہ صحیح نہیں! یہ جیسے کوئی فروخت کرنے سے قبل ہی حق شفعہ ساقط کر لے، البتہ عقد فی نفسہ ان کی موجودگی کے باوجود صحیحاً منعقد ہو جائے گا، کیونکہ ایسی سب شروط عقد میں ایک معنائے زائد کی طرف راجع ہیں، جن کا ذکر کرنا مشروط نہیں اور جن کا عدم ذکر ضار نہیں، لہذا عقد باطل نہ ہوگا، جیسے کوئی عقد میں محرم مہر کی شرط عائد کر لے اور اس لیے کہ نکاح جہل بالعوض کے باوجود صحیح ہوتا ہے، تو اسی طرح فاسد شرط کے ساتھ بھی اس کا انعقاد جائز ہے۔

③ وہ شروط جن میں عورت کا فائدہ ہو

مثلاً یہ کہ شوہر اسے گھریا شہر سے نہ نکالے گا یا سفر میں اسے ساتھ نہ لے جائے گا یا اس کی موجودگی میں دوسری شادی نہ کرے گا اور اس طرح کی باتیں، تو بعض علماء کی رائے میں ان شروط کے ساتھ شادی تو صحیح ہے، مگر یہ شروط غیر مؤثر ہیں اور شوہر پر لازم نہیں کہ انہیں پورا کرے، جبکہ بعض علماء اس قسم کی شروط کا پورا کرنا لازم قرار دیتے ہیں اور اگر ان کا ایقانہ کیا تو نکاح فسخ ہو جائے گا، اول ابو حنیفہ، شافعی رحمہ اللہ اور کثیر اہل علم کا مذہب ہے، انہوں نے درج ذیل سے استدلال کیا:

① نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

((الْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ إِلَّا شَرْطًا أَهْلًا حَرَامًا أَوْ حَرَّمَ حَلَالًا))^①

”یعنی مسلمانوں کو باہمی طے شدہ شروط کا خیال رکھنا ہوگا، مگر ایسی شرط جو حرام کو حلال یا حلال کو حرام کرتی ہو۔“

تو یہ شروط بھی ایسی ہیں جو حلال کو حرام کریں، یعنی شادی، ہم بستری اور سفر کو، کیونکہ اس کے لیے یہ سب حلال ہیں۔

② آپ کی حدیث ہے کہ ”ہر ایسی شرط جو اللہ کی کتاب میں نہیں وہ باطل ہے، اگرچہ سو شروط عائد کی جائیں۔“^② اور یہ مذکور شروط کتاب اللہ میں نہیں کیونکہ شرع اس کی مقتضی نہیں۔

③ یہ شروط عقد کی مصلحت اور اس کے مقتضی سے نہیں۔

دوسرا مذہب سیدنا عمر، سعد بن ابی وقاص، معاویہ، عمرو بن عاص رضی اللہ عنہم، عمر بن عبد العزیز، جابر بن زید، طاؤس، اوزاعی، اسحاق رحمہم اور حنابلہ کا ہے، درج ذیل سے استدلال کیا:

① صحیح، سنن ابی داؤد: ۳۵۹۴؛ سنن ترمذی: ۱۳۵۲؛ سنن ابن ماجہ: ۲۳۵۳۔

② صحیح، سنن ابن ماجہ: ۲۵۲۱؛ مسند احمد: ۶/۲۱۳۔

① قرآن میں ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (المائدة: ۱)

”اے ایمان والو! عقود کو پورا کرو۔“

② نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ((الْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ))

③ بخاری اور مسلم وغیرہما نے سیدنا عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہما سے روایت نقل کی کہ نبی کریم ﷺ

نے فرمایا:

((أَحَقُّ الشُّرُوطِ أَنْ يُوفَى بِهِ مَا اسْتَحَلَّتُمْ بِهِ الْفُرُوجَ))^①

”یعنی پوری کی جانے کے قابل سب سے زیادہ حقدار وہ شروط ہیں جو

شادی بیاہ کے ضمن میں باہم طے کی جائیں۔“

④ اثرم رضی اللہ عنہ نے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا کہ ایک مرد نے کسی خاتون سے اسے اسی

کے گھر میں رہنے دینے کی شرط پر شادی کی پھر اسے منتقل کرنا چاہا، مقدمہ سیدنا

عمر رضی اللہ عنہ تک پہنچا، تو انہوں نے فیصلہ دیا کہ شرط کی پاسداری کی جائے اور کہا: حقوق

کی ادائیگی شروط کی پاسداری پر متوقف ہے۔

⑤ اور اس لیے کہ یہ ایسی شروط ہیں، جن میں عورت کی فلاح و بہبود ہے، جو شادی کے

مقصود سے مانع نہیں، تو ان کی پاسداری لازم ہے، جیسے اگر زیادت مہر کی شرط لگالی

جائے، امام ابن قدامہ رضی اللہ عنہ اس موقف کو راجح قرار دیتے اور اول کی تضعیف کرتے

ہوئے لکھتے ہیں: جن صحابہ کا ہم نے ذکر کیا ہے، ان کے ہم عصروں نے ان کی

مالفت نہیں کی تو گویا یہ اجماع کی حیثیت میں ہے اور نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے:

((كُلُّ شَرْطٍ...)) الخ ”جو اللہ کے حکم اور اس کی شرع میں نہیں.....“ اور یہ

مشروع ہے اور اس کی دلیل ہم ذکر کر چکے، پھر اختلاف کا تعلق اس کی مشروعیت

سے ہے اور جو اس کی نفی کرے اس کے ذمہ دلیل ہے، ان کا قول کہ یہ حلال کو حرام

کردے گا، تو اس کا جواب ہم یہ دیں گے کہ ایسی کوئی بات نہیں کہ یہ دراصل بیوی کو

① صحیح البخاری: ۲۷۲۱؛ صحیح مسلم: ۱۴۱۸۔

نکاح فسخ کرنے کا اختیار دیتا ہے، اگر شروط کی پاسداری نہ کی، اور ان کا کہنا کہ یہ اس کی مصلحت میں نہیں تو ہم کہیں گے یہ بھی مسلم نہیں، کیونکہ یہ عورت کی مصلحت میں سے ہے اور جس میں عاقد کی مصلحت ہے، وہ اس کے عقد کی مصلحت ہے، امام ابن رشد رحمۃ اللہ علیہ (بدایۃ المجتہد میں) لکھتے ہیں: ان کے اختلاف کا سبب عموم کی خصوص کے لیے معارضت ہے، جہاں تک عموم تو یہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث میں جو کہتی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ اثنائے خطبہ فرمایا: ”ہر شرط جو اللہ کی کتاب میں نہیں وہ عائد کرنا باطل ہے، اگرچہ سو شرطیں ہوں۔“ اور جہاں تک خصوص تو سیدنا عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”سب سے بڑھ کر پوری کی جانے کی حقدار وہ شروط ہیں، جو عقد نکاح میں طے کی جائیں۔“ یہ دونوں صحیح حدیثیں ہیں، انہیں بخاری اور مسلم نے بیان کیا ہے، البتہ اصولیوں کے ہاں مشہور مذہب یہ ہے کہ خصوص کے ساتھ عموم پر فیصلہ ہوتا ہے اور یہ لزوم شرط ہے، ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (نظریۃ العقد میں) لکھتے ہیں: عقلاء کے عقود میں دخیل مقاصد کا تعلق اگر صلاح سے ہو جو کہ مقصود حقیقی ہے، تو وہ رایگاں نہیں جاتے اور نہ انہیں محض باتیں خیال کیا جانا چاہیے، جیسے اعواض میں آجال (یعنی وقت مقرر کرنا) اور کسی خاص ملک کی کرنسی میں ادائیگی کرنے اور فروخت کی جانے والی اشیاء میں کوئی صفات اور شادی میں کسی فریق کا کوئی حرفت جاننے (یا برسر ملازمت ہونے) کی شرط عائد کرنا، کبھی شروط سے وہ افادہ ملتا ہے، جو اطلاق سے نہیں ملتا، بلکہ جو اطلاق کے برخلاف ہوتا ہے۔

④ وہ شروط جن سے شارع نے منع کیا

مثلاً عورت کا نکاح کے لیے شرط لگانا کہ پہلی بیوی کو طلاق دے، چنانچہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا: ”کسی کے پیغام نکاح (جسے ہاں ہو چکی ہو) پر اپنا پیغام بھجوا دیا جائے یا (طے شدہ) سودے پر اپنا سودا طے اور نہ اپنی

سوتن کی طلاق کا مطالبہ کرے کہ جو اس کے برتن میں ہے اسے اوندھا کر دے، کیونکہ اس کا رزق اللہ تعالیٰ کے ذمہ ہے۔“^① بخاری اور مسلم میں ہے کہ آپ نے فرمایا: ”عورت اپنی سوتن کو طلاق دینے کی شرط عائد نہ کرے۔“^② سیدنا ابن عمرو رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”حلال نہیں کہ ایک عورت سے شادی کرنے کے لیے دوسری کو طلاق دی جائے۔“^③ اسے احمد نے تخریج کیا، تو یہ نہی منہی عنہ کے فاسد الاعتبار ہونے کو مقتضی ہے، کیونکہ اس میں غیر کے حق کا ابطال ہے، جیسے کوئی (کسی سے کوئی معاملہ کرنے کے لیے) کسی اور سے کیا ہوا سودا فسخ کرنے کی شرط لگائے، اگر کہا جائے اس کے اور یہ شرط لگانے کہ دوسری شادی نہ کرے گا، کے مابین کیا فرق ہے کہ اسے تم صحیح گردانتے ہو اور سوتن کو طلاق دینے کی شرط کو باطل؟ امام ابن قیم رحمہ اللہ نے جواب دیتے ہوئے کہا: کہا گیا کہ دونوں کے مابین فرق یہ ہے کہ پہلی بیوی کو طلاق دینے کی شرط لگانے میں اس کا نقصان، اس کے آباد گھر کو ویران کرنا اور اس کے دل کو شکستہ کرنا ہے، جو دوسری شادی نہ کرنے میں نہیں ہے اور نص نے دونوں کا تفرقہ کیا ہے، لہذا ایک کا دوسرے پر قیاس کرنا فاسد ہے۔

www.KitaboSunnat.com

① صحیح البخاری: ۵۱۴۲؛ صحیح مسلم: ۱۴۱۲۔ ② صحیح البخاری: ۵۱۵۲؛ صحیح مسلم: ۱۵۱۵۔ ③ ضعیف، مسند أحمد: ۱۷۶/۲۔

وٹہ سٹہ کی شادی

غیر صحیح شرط کے ساتھ متصف و مقرون شادی کی صورتوں میں سے ایک وٹہ سٹہ کی شادی ہے، وہ یہ کہ آدمی اپنی زیر سرپرستی خاتون کی کسی کے ساتھ اس شرط پر شادی کرائے کہ وہ اس کی شادی اپنی زیر سرپرستی کسی خاتون کے ساتھ کرائے گا اور یہی دونوں کا حق مہر ہو، نبی کریم ﷺ نے اس سے منع کرتے ہوئے فرمایا: ((لَا شِغَارَ فِي الْإِسْلَامِ))^① ”اسلام میں وٹہ سٹہ نہیں۔“ اسے مسلم نے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما اور ابن ماجہ نے سیدنا انس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا، الزوائد میں ہے کہ اس کی سند صحیح ہے اور اس کے لیے کئی صحیح شواہد ہیں، ترمذی نے اسے سیدنا عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کی حدیث سے روایت کیا اور کہا حسن صحیح ہے، سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے شغار سے منع کیا۔^② اور شغار یہ ہے کہ کوئی کسی سے کہے: میرے ساتھ اپنی بیٹی یا بہن کی شادی کر دو، اس شرط پر کہ میں (بدلے میں) اپنی بیٹی یا بہن سے تمہاری شادی کر دوں گا اور ان کے درمیان (اس کے سوا کوئی اور) حق مہر نہ ہو۔^③ اسے ابن ماجہ نقل کیا۔

علماء کی اس بارے آراء

جمہور علماء نے ان دونوں حدیثوں سے استدلال کیا کہ وٹہ سٹہ کی شادی اصلاً ہی منعقد نہ ہوگی اور (اگر ہوگئی تو) یہ باطل ہے، امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی رائے ہے کہ شادی تو ہو جائے گی، لیکن ہر دو کو مہر مثل (یعنی جو عرف عام میں اس جیسی کا چلتا ہے) دینا

① صحیح مسلم: ۱۴۱۵ / ۶۰۔ ② صحیح البخاری: ۵۱۱۲؛ صحیح مسلم:

۱۴۱۵ / ۵۷۔ ③ صحیح، سنن ابن ماجہ: ۱۸۸۳۔

پڑے گا، کیونکہ انہوں نے باہمی طور سے جو امر بطور مہر مقرر کیا ہے، وہ مہر کہلانے کا حقدار نہیں، کیونکہ عورت بعوض عورت مال نہیں، لہذا اس کی خرابی مہر (مقرر نہ کرنے) کی جہت سے ہے اور یہ امر فسادِ عقد کا موجب نہیں بن سکتا (اور اس خرابی کا تدارک مہر مثل کرے گا) مثلاً کوئی شراب یا خنزیر (کے حق مہر) پر شادی کرے تو عقد اپنی جگہ صحیح اور منعقد ہے اور اس طرح کا حق مہر قابلِ تنفیذ نہیں، بلکہ اس میں بھی مہر مثل دینا ہوگا۔

وٹہ سٹہ کی شادی کی علتِ نہی

علماء نے علتِ نہی کے بارے میں باہم اختلاف کیا تو کہا گیا یہ تعلیق و توقیف ہے (یہ شادی مطلق نہیں، بلکہ ایک دوسری شادی پر متوقف اور معلق ہے) گویا کہا گیا: میری بیٹی کی شادی منعقد نہ ہوگی، حتیٰ کہ تمہاری بیٹی کی (میرے یا مثلاً فلاں کے ساتھ) شادی منعقد نہ ہو، بعض نے کہا: علتِ بضع (یعنی جسم) میں حصہ دار بنانا ہے کہ دو خواتین کے بضع کو ایک دوسری کے لیے مہر بنایا گیا ہے اور یہ (عورت کے لیے) قابلِ انتفاع نہیں تو گویا دونوں کو اس کا حق مہر نہ ملا (کیونکہ مہر بیوی کا حق ہے) بلکہ مہر (جو یہ طے کیا) ولی کی طرف آیا ہے اور وہ اسی کی ملک بنا ہے اور یہ دونوں خواتین کے حق کا غضب اور ان کے نکاح کا بغیر مہر کے انعقاد ہے۔

صحتِ شادی کی شروط

یہ وہ شروط جن پر عقدِ نکاح کی صحت متوقف ہے، اس طور پر کہ اگر یہ پائی جائیں تو عقد شرعاً صحیح ہوگا اور اس کے نتیجہ میں مرتب ہونے والے تمام احکام و حقوق اس کے لیے ثابت ہوں گے، وگرنہ نہیں، یہ دو شروط ہیں:

① خاتون کے ساتھ شادی کرنا مرد کے لیے حلال ہو، یعنی دونوں ایک دوسرے کے لیے محرم نہ ہوں (اسبابِ تحریم میں سے کسی عارضی یا مستقل سبب کی بنا پر) اس کی تفصیل محرم خواتین کی بحث میں آئے گی۔

② شادی گواہوں کی موجودگی میں ہو، یہ درج ذیل مباحث میں منحصر ہے:

- ① گواہ بنانے کا حکم
② گواہی کی شروط
③ عورت کی گواہی

① شادی پر گواہ بنانے کا حکم

جمہور علماء قائل ہیں کہ نکاح اسی صورت میں منعقد ہوگا، جب وہ گواہوں کی موجودگی میں ہو، اگرچہ اس کا اعلان کسی اور وسیلہ کے ساتھ کیا ہو، اگر نکاح تو گواہوں کی موجودگی میں ہوا، مگر فریقین نے انہیں اس کے کتمان کا کہا تو یہ عقد صحیح ہے، اس کے صحیح ہونے پر درج ذیل کے ساتھ استدلال کیا: سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ((الْبَغَايَا اللَّاتِي يُنْكَحْنَ أَنْفُسَهُنَّ بِغَيْرِ بَيِّنَةٍ))^① ”یعنی جو بغیر گواہوں کے خود ہی اپنی شادی کر لیتی ہیں، وہ زنا کار (طوائفیں) ہیں۔“ اسے ترمذی نے نقل کیا، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”نکاح نہیں مگر ولی (سرپرست) کے ذریعہ اور دو عادل گواہوں کی موجودگی میں۔“^② اسے دارقطنی نے نقل کیا اور اس نفی کا تعلق صحتِ نکاح سے ہے اور یہ مستلزم ہے کہ گواہ بنانا شرطِ نکاح ہے کیونکہ اس کا عدم اس کی عدم صحت کو مستلزم ہے اور جو امر ایسا ہو وہ شرط ہوتا ہے، اسی طرح ابو زبیر کی سے منقول ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے پاس ایک نکاح کا معاملہ پیش ہوا، جس کے گواہ ایک مرد اور ایک خاتون تھی تو فرمایا: یہ خفیہ نکاح ہے، میں اسے نافذ نہ ہونے دوں گا اور اگر تم نے (مرد سے کہا) کوئی پیشقدمی کی تو تمہیں رجم کر دوں گا۔^③ اسے مالک نے موطا میں نقل کیا۔

یہ احادیث اگرچہ سند کے اعتبار سے ضعیف ہیں، مگر ایک دوسری کی تقویت کرتی ہیں۔ امام ترمذی رحمہ اللہ کہتے ہیں: صحابہ و تابعین کے اہل علم کا اسی پر عمل ہے (کہ گواہوں کے بغیر نکاح نہیں) اس سے متاخرین اہل علم کے ایک گروہ نے ہی اختلاف کیا ہے، نیز اس لیے کہ اس کے ساتھ دلہا دلہن کے غیر کا حق (بھی) متعلق ہے اور وہ ہے، اولاد!

① ضعیف، سنن ترمذی: ۱۱۰۳۔ ② صحیح موقوف، سنن الدارقطنی: ۲۲۶/۳۔

③ ضعیف، الموطا امام مالک: ۵۳۵/۲۔

تو اس کے بارے میں بھی گواہی مشروط ہے کہ تاکہ ایسا نہ ہو کہ والد (ناچاتی ہونے پر نکاح کا یا اس بچے کا) انکار ہی کر دے اور یوں اس کا نسب ضائع ہو جائے، بعض اہل علم کا خیال ہے کہ بغیر گواہوں کے نکاح بھی صحیح ہے، سیدنا ابن عمر اور ابن زبیر رضی اللہ عنہم نے بھی یہی کیا تھا، سیدنا حسن بن علی رضی اللہ عنہما کے بارے میں منقول ہے کہ گواہوں کی موجودگی کے بغیر شادی کی پھر اس کا اعلان کیا، بقول امام ابن منذر رضی اللہ عنہ نکاح میں دو گواہ ہونے کے بارے کوئی حدیث ثابت نہیں، امام یزید بن ہارون رضی اللہ عنہ نے کہا: اللہ نے بیع میں گواہ بنانے کا حکم تو دیا ہے نکاح میں نہیں، اصحابِ رائے نے نکاح کے لیے گواہی دلوانے کو شرط قرار دیا ہے بیع کے لیے نہیں۔

اگر نکاح تو گواہوں کی موجودگی میں ہوا، مگر اسے پوشیدہ رکھا اور گواہوں کو بھی یہی کہا؟

تو یہ صحیح تو ہے، مگر مع الکرہت، کیونکہ اس میں نکاح کو مستہر کرنے اور اس کا اعلان کرنے کے امرِ نبوی کی مخالفت ہے! یہی امام شافعی، امام ابو حنیفہ اور امام ابن منذر رضی اللہ عنہم کی رائے ہے! سیدنا عمر رضی اللہ عنہ، عروہ، شعبی اور نافع رضی اللہ عنہم نے اسے مکروہ کہا، امام مالک رضی اللہ عنہ کے نزدیک اس طرح نکاح ہی فسخ ہو جائے گا، امام ابن وہب رضی اللہ عنہ نے امام مالک رضی اللہ عنہ سے ایسے شخص بارے جو دو گواہوں کی موجودگی میں کسی سے شادی کرے، پھر انہیں اس کے کتمان کا حکم دے، کہا کہ طلاق دلوا کر دونوں کی علیحدگی کرادی جائے، کیونکہ یہ نکاح جائز نہیں اور اگر دخول کر لیا ہو تو عورت کو مہر دیا جائے، البتہ گواہوں کو کوئی سزا نہ دی جائے۔

② گواہی کی شروط

کہ عاقل، بالغ اور نکاح ہوتا سن رہے ہوں اور سمجھ رہے ہوں کہ نکاح ہو رہا ہے، اگر گواہ نابالغ یا دیوانہ یا بہرا ہو یا نشہ میں مدہوش ہو تو یہ نکاح نہ ہوا، کیونکہ ان کا وجود عدم کی طرح ہے، جہاں تک گواہوں کے عادل (غیر فاسق و فاجر) ہونے کی شرط تو احناف کے ہاں یہ شرط نہیں، ان کے نزدیک فاسق گواہوں کے ساتھ بھی نکاح ہو جائے گا اور ہر

ایسا شخص جس کا نکاح میں ولی بنا درست ہے، اسے نکاح کا گواہ بنانا بھی درست ہے، پھر گواہی سے مقصود اعلان اور اظہار ہے، شافعیہ نے کہا: ضروری ہے کہ گواہ عادل ہوں، کیونکہ حدیث میں ہے: ((لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَالِيٍّ وَشَاهِدَيْنِ عَدْلٍ))^① ”ولی (سرپرست) اور دو غیر فاسق گواہوں کے بغیر نکاح جائز نہیں۔“ ان کے نزدیک اگر مجہول الحال شخص کو گواہ بنا کر نکاح ہوا تو راجح یہ ہے کہ یہ صحیح ہوگا، کیونکہ عموماً دیہات و صحرا میں اور عام لوگوں کے شادی کی مجالس میں گواہوں کی حقیقتِ حال پر وہ انخفاء میں ہوتی ہے، تو ان کا عادل ہونا جاننا ایک دشوار امر ہے، لہذا ظاہری حال کے ساتھ اکتفاء کرنا ہوگا، کسی گواہ کا مستور الحال ہونا کہ اس کا فسق ظاہر نہیں اور اگر نکاح کے بعد پتہ چلے کہ وہ فاسق تھا، تو اس کا عقد میں کچھ اثر نہ پڑے گا، کیونکہ عادل ہونے کی شرط اس طور ہے کہ اس کا فسق ظاہر نہ ہو اور عقد ہوتے وقت معاملہ یہی تھا۔

③ عورت کی گواہی

شافعیہ اور حنابلہ کے ہاں صرف مرد ہی نکاح کے گواہ بنائے جاسکتے ہیں، ان کے ہاں ایک مرد اور دو عورتوں کو نکاح کا گواہ بنا لینا درست نہیں، کیونکہ امام ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ نے زہری رضی اللہ عنہ سے ان کا قول نقل کیا کہ نبی کریم ﷺ سے سنت یہی جاری و ساری ہوئی ہے کہ حدود میں اور نکاح و طلاق میں عورتوں کو گواہ نہیں بنایا جاتا اور اس لیے کہ عقدِ زواج ایسا عقد ہے، جو مال نہیں اور نہ اس سے مقصود مال ہے اور عموماً نکاح کی مجالس میں مرد ہی حاضر ہوتے ہیں، احناف ایک مرد اور دو عورتوں کو شادی کا گواہ بنا لینے میں حرج نہیں سمجھتے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَأَسْتَشْهِدُ وَاشْهَدَانِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ
وَأَمْرَاتَيْنِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ﴾ (البقرة: ۲۸۲)

”اپنے مردوں میں سے دو گواہ بناؤ اور اگر دو نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں جن پہ تم رضامند ہوئے۔“

① صحیح، صحیح ابن حبان: ۴۰۷۵۔

اور اس لیے کہ یہ بیع کی مثل ہے، اس طور کہ یہ عقد معاوضہ ہے، لہذا مردوں کے ساتھ ساتھ عورتوں کو گواہ بنا لینا بھی جائز ہے۔

گواہ کے آزاد ہونے کی شرط

امام ابوحنیفہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہما نے شرط عائد کی ہے کہ گواہ آزاد ہوں، امام احمد رحمۃ اللہ علیہ اس کے قائل نہیں، ان کی رائے میں دو غلام بھی گواہ بنائے جاسکتے ہیں، جیسے تمام دیگر مقدمات میں ان کی گواہی مقبول ہے اور کتاب و سنت کی کوئی نص غلام کی گواہی کو رد نہیں کرتی۔

مسلمان ہونے کی شرط

اگر مسلمان کی مسلمان سے شادی ہے تو بالاتفاق گواہ بھی مسلمان ہونا چاہئے اور اگر صرف دلہا مسلمان ہے (اور دلہن اہل کتاب میں سے) تب غیر مسلم کو گواہ بنا لینے میں اختلاف آراء ہے، امام احمد، امام شافعی اور امام محمد بن حسن رحمۃ اللہ علیہم کے ہاں شادی منعقد نہ ہو گی (یعنی اگر غیر مسلم کو گواہ بنایا) کیونکہ یہ مسلمان کی شادی ہے، لہذا اس میں غیر مسلم کی گواہی قبول نہیں، امام ابوحنیفہ اور ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہما نے اگر مسلمان کی کتابیہ سے شادی ہو رہی ہو، تو دو کتابی گواہ بنا لینا جائز قرار دیا ہے۔

عقد شکی نکاح ہے

عقد نکاح اپنے ارکان اور اپنے انعقاد کی شروط کے ساتھ تمام پذیر ہوتا ہے، مگر تب تک اس کے شرعی اثرات نافذ العمل نہ ہوں گے، جب تک کم از کم دو گواہوں کی موجودگی میں نہ ہو، گواہوں کی موجودگی طرفین کی رضا سے خارج ایک امر ہے تو اس جہت سے یہ ایک شکی معاملہ ہوا اور یہ عقد رضائی (یعنی جس میں باہمی رضا مندی ہو) کے برخلاف ہے، جو اس کے انعقاد کے ایجاب و قبول کے ساتھ مقترن ہونے میں کافی ہے، فریقین کا اس پر راضی ہونا ہی اس عقد کا منشا و باعث اور اس کی وجہ تکوین ہے، جیسے عقد اجارت

وغیرہ تو اس حالت میں (یعنی گواہوں کے ساتھ) اس پر ضروری متعلقہ احکام لاگو ہوں گے اور اسے قانون کی حمایت حاصل ہوگی اور بقاء میں کسی اور چیز کی احتیاج نہ ہوگی۔

عقدِ نکاح کے نفاذ کی شرائط

اگر عقد تائمًا اور صحیحاً منعقد ہو گیا ہو تو اب اس کے نافذ العمل ہونے اور کسی کی بھی اجازت پر عدم توقف کے لیے درج ذیل امور مشترک ہیں:

① دونوں عاقد جو انشائے عقد کے متولی بنے، پوری اور تام اہلیت والے ہوں، یعنی، عاقل، بالغ اور آزاد ہوں، اگر کوئی ایک ناقص الاہلیت ہو، مثلاً نا سمجھ دار ہے یا سمجھدار تو ہے مگر نابالغ یا غلام ہے، تو وہ عقد جسے وہ بذاتِ خود منعقد کر رہا ہے، منعقد تو صحیحاً ہو جائے گا، مگر وہ (عاقل و بالغ) ولی یا آقا (اگر غلام نے عقد کیا ہے) کی اجازت پر موقوف ہوگا، جو اگر مل گئی تو نافذ العمل و گرنہ باطل ہے۔

② ہر دو عاقد ایسی صفت کے حامل ہوں، جو اس کے لیے خود عقدِ نکاح کرنے کا حق دیتی ہو، تو اگر عاقد فضولی ہو (یعنی اسے حق تصرف حاصل نہ تھا) وہ نہ اصالتاً (یعنی بذاتِ خود) عقد کا بندوبست کرے گا اور نہ وکالتاً اور ولایتاً یا اگر وہ وکیل (یعنی نمائندہ) ہے لیکن موکل کی ہدایات کی خلاف ورزی کی یا ولی ہے، لیکن اس سے بھی اقرب ولی موجود ہے، جس کا حق مقدم ہے، تو ان سب کا عقد اگر انعقاد اور صحت عقد کی شرائط پوری کر رہا ہے تو وہ صحیحاً واقع ہوگا: البتہ اس کا نفاذ صاحبِ امر کی اجازت پر موقوف ہوگا۔

عقدِ نکاح کے لازم ہو جانے کی شروط

اگر کوئی عقد اپنے ارکان اور صحت کی شروط اور نفاذ کی شرائط کو پورا کرتا ہو معرضِ وجود میں آیا ہے تو وہ لازم ہوگا، جب لازم ہو تو اب میاں بیوی یا ان کے غیر میں سے کسی کو عقد توڑ دینے کا حق نہیں، کیونکہ جن مقاصد کے خاطر وہ مشروع ہے، مثلاً: ازدواجی رفاقت کا دوام، تربیتِ اولاد اور ان کے حقوق و معاملات کی نگہبانی وغیرہ امور اس کے لزوم

کتاب النِّزَاجِ

ہی سے پورے ہونا ممکن ہیں، اسی لیے علماء نے کہا: لزوم زواج کی شرط کی جامع ایک ہی شرط ہے، وہ یہ کہ اب کسی کو بھی اس کے انعقاد کے بعد فسخ کرنے کا حق حاصل نہیں، وگرنہ تو وہ غیر لازم عقد ہوا۔

عقد غیر لازم کب ہوگا؟

یہ مندرجہ ذیل صورتوں میں ہوگا:

جب واضح ہو جائے کہ آدمی نے یا عورت نے دھوکہ دہی اور فریب سے کام لیا ہے، مثلاً یہ کہ اپنے بانجھ ہونے یا کسی اور خرابی کی بابت نہ بتلایا ہو، تو اس حال میں اسے عقد توڑ دینے کا اختیار ہے، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے ایک آدمی کو حکم دیا تھا، جو بانجھ تھا اور اس نے شادی کر لی تھی کہ بیوی کو اس نقص سے آگاہ کرو اور معاملہ اس پر چھوڑ دو کہ ساتھ رہے یا چھوڑ دے، ایک صورت امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے ذکر کی کہ عورت نے اپنے آپ کو کنواری ظاہر کیا تھا، مگر پتہ چل گیا کہ وہ ایسی نہ تھی تو مرد کو عقد فسخ کرنے کا اختیار ہے اور وہ مہر واپس کرنے کا مطالبہ کر سکتا ہے اور اگر یہ فسخ کرنا دخول سے قبل ہوا، تب تو سارا مہر ہی واپس لے سکتا ہے، اسی طرح عقد لازم نہ ہوگا اگر مرد کو عورت میں کسی ایسے عیب کا پتہ چلا جو اس کے ساتھ کمال استمتاع سے مانع ہے، مثلاً اس کے دائمی استحاضہ والی ہونے کا علم ہوا تو استحاضہ عیب ہے جس کی وجہ سے نکاح کا فسخ کرنا ثابت ہے، اسی طرح کوئی مانع جماع یا دیگر عیب ہو مثلاً شرمگاہ کا بند ہونا اسی طرح متنفر کرنے والی امراض مثلاً برص، جنون، کوڑھ، تو آدمی کو اختیار ہے کہ شادی فسخ کر دے! جس طرح مرد کو حق فسخ ہے، اسی طرح عورت کو بھی ہے اگر انہی عیوب یا دیگر میں آدمی مبتلا ہو۔

عیب کی وجہ سے فسخ نکاح کے بارے میں فقہاء کی آراء

① بعض کی رائے ہے کہ عیوب چاہے کیسے بھی ہوں، ان کی وجہ سے نکاح کا فسخ نہیں ہو سکتا، ان میں امام داؤد اور ابن حزم رحمہما ہیں۔

مؤلف الروضة الندیہ کہتے ہیں: ضرورت دینیہ کی رو سے ثابت ہے کہ عقد نکاح

(کا تسلیم کرنا) لازم ہے اور اس کے ساتھ ازدواجی احکام مثلاً جوازِ وطی اور وجوبِ نفقہ وغیرہ ثابت ہوں گے، اسی طرح میراث بھی اور دیگر سب متعلقہ احکام نیز ضرورتِ دینیہ سے یہ بھی ثابت ہے کہ طلاق یا موت کے ساتھ ہی اس سے خروج ہوگا، تو جو اس کا مدعی ہے کہ دیگر کسی سبب کے ساتھ بھی خروج ہو سکتا ہے تو اس کے ذمہ صحیح دلیل پیش کرنا ہے، جو نکاح کے ضرورتِ دینیہ کی رو سے ثبوت سے انتقال کی مقتضی ہو اور جن عیوب کا ان حضرات نے ذکر کیا ہے ان کے سبب فسخ کے جواز کی کوئی قوی اور واضح حجت موجود نہیں اور ان میں سے کچھ بھی ثابت نہیں، جہاں تک نبی کریم ﷺ کا (اپنی منکوحہ) ایک خاتون کو یہ کہنا: ((الْحَقِّي بِأَهْلِكَ))^① ”یعنی اپنے گھر والوں کے پاس چلی جاؤ۔“ تو یہ صیغہ طلاق ہے بفرضِ احتمال ضرورت اس امر کی ہے کہ اسے متیقن پر ہی محمول کیا جائے، نہ کہ اس کے ماسوا پر، اسی طرح آلہ تناسل نہ ہونے کی وجہ سے فسخ کے جواز کی بھی کوئی صحیح (نقلی) دلیل وارد نہیں (لیکن عقلاً تو ایسا کرنا ٹھیک ہے، آخر شادی کا اہم مقصد کیا ہے؟) اور اصل نکاح پر بقاء ہے حتیٰ کہ کوئی موجب خروج امر ثابت ہو اور باعثِ تعجب امر یہ ہے کہ بعض عیوب کی رو سے فسخ کرنا جائز کہہ دیا اور بعض دیگر کی وجہ سے نہیں۔

بعض کا موقف ہے کہ بعض عیوب (نہ کہ سب) کی وجہ سے شادی فسخ کی جاسکتی ہے، یہ جمہور کا موقف ہے، اس پر درج ذیل سے استدلال کیا:

① زید بن کعب بن عجرہ نے اپنے والد سے روایت کیا کہ نبی کریم ﷺ نے بنی غفار کی ایک خاتون سے نکاح کیا: جب اس کے پاس گئے اور بستر پر بیٹھے تو اس کے پہلو میں برص دیکھی، تو آپ بستر سے اٹھ کھڑے ہوئے اور فرمایا: ”کپڑے پہن لو۔“ اسے جو (مہر وغیرہ) دیا تھا، واپس نہ لیا (اور طلاق دے دی)^② اسے احمد اور سعید بن منصور نے نقل کیا۔

① صحیح البخاری: ۵۲۵۴؛ سنن ابن ماجہ: ۲۰۵۰۔

② ضعیف جداً، مسند أحمد: ۴۹۳/۳۔

② سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے ان کا قول منقول ہے کہ جس عورت کو جنون یا کوڑھ یا برص لاحق تھا اور اس نے بغیر ان سے آگاہ کیے شادی کی، تو اگر مرد نے دخول کر لیا تھا، تو اس سے مہر واپس نہ لیا جائے (یعنی طلاق دینے کی صورت میں) اور مہر اس کے ذمہ ہوگا، جس نے دھوکا دیا۔^① اسے مالک اور دارقطنی نے نقل کیا، ان فقہاء نے ان عیوب کے بارے باہم اختلاف کیا۔ جن کی وجہ سے نکاح فسخ کر سکتا ہے، تو امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے اسے جب (آلہ تناسل مقطوع ہونا) اور جنون کے ساتھ خاص کیا، امام مالک اور امام شافعی رضی اللہ عنہما نے ان دو کے ساتھ ساتھ جنون، برص، کوڑھ اور قرن (شرمگاہ کا مسدود ہونا) کا بھی اضافہ کیا، امام احمد رضی اللہ عنہ نے مزید یہ بھی کہا کہ اگر عورت کا مدخل قابل استمتاع نہیں۔

اس قضیہ کی تحقیق

حق یہ ہے کہ مذکورہ سب آراء قابل اعتبار ہونے کے لائق نہیں اور ازدواجی زندگی جو سکون، مودت اور مہربانی پر مبنی ہے ممکن نہیں کہ ان عیوب اور ناپسندیدہ امراض کی موجودگی میں میسر اور مستقر ہو، تو ان کے ساتھ نکاح کا مقصود حاصل نہ ہوگا، لہذا شارع نے اس صورت حال میں میاں بیوی کو اختیار دیا ہے کہ چاہیں تو شادی فسخ کر دیں، امام ابن قیم رضی اللہ عنہ نے اس پر بحث کرتے ہوئے عمدہ بات کہی، لکھتے ہیں: اندھا پن، گونگا ہونا، بہرہ پن، ہاتھ پاؤں وغیرہ کا مقطوع ہونا، تنفیر کے بڑے اسباب میں سے ہیں اور (شادی کی بات چکی کرتے ہوئے) ان سے خاموشی فبیح ترین دھوکا دہی میں سے ہے اور یہ دین کے منافی ہے۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے ایک بانجھ شخص کو حکم دیا تھا، جس نے بغیر بتلائے کسی سے شادی کر لی تھی کہ اسے خبر دو کہ تم بانجھ ہو اور اسے اختیار ہوگا کہ ساتھ رہے یا نہ رہے، تو اس سے بڑے عیوب کے بارے میں اندازہ کرنا دشوار نہیں کہ ان کا کیا موقف ہوتا۔ کہتے ہیں: قیاس یہ ہے کہ ایسا عیب جو ایک دوسرے کے لیے باعث نفرت ہو اور جس کی

① ضعیف، المؤطا امام مالک: ۷۶۷؛ سنن الدارقطنی: ۲۶۶/۳۔

وجہ سے شادی سے مقصود محبت و مودت کا حصول نہ ہوتا ہو، وہ موجب اختیار ہے اور نکاح کا معاملہ خرید و فروخت کے سودے سے اولیٰ ہے، اور اسی طرح نکاح کے ضمن میں طے پانے والی شرط بیع کی شرط سے اولیٰ بالایفاء ہیں۔ جو بھی شرع کے مقاصد، مصادر، موارد، عدل و حکمت اور مصالح میں تدبر کرے گا، اس پر اس رائے کا راجح ہونا مخفی نہ ہوگا اور کہ یہی قواعد شریعت کے قریب ہے! یحییٰ بن سعید انصاری رضی اللہ عنہ نے سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے اعلان کیا تھا کہ جو کوئی خاتون جسے جنون یا کوڑھ یا برص ہو اس سے آگاہ کیے بغیر شادی کر لے اور شوہر کو اس کا پتہ دخول کے بعد چلے تو اسے چھوڑنے کا حق حاصل ہے اور اس کا مہر اسے ملے گا، اگرچہ جماع کر لیا ہے، لیکن اس کی ادائیگی اس کا اپنا ولی کرے گا جس نے یہ دھوکا دیا ہے، شعبی نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی کہ جس عورت کا نکاح ہوا اور اسے برص، جنون، کوڑھ یا قرن ہو (یعنی اس کی دونوں شرمگاہیں باہم ملی ہوئی ہوں) تو اس کے شوہر کو جب تک اس سے قربت نہیں کی اختیار ہے کہ چاہے تو چھوڑ دے، اگر جماع کر لیا اور چھوڑنا چاہے تو مہر اس سے واپس نہ لے، وکیع ثوری عن یحییٰ بن سعید عن سعید بن مسیب سے روایت ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے کہا: اگر عورت نے رضاء (یعنی قرن کا عیب جس کا ذکر گزرا) اور اندھے پن کے عیوب کے ساتھ (آگاہ کیے بغیر) شادی کر لی اور دخول بھی ہو گیا، تو مہر اس سے واپس نہ لیا جائے، مگر اس کی ادائیگی اس کے ذمہ ہوگی، جس نے یہ دھوکا دیا (یعنی اس کا ولی) کہتے ہیں یہ دلیل ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے ان مذکورہ عیوب کا ذکر بطور خاص اور بغرض حصر نہیں کیا کہ ان کے ماسوا کے ضمن میں یہ اختیار حاصل نہیں (بلکہ بطور مثال ذکر کیا ہے) یہی قاضی اسلام امام شریح رضی اللہ عنہ کا فیصلہ تھا، جن کا علم و فہم اور دین اور فیصلے ضرب المثل ہیں، دو آدمی ان کے پاس اپنا مقدمہ لائے، ایک نے دعویٰ دائر کیا کہ اس نے مجھ سے کہا تھا کہ میں تمہاری حسین ترین خاتون سے شادی کر اؤں گا، لیکن ایک چندھی آنکھوں والی خاتون لے آیا، تو شریح نے کہا کہ اگر اس نے دھوکا دیا ہے تب تو جائز نہیں، تو اس کی روشنی میں ہر نکاح جس میں دھوکا دہی کا عنصر شامل ہو تو فریقین کو اسے فسخ کرنے کا اختیار ہے، امام

زہری رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: ہر پیچیدہ مرض کی وجہ سے (جس سے بوقت نکاح آگاہ نہ کیا ہو) شادی فسخ کی جاسکتی ہے، لکھتے ہیں: جو صحابہ و سلف کے فتاویٰ میں تامل و غور و فکر کرے، وہ جان لے گا کہ انہوں نے عیوب کے ضمن میں بعض کی بعض سے تخصیص نہیں کی، ہاں سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے ایک قول یہ منقول ہے کہ چار عیوب کی وجہ سے شادی فسخ کی جاسکتی ہے: کوڑھ، برص، شرمگاہ میں کوئی عیب اور جنون۔ اس کی اسناد کے بس یہی راوی معلوم ہیں: اصبخ عن ابن وہب عن عمر و علی اور سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ متصل سند کے ساتھ مروی ہے۔

یہ سب تب اگر اطلاق کے ساتھ شادی کا عقد کیا ہو، لیکن اگر صحیح و سالم ہونے یا خوبصورت ہونے (اور کوئی عیب نہ ہونے کی) شرط لگائی تھی یا نوجوان ہونے کی مگر وہ بڑی عمر والی نکلی یا سفید ہونے کی اور وہ سیاہ نکلی یا کنواری کی مگر وہ بیوہ تھی، تو ان صورتوں میں فسخ کا اختیار ہے، اگر دخول سے قبل کیا تو مہر نہیں دینا پڑے گا، وگرنہ دے گا اور اگر ولی نے دھوکا دہی سے کام لیا تھا، تو اسے اس کی چٹی بھرنا پڑے گی اور اگر دھوکا عورت کی جہت سے تھا (یعنی اس کے ولی کو بھی اس عیب کا علم نہ تھا) تب وہ مہر سے محروم ہوگی اور اگر لے لیا تھا، تو واپس کرنا ہوگا، امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کی اس پر ان سے منقول دو میں سے ایک قول کے مطابق نص ہے اور یہی قیاس اور اصول کے زیادہ موافق ہے، اس صورت میں کہ خاوند نے اگر شرط عائد کی تھی (کہ وہ عیوب و امراض سے پاک ہو) ان کے اصحاب نے کہا: اگر کسی خاص ایک آدھ و صفت کی شرط لگائی تھی، مگر اس کا برخلاف ظاہر ہوا، تب اسے فسخ کا اختیار حاصل نہیں، ماسوائے حریت کی شرط کے اور وہ لونڈی نکلی یا مرد تھا تو وہ غلام نکلا، نسب کی شرط میں (کہ فلاں خاندان کی ہو) اگر خلاف ورزی ہوئی تو اس میں دو وجہیں ہیں، جس وجہ کو ان کا مسلک اور اس کے قواعد مقتضی ہیں، وہ یہ کہ خاوند کی اور بیوی کی طرف سے کوئی امر مشروط کرنے کے مابین فرق نہیں، اسے بھی شوہر کی مثل فسخ کا اختیار ہے، اگر اس کی طرف سے عائد کردہ کسی شرط کا برخلاف ظاہر ہوا ہو، کیونکہ طلاق دینے کا اختیار تو اسے نہیں، تو جب مرد کو (جسے حق طلاق بھی ہے) فسخ نکاح کا اختیار ہے، حالانکہ وہ فسخ کے بغیر بھی علیحدگی کر سکتا ہے، تو عورت کے لیے فسخ کا حق ہونا اولیٰ ہے جبکہ

کسی اور طرح اسے علیحدگی کا موقع حاصل نہیں اور جب اس صورت میں عورت کو فسخ نکاح کا حق ہے، جب شوہر کوئی نیچ پٹھے والا ہو، جبکہ دینی یا نسبی لحاظ سے اس میں کوئی عیب نہیں اور یہ صرف اس کے لیے کمال لذت و استمتاع کے لیے مانع ہے، تو کسی بڑے عیب کی وجہ سے فسخ کا حق ہونا تو اولیٰ ہوگا۔

اگر عورت نے شرط عائد کی تھی کہ وہ جوان، خوبصورت اور صحیح و سالم ہو، لیکن وہ اس کے برعکس نکلا، تو کیونکر اسے فسخ نکاح کا حق نہ دیا جائے؟ یہ تو نہایت درجہ کا تناقض اور قیاس اور قواعد شرع سے بعد ہوا، لکھتے ہیں ایک چونی کے برابر برص کے داغ کی وجہ سے تو دونوں کو فسخ کا حق دیا جائے، لیکن دائمی خارش زدہ ہونے کی صورت میں نہ دیا جائے، جبکہ یہ معمولی برص کی نسبت اشد ہے، اسی طرح کسی اور پیچیدہ بیماری کی وجہ سے تو یہ نہایت تناقض اور غیر معقول ہوگا، اگر نبی کریم ﷺ نے تاجر کے لیے اپنے سامان کے عیب کا کتمان حرام قرار دیا ہے، تو نکاح جیسے معاملہ میں عیوب کا کتمان کیوں کر جائز ہو سکتا ہے؟ نبی کریم ﷺ نے سیدہ فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا سے فرمایا تھا، جب انہوں نے سیدنا معاویہ یا ابو جہم رضی اللہ عنہما سے شادی کرنے بارے آپ سے مشورہ کیا کہ ”معاویہ فقیر ہے، اس کے پاس تو کوئی مال نہیں، جبکہ ابو جہم سخت مزاج ہے۔“^① تو اس سے علم ہوا کہ شادی بیاہ کے معاملہ میں عیب کا بیان کر دینا اولیٰ اور زیادہ واجب ہے، لہذا دھوکا دہی اور کذب بیانی نکاح کے لزوم کا سبب نہیں بن سکتی، پھر بالخصوص جب صحیح و سالم ہونے کی شرط بھی لگائی تھی، اس سے یہ بات تو یقینی طور پر معلوم ہوتی ہے کہ تصرفات شریعت اور اس کے قواعد و احکامات اس کا رد کرتے ہیں، واللہ اعلم

اور ابو محمد ابن حزم رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ اگر شوہر نے عیوب سے سالم ہونے کی شرط لگائی تھی، مگر کوئی عیب پایا گیا تو اصلاً ہی نکاح باطل ہو جائے گا اور وہ منعقد ہی نہیں ہوا اور شوہر کے لیے اس میں کوئی اختیار نہیں اور نہ اس میں کوئی نان و نفقہ یا میراث کے احکام لاگو

① صحیح مسلم: ۱۴۸۰؛ سنن أبی داود: ۲۲۸۵، ۲۲۸۹۔

ہوں گے، کیونکہ جو اس کے پاس پہنچائی گئی وہ اس کی بیوی نہیں جو کہ بلاشک و شبہ عیوب سے پاک اور تندرست تھی، یعنی اگر وہ نہیں تو گویا نکاح ہی منعقد نہیں ہوا۔

اس ضمن میں موجودہ عدالتی فیصلے

(مصر کی) موجودہ عدالتوں میں اس ضمن میں ۱۹۲۰ء کے قانون کی شق نمبر ۹ کے تحت عورت کو یہ حق حاصل ہے کہ نکاح کو فسخ کرے، اگر مرد میں کوئی ایسا عیب ہے جس سے وہ بری نہیں ہو سکتا، یا ممکن تو ہے مگر ایک مدت بعد اور اس کے ساتھ رہنا عورت کے لیے ممکن نہیں مگر ضرر اٹھا کر، مثلاً اگر جنون، کوڑھ یا برص ہو، چاہے یہ عیوب شادی سے قبل کے ہوں یا بعد میں لاحق ہوئے ہوں اور وہ اس کے ساتھ رہنے پر راضی نہ ہو، اگر شادی سے قبل وہ اس کے عیب سے واقف تھی یا عقد کے بعد عیب ظاہر ہوا اور اس نے صراحت سے یا اشارے سے کہا کہ وہ راضی ہے پھر بعد میں کبھی علیحدگی کا خواہاں ہونا اس کے لیے جائز نہ ہوگا، اس حال میں علیحدگی بائنہ طلاق سمجھی جائے گی اور اس عیب کے ضمن میں ماہرین سے رجوع کیا جائے گا جو مفصل معائنہ کر کے رائے دیں گے کہ کس حد تک اس کا برقرار رہنا متوقع ہے، احناف کے نزدیک اس باب میں یہ امر بھی داخل ہے کہ عاقلہ و بالغہ نے خود ہی اپنے کسی کفو سے نکاح کر لیا، لیکن مہر اس کے طبقے کی خواتین کے مہور سے کم رکھا گیا اور اس میں اس کے قریب ترین رشتہ دار کی مرضی و مشورہ شامل نہ تھا، اسی طرح اگر کسی کم عمر مرد یا عورت کی شادی والد یا دادا کی عدم موجودگی میں کسی دیگر ولی نے کرادی اور کفویت بھی ہے اور مہر بھی وہی رکھا جو اس طبقہ میں رائج ہے، مگر یہ عقد لازم نہ ہوگا، اس بارے ولایت کے باب میں تفصیل بیان ہوگی۔

محرم خواتین کا بیان

جس خاتون سے شادی کرنا مقصود ہو اس کی نسبت شرط ہے کہ وہ اس کے لیے محرم نہ ہو، چاہے یہ تحریم ابدی ہو یا عارضی، ابدی حرمت تو ہمیشہ کے لیے شادی سے مانع ہے، جبکہ عارضی حرمت اس وقت تک جب تک اس کا سبب موجود ہے، اس کے زوال کی صورت میں وہ اس کے لیے حلال ہو جائے گی، ابدی تحریم کے اسباب درج ذیل ہیں:

① نسی ② مصاہرتی ③ رضاعی اور یہ اس فرمان الہی میں مذکور ہیں:

﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَ
بَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ
الرِّضَاعَةِ وَأُمَّهَاتُ نِسَائِكُمْ وَرَبَابِكُمْ اللَّاتِي فِي حُجُورِكُمْ مِّنْ نِّسَائِكُمْ
الَّتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ إِنْ لَمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ وَ
حَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ إِلَّا مَا
قَدْ سَلَفَ ۗ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَّحِيمًا﴾ (النساء: ۲۳)

”حرام کی گئیں تم پر تمہاری مائیں اور تمہاری بیٹیاں اور تمہاری بہنیں اور
تمہاری پھوپھیاں اور تمہاری خالائیں اور بھتیجیاں اور بھانجیاں اور تمہاری
وہ مائیں جنہوں نے تمہیں دودھ پلایا ہو اور تمہاری دودھ شریک بہنیں اور
تمہاری بیویوں کی مائیں اور تمہاری پالی ہوئی لڑکیاں جو تمہاری گود میں
ہیں ان عورتوں سے ہیں جن سے تم صحبت کر چکے ہو اور اگر تم نے ان سے
صحبت نہ کی ہو تو تم پر کوئی گناہ نہیں اور تمہارے ان بیٹوں کی بیویاں جو
تمہاری پشتوں سے ہیں اور یہ کہ تم دو بہنوں کو جمع کرو، مگر جو گزر چکا، بے

شک اللہ ہمیشہ سے بے حد بخشنے والا، نہایت مہربان ہے۔“
حرمت کئی انواع میں منحصر ہے، ذیل میں تفصیل سے ان سب کا ذکر کیا جاتا ہے:

① نسبی محرمات

۱۔ مائیں۔ ۲۔ بیٹیاں۔ ۳۔ بہنیں۔ ۴۔ پھوپھیاں۔ ۵۔ خالائیں۔ ۶۔ بھتیجیاں۔
۷۔ بھانجیاں

ماں: اس اسم کے تحت وہ خاتون داخل ہے، جس کے بطن سے اس کی ولادت ہوئی، اس طرح اس خاتون (یعنی حقیقی والدہ) کے اوپر کے یہ رشتے یعنی نانی، پرثانی اور والد کی ماں اور اس کی ماں اور اس سے اوپر بھی۔

بیٹی: وہ خاتون جس کی ولادت اس کے صلب سے ہوئی اور اس میں اس کی اس حقیقی بیٹی سے آگے چلنے والی سب نسل بھی شامل ہے۔

بہن: یہ وہ خاتون جو ماں باپ دونوں یا ایک جانب سے صلب میں تمہاری شریک ہو۔
پھوپھی: وہ خاتون جو تمہارے والد یا دادا میں دونوں جانب (یعنی والد اور والدہ) سے تمہاری شریک صلب ہو یا ایک طرف سے، کبھی یہ رشتہ والدہ کی جانب سے ہوتا ہے اور یہ تمہاری والدہ کے باپ کی بہن (تو وہ بھی محرم ہے)۔

خالہ: وہ خاتون جو تمہاری والدہ کے ماں باپ دونوں یا ان میں سے ایک کی طرف سے شریک صلب ہو، کبھی یہ والد کی جانب سے ہوگی اور یہ تمہارے والد کی ماں کی بہن ہے۔

بھتیجی: تمہاری بھائی کے صلب سے پیدا ہونے والی خاتون، واسطہ کے ساتھ ہو یا بلا واسطہ اسی طرح ہی بھانجی کا معاملہ ہے۔

② مصاہرت کے رشتہ کے سبب ہونے والی محرمات

ساس اور اس کی نانی اور اس کی دادی بھی اور اس سے اوپر کے رشتے: کیونکہ مذکورہ آیت میں ہے: ﴿وَأُمَّهَاتُ نِسَائِكُمْ﴾ ان کی تحریم میں دخول ہو چکا ہونا شرط نہیں،

بلکہ مجرد عقد نکاح سے ان کی حرمت ثابت ہوئی۔^①
بیوی جس سے دخول ہو چکا، کی بیٹی اور اس میں نیچے کے تمام رشتے بھی شامل ہیں
کیونکہ یہ سب اس کی بیوی کی بیٹیاں لگیں، مذکورہ آیت میں ہے:

﴿وَرَبَّائِبِكُمُ الَّتِي فِي حُجُورِكُمْ مِّنْ نِّسَائِكُمُ الَّتِي دَخَلْتُم بِهِنَّ إِنْ لَّمْ تَكُونُوا دَخَلْتُم بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ﴾ (النساء: ۲۳)

”اور تمہاری پالی ہوئی لڑکیاں، جو تمہاری گود میں ہیں تمہاری ان عورتوں
سے ہیں جن سے تم صحبت کر چکے ہو، پھر اگر تم نے ان سے صحبت نہ کی ہو تو
تم پر کوئی گناہ نہیں۔“

ربائب ربیۃ کی جمع ہے، آدمی کی ربیب ہر وہ جو اس کی بیوی کی سابقہ شوہرا
شوہروں سے اولاد ہو ﴿الَّتِي فِي حُجُورِكُمْ﴾ ”یعنی جو تمہارے زیر پرورش ہوں“ اس
ضمن کی غالب صورتحال کا بیان ہے کہ عموماً ان کی تربیت اسی کے گھر میں ہوتی ہے، یہ شرط
یا قید نہیں کہ بیوی کی سابقہ شوہر سے بیٹی اگر اس کے گھر میں زیر پرورش نہیں تب وہ محرم
نہیں بلکہ وہ بہر صورت اس کے لیے محرم ہے! ظاہر یہ کہ ہاں یہ قید ہے، ان کے نزدیک
اس صورت میں کہ وہ اس کے گھر میں زیر پرورش نہیں رہی، اس کے لیے محرم نہ بنے گی،
یہ بعض صحابہ سے بھی منقول ہے چنانچہ مالک بن اوس رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہتے ہیں میری
ایک بیوی فوت ہوگئی، اس سے میری اولاد بھی ہوئی، میں غمناک تھا، علی بن ابوطالب رضی اللہ
کی مجھ سے ملاقات ہوئی، تو پوچھا کیا معاملہ ہے؟ کہا: بیوی فوت ہوگئی ہے، کہا: کیا اس کی
(سابقہ شوہر سے) کوئی بیٹی تھی؟ کہا: ہاں طائف میں ہے، پوچھا: تمہارے گھر میں اس کی
پرورش ہوئی؟ کہا: نہیں، بولے تب اس سے نکاح کر سکتے ہو، میں نے کہا: اللہ تعالیٰ تو کہتا
ہے: ﴿وَرَبَّائِبِكُمُ الَّتِي فِي حُجُورِكُمْ﴾ کہنے لگے: یہ تب جب وہ تمہارے ہاں زیر پرورش
رہی ہوں جمہور نے اس رائے کو رد کیا ہے، ان کے نزدیک سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا یہ اثر ثابت

① بقول محشی ابن عباس اور زید بن ثابت سے منقول ہے کہ اگر دخول سے قبل ہی علیحدگی ہوگئی تب اس کی والدہ
سے شادی کرنا جائز ہے۔

نہیں، کیونکہ یہ ابراہیم بن عبید عن مالک بن اوس عن علی کی روایت سے ہے اور ابراہیم ہذا غیر معروف ہیں اور اکثر اہل علم نے اس کا رد و خلاف کیا ہے۔

بیٹے، پوتے اور نواسے کی بیوی اور اس سے نیچے کے رشتے بھی کیونکہ فرمایا: ﴿وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ﴾ (النساء: ۲۳) حلالِ حلیۃ کی جمع ہے، یعنی بیوی، شوہر کو حلیل کہا جاتا ہے، اگرچہ دخول نہ بھی ہوا ہو، جاہلیت میں اس سے نکاح کر لینا عام تھا اور اسے وہ (زواج المقت) کا نام دیتے تھے اور اس کے نتیجے میں ہونے والا بچہ مقیت یا مہقتی کہلاتا تھا، اللہ نے اس سے منع فرما دیا، امام رازی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: قباحت کے تین مراتب ہیں: عقلی، شرعی اور عرفی قباحت! تو اللہ تعالیٰ نے اس نکاح کو ان تینوں کے ساتھ متصف کیا ہے چنانچہ قولہ: ﴿فَاحِشَةٌ﴾ اس کی شرعی قباحت اور قولہ: ﴿وَسَاءَ سَبِيلاً﴾ اس کی (عقلی اور) عرفی قباحت کی طرف اشارہ ہے، امام ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ نے محمد بن کعب سے اس آیت کے نزول کا یہ سبب نقل کیا، کہتے ہیں اگر کوئی فوت ہو جاتا تو اس کا بیٹا اس کی زوجہ (یعنی اپنی سوتیلی والدہ) سے شادی کر لینے کا سب سے زیادہ حقدار سمجھا جاتا تھا اگر وہ چاہتا، یا جس سے چاہے اس کی شادی کرادے تو جب ابو قیس بن اسلت کا انتقال ہوا تو ان کے بیٹے محسن ان کی زوجہ (یعنی اپنی سوتیلی والدہ) کے نکاح کے ولی بنے، تو نہ اسے نان نفقہ دیا اور نہ وراثت سے کوئی حصہ دیا، وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور یہ مسئلہ پیش کیا، آپ نے فرمایا: ”ابھی تو واپس جاؤ، شاید اللہ تعالیٰ اس بارے کوئی حکم نازل کر دے۔“ تو یہ آیت نازل ہوئی: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَمَقْتًا وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ (النساء: ۲۲) ”اور ان عورتوں سے نکاح مت کرو جن سے تمہارے باپ نکاح کر چکے ہوں، مگر جو گزر چکا، بے شک یہ ہمیشہ سے بے حیائی اور سخت غصے کی بات ہے اور برار راستہ ہے۔“^①

① ضعیف، الدر المنثور: ۲/۶۸، أسباب النزول للواحدی: ۱۷۹۔ شیخ سلیم اہلالی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

احناف کی رائے ہے کہ جس نے کسی عورت سے زنا کیا یا صرف لمس کیا یا اسے بوسہ دیا یا شہوت کے ساتھ اس کی شرمگاہ دیکھ لی، اب اس خاتون کے سب اصول و فروع (یعنی اوپر اور نیچے کی نسلیں) اس کے لیے محرم بن گئے اور وہ خاتون بھی اس مرد کے تمام اصول و فروع کی محرم بنی، کیونکہ ان کے نزدیک حرمتِ مصاہرت زنا کے ساتھ بھی ثابت ہو جاتی ہے اور اس کے مثل ہی اس کے دواعی اور مقدمات ہیں (یعنی لمس اور بوسہ وغیرہ)، کہتے ہیں اگر کوئی اپنی ساس سے یا اپنی سوتیلی بیٹی سے زنا کرے، تو وہ اب اس کے لیے ابدی طور سے محرم بنی، جمہور علماء کے ہاں زنا کے ساتھ حرمتِ مصاہرت ثابت نہیں ہوتی، اللہ تعالیٰ کے اس فرمان سے اس پر استدلال کیا:

﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مِمَّا وَرَاءَ ذَلِكَ﴾ (النساء: ۲۴) ”ان کے ماسوا تمہارے لیے حلال

ہے۔“ تو یہ سابق الذکر محرمات کے بعد ان کے ماسوا کی حلت کا بیان ہے اور یہ ذکر نہیں کیا کہ زنا بھی اسبابِ حرمت سے ہے، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے نقل کیا کہ نبی کریم ﷺ سے ایک شخص کے بارہ میں سوال ہوا، جس نے کسی عورت سے زنا کیا پھر اس سے یا اس کی بیٹی سے شادی کرنا چاہی تو فرمایا: ”حرام حلال کو حرام نہیں کرتا، حرمت صرف نکاح سے واقع ہوگی۔“^① اسے سیدنا ابن ماجہ نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کیا انہوں نے اس ضمن کے جو احکام ذکر کیے ہیں، یہ وہ جن کی عموماً ضرورت پڑتی ہے اور جن کے ساتھ کبھی کبھار واسطہ پڑتا ہے اور شارع ان سے ساکت نہیں رہ سکتے تھے کہ نہ قرآن میں کچھ نازل ہو اور نہ سنت سے کوئی رہنمائی ملے اور نہ صحابہ سے کوئی اثر موجود ہو، جبکہ ان کا زمانہ جاہلیت ابھی قریب العہد ہی تھا، جس میں ان کے ہاں زنا عام تھا، تو اگر ان میں سے کوئی سمجھتا کہ اس کے لیے شرع میں کوئی مدرک ہوگا یا اس پر کوئی علت و حکمت دال ہوگی، تو ضرور اس بارے استفسار کرتے، اور اس لیے کہ زنا کے ساتھ عورت خراش (یعنی منکوحہ کی مثل) نہیں ہو جاتی، لہذا اس سے مصاہرت کی حرمت قائم نہیں ہو سکتی، جیسے بغیر شہوت کے اگر مل لیں۔

① ضعیف، سنن ابن ماجہ: ۲۰۱۵۔

③ رضاعی محرمات

رضاع کے سبب وہ سب رشتے محرم ہو جاتے ہیں، جنسی طور سے ہوں اور نسبی طور سے یہ رشتے محرم بنتے ہیں:

ماں، بیٹی، بہن، پھوپھی، خالہ، بھتیجیاں اور بھانجیاں (جیسا کہ ان کی بابت مفصل بیان گزرا) یہ وہ جن کی تبیین اس آیت میں ہوئی: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ﴾ الخ، اس پر مرضعہ والدہ کے مرتبہ پر اتاری گئی ہے، لہذا مرضعہ پر یہ اور سب وہ رشتے محرم ہیں، جو اس کی نسبی والدہ کی جانب سے محرم ہیں تو:

① مرضعہ خاتون: کہ یہ بوجہ دودھ پلانے کے اس کے لیے بمنزلہ والدہ ہے۔

② مرضعہ کی والدہ کہ یہ اس کی نسبت بمنزلہ دادی ہے۔

③ رضاعی والد کی والدہ کہ اس کی حیثیت بھی اس کے لیے دادی کی سی ہے۔

④ رضاعی والدہ کی بہن کیونکہ یہ اس کے لیے بمنزلہ خالہ ہے۔

⑤ رضاعی والد کی بہن یہ اس کے لیے پھوپھی کے بمنزلہ ہے۔

⑥ رضاعی والدہ کے بیٹیوں اور بیٹیوں کی بیٹیاں کیونکہ یہ اس کے لیے بھتیجیاں اور بھانجیاں ہوئیں۔

⑦ بہن چاہے رضاعی والد کی طرف سے ہو یا ماں کی طرف سے یا دونوں کی طرف سے۔

کتنی مقدار کی رضاعت سے یہ حرمت ثابت ہوگی؟

بظاہر وہ دودھ پلانا جس کے ساتھ حرمت ثابت ہوگی، مطلق رضاع ہے اور یہ متحقق نہ ہوگی، مگر کامل رضاعت سے اور وہ یہ کہ بچہ پستان کو منہ لگائے اور اس سے دودھ چوسے اور سیر ہو کر خود ہی منہ ہٹائے! اگر ایک یا دو دفعہ بس منہ لگایا ہے، تو اس سے یہ رضاعی تعلق قائم و ثابت نہ ہوگا، کیونکہ یہ رضعہ سے کمتر ہے اور اسے (ایک مرتبہ کی) غذا نہیں کہا

جاسکتا، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ((لَا تُحَرِّمُ الْمَصَّةَ وَلَا الْبَصَّتَانِ))^① ”ایک یا دو دفعہ کا دودھ چوسنا محرم نہیں بنائے گا۔“ اسے ماسوائے بخاری کے جماعت نے نقل کیا، مصتہ مص سے فعلتہ ہے، یعنی تھوڑی سی مقدار میں لینا، کہا جاتا ہے: (أَمَّصَتْهُ) اور (مَصَّصَتْهُ) یعنی تھوڑا سا پیا، یہی مفہوم ہمیں یہاں واضح معلوم پڑتا ہے، اس مسئلے میں اہل علم کی متعدد آراء ہیں، اجمالاً ان کا ذکر حسب ذیل ہے:

① حرمت قائم کرنے کے بارے میں قلیل اور کثیر رضاعت ایک برابر ہے، آیت میں رضاع کے اطلاق سے اخذ کرتے ہوئے اور پھر بخاری اور مسلم کی سیدنا عقبہ بن حارث رضی اللہ عنہما سے روایت کے پیش نظر جو کہتے ہیں: میری ام یحییٰ بنت ابواہاب سے شادی ہوئی، تو ایک لونڈی آئی اور کہا: میں نے تم دونوں کو دودھ پلایا ہے۔ کہتے ہیں: میں (مکہ سے) نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور یہ مسئلہ گوش گزار کیا، تو فرمایا: ”اب اس نے یہ بات کہی ہے، لہذا اسے چھوڑ دو۔“^② تو یہاں نبی کریم ﷺ نے رضاعت (یعنی دودھ چسوانے) کی تعداد کے بارے میں سوال نہیں کیا تھا، بلکہ مطلقاً ہی رضاعت کا سن کر اسے چھوڑ دینے کا حکم دیا اور یہ اس امر کی دلیل ہے کہ بس إرضاع (دودھ پلوانے) کا اعتبار ہے، تو جہاں اس کا وجود متحقق ہو، وہیں یہ حکم لاگو ہوگا اور اس لیے کہ یہ فعل ہے، جس سے حرمت متعلق ہے، لہذا اس میں قلیل و کثیر مستوی ہیں اور اس لیے کہ ہڈی کا انشاز (یعنی بڑھانا) اور گوشت کا لگنا، اس کے قلیل و کثیر دونوں سے ہوگا، یہ سیدنا علی، ابن عباس رضی اللہ عنہما، سعید بن مسیب، حسن بصری، زہری، قتادہ، حماد، اوزاعی، ثوری، ابو حنیفہ اور مالک رضی اللہ عنہم کا مذہب ہے، امام احمد رضی اللہ عنہ سے ایک روایت بھی یہی ہے۔

② حرمت پانچ الگ الگ رضعات سے کم کے ساتھ ثابت نہ ہوگی، کیونکہ مسلم، ابو داؤد اور انسائی نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا، کہتی ہیں: قرآن مجید کی ایک آیت میں

① صحیح مسلم: ۱۴۵۰؛ سنن أبی داؤد: ۲۰۶۳۔

② صحیح البخاری: ۵۱۰۴؛ سنن أبی داؤد: ۳۶۰۳۔

دس رضعات معلومات کا ذکر نازل ہوا تھا کہ یہ محرم بنائیں گے، پھر منسوخ کر کے پانچ رضعات بارے آیت نازل ہوئی اور نبی کریم ﷺ جب فوت ہوئے تو یہ آیت پڑھی جاتی تھی۔^① اور یہ کتاب و سنت کے اطلاق کی تفسیر ہے اور مطلق کی تفسیر جو نسخ ہے اور نہ تخصیص، مؤلف کہتے ہیں، اگر یہ اعتراض نہ بھی کیا جائے کہ قرآن وہی ہے جو تواتر سے ثابت ہوا اور اگر یہ بات صحیح ہوتی، تو مخالفین پر یہ مخفی نہ ہوتی، بالخصوص سیدنا علی اور ابن عباس رضی اللہ عنہما پر تب ہم اسے سب سے قوی رائے قرار دے سکتے تھے، اسی لیے امام بخاری رحمہ اللہ نے اس روایت عائشہ کو نظر انداز کیا ہے، یہ سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے ایک روایت بھی یہی ہے، اسی طرح ابن زبیر، عطاء، طاؤس، شافعی، احمد رحمہ اللہ کا ظاہر مذہب، ابن حزم رحمہ اللہ اور اکثر اہل الحدیث کا بھی۔

③ حرمت (کم از کم) تین رضعات کے ساتھ ثابت ہوگی، کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ایک سابق الذکر روایت میں ایک مصہ اور دو مصوں سے ثبوت حرمت کی نفی کی ہے، لہذا یہ تین سے کم رضعات سے نفی تحریم کی تصریح ہے! یہی موقف ابو عبیدہ، ابو ثور، داؤد ظاہری اور ابن منذر رحمہ اللہ نے اختیار کیا، امام احمد رحمہ اللہ سے ایک روایت بھی یہی ہے۔

مرضعہ کا دودھ مطلقاً ہی محرم بنا دیتا ہے

چاہے پستان کو منہ لگا کر پیا ہو یا اس کے حلق میں ڈالا گیا ہو، یا اس کے ناک کے ذریعہ اس کے جسم میں داخل کیا گیا ہو، اس طور پر کہ اس کی غذا بنا ہو (یا بذریعہ انجکشن یا ڈراپ) اور اس کی بھوک کا اس نے مداوا کیا ہو اور ایک رضعہ کے بقدر ہو، چونکہ پستان کو منہ لگانے سے دیگر ان مذکورہ طریقوں سے دودھ اس کے جسم پہنچا دینے سے بھی وہ مقصد حاصل ہوا، جو روایتی طریقہ سے ہے، لہذا تحریم میں یہ اس کے مساوی ہے۔

① صحیح مسلم: ۱۴۵۲؛ سنن ابی داؤد: ۲۰۶۲۔

مخلوط دودھ

اگر عورت کا دودھ کسی دیگر غذائی چیز کے ساتھ مختلط ہوا، مثلاً طعام، کسی مشروب یا دوا یا بکری وغیرہ کے دودھ کے ساتھ، تو اگر غالب حصہ عورت کا دودھ تھا، تب حرمت قائم ہو جائے گی اور اگر وہ غالب حصہ نہ تھا تب نہیں، یہ احناف، مزنی اور ابو ثور رحمہم اللہ کا مذہب ہے مالکیہ کے امام ابن قاسم رحمہ اللہ نے کہا: اگر عورت کا دودھ پانی وغیرہ میں خلط کیا گیا، پھر بچے نے پی لیا تو حرمت واقع نہ ہوگی، امام شافعی، ابن حبیب، مطرف رحمہم اللہ اور اصحاب مالک میں سے ابن ماجشون رحمہ اللہ قائل ہیں کہ اس سے بھی حرمت قائم ہو جائے گی، علامہ ابن رشد رحمہ اللہ کے بقول: ان کے اختلاف کا سبب یہ ہے کہ دیگر کے ساتھ مخلوط ہونے کی صورت میں آیا دودھ کے لیے حرمت کا حکم باقی ہوگا یا نہیں؟ جیسے نجاست کا معاملہ ہے، جب وہ کسی حلال پاک چیز کے ساتھ خلط ہو، اس میں قابل اعتبار ضابطہ یہ ہوگا کہ اگر خلط کے بعد وہ دودھ لگے (یعنی دودھ اس کا غالب حصہ ہے اور نظر آنے میں دودھ دکھائی دے) تب حرمت قائم ہو جائے گی، جیسے پانی کا معاملہ ہے، جب اس میں کسی پاک چیز کو خلط کریں (تو اگر دکھائی دینے میں وہ پانی لگے تب اسے پانی کا نام ہی دیا جائے گا اور اس کے ساتھ (وضو اور غسل وغیرہ جائز ہوگا)۔

مرضعہ کی صفت

وہ خاتون جس کے دودھ سے حرمت ثابت ہوگی، یہ ہر وہ جس کے پستان سے دودھ جاری ہوا چاہے وہ بالغ ہو یا نہیں اور چاہے وہ (اس عمر میں ہو کہ) حیض آنے سے مایوس ہو یا نہیں اور چاہے اس کا شوہر ہو یا نہیں اور چاہے حاملہ ہو یا نہیں ہو۔

رضاعت کی عمر

جس رضاعت سے مذکورہ بالا حرمت ثابت ہوگی، یہ وہ جو (ابتدائی) دو برس کے دوران میں ہو جن کا ذکر اس آیت میں ہوا:

﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُتِمَّ

الرِّضَاعَةَ﴾ (البقرة: ۲۳۳)

”اور مائیں اپنے بچوں کو دو سال دودھ پلائیں، اگر شوہر کا ارادہ کامل مدت تک دودھ پلوانا ہو۔“

کیونکہ رضیع اس مدت میں صغیر ہوتا ہے، جس کی ساری غذا بس دودھ ہی ہے، اسی سے اس کا جسم پروان چڑھتا ہے، لہذا وہ مرضعہ کا جزو بن جاتا ہے، تو حرمت میں وہ اس کی اولاد کے ساتھ مشترک ہو جائے گا، دارقطنی اور ابن عدی نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ (لَا رِضَاعَ إِلَّا فِي الْحَوْلَيْنِ) ^① ”یعنی رضاعت نہیں مگر دو سال میں۔“ نبی کریم ﷺ سے مرفوعاً نقل کیا گیا: ((لَا رِضَاعَ إِلَّا مَا أَنْشَرَ الْعَظْمَ وَأَنْبَتَ اللَّحْمَ)) ^② ”رضاعت وہ جو ہڈی بڑھائے اور گوشت اگائے۔“ اسے ابو داؤد نے نقل کیا اور یہ اسی کے لیے ہوگا جو ابتدائی دو برسوں میں دودھ پیے کہ (صرف) دودھ کے ساتھ اس کی ہڈیاں پروان چڑھتی اور گوشت نمو پاتا ہے (اور یہی اس کی غذا ہے) سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے روایت کیا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ((لَا يُحْرِمُ مِنَ الرِّضَاعِ إِلَّا مَا فَتَقَ الْأُمْعَاءَ وَكَانَ قَبْلَ الْفِطَامِ)) ^③ ”یعنی وہی رضاعت محرم بنائے گی، جو انتڑیاں بھر دے اور جو دودھ چھڑانے کی مدت (یعنی دو سال) سے قبل ہو۔“ اسے ترمذی نے نقل کیا اور اسے صحیح قرار دیا، امام ابن قیم رحمہ اللہ کے بقول یہ روایت منقطع ہے۔

اگر شیر خوار کا دو برس سے قبل دودھ چھڑوا دیا گیا اور غذا دی جانے لگی، پھر کسی خاتون نے اسے دودھ پلا دیا تو امام ابو حنیفہ اور امام شافعی رحمہما کے نزدیک اس سے بھی حرمت قائم ہو جائے گی، کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ((إِنَّمَا الرِّضَاعَةُ مِنَ الْمُبَاعَةِ)) ^④ ”یعنی رضاعت وہی معتبر ہے، جو ایک بار کی بھوک دور کر دے۔“

① صحیح موقوف، سنن الداقطنی: ۴ / ۱۷۴؛ سنن الکبری للبیہقی: ۷ / ۴۶۲۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اسے موقوفاً صحیح قرار دیا ہے، دیکھئے: بلوغ المرام: ۱۱۳۴۔

② صحیح، سنن ابی داؤد: ۲۰۵۹۔ ③ صحیح، سنن ترمذی: ۱۱۵۲۔

④ صحیح البخاری: ۵۱۰۲؛ صحیح مسلم: ۱۴۵۵۔

امام مالک رضی اللہ عنہ نے کہا: دو برس کے بعد رضاعت سے چاہے وہ قلیل ہو یا کثیر حرمت ثابت نہ ہوگی اور وہ اب پانی کے بمنزلہ ہے۔ کہتے ہیں: اگر دو برس پورے ہونے سے قبل ہی دودھ چھڑوا دیا گیا (اور غذا شروع کر دی گئی) اور وہ اس سے مستغنی ہو گیا، تو اب اگر کسی دن پھر کسی خاتون کا دودھ پی لیا تو اس سے حرمت ثابت نہ ہوگی۔

بڑی عمر والے کو دودھ پلانا

جمہور کے نزدیک بڑی عمر میں (کسی خاتون کا) دودھ پی لینے سے حرمت ثابت نہ ہوگی! سلف اور خلف کی ایک جماعت کا موقف تھا کہ اس طرح بھی حرمت قائم ہو جائے گی، چاہے وہ شیخ کبیر ہی ہو، یہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی رائے تھی اور یہی سیدنا علی، عروہ بن زبیر، عطاء بن ابورباح، لیث بن سعد اور ابن حزم رضی اللہ عنہم سے منقول ہے، ان کا اس پر استدلال مالک کی زہری سے روایت سے ہے کہ ان سے بڑی عمر والے کی رضاعت بارے پوچھا گیا، تو کہا: مجھے عروہ بن زبیر نے حدیث بیان کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ سہلہ بنت سہیل رضی اللہ عنہا کو حکم دیا تھا کہ ”سالم (مولی ابو حذیفہ) کو اپنا دودھ پلا دو۔“^① انہوں نے اسے اپنا بیٹا بنایا ہوا تھا (اور متنبی بنانا کا عدم ہو جانے کے بعد جیسا کہ آگے اس کا ذکر ہو رہا ہے۔ ان کے شوہر سالم کے پہلے کی طرح گھر آنے پر معترض تھے تو یہ ان کے لیے خصوصی کرم فرمائی تھی، ان کا سالم سے بیٹوں والا لگاؤ تھا) عروہ نے کہا: تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس سے اخذ کیا، جن بالغوں کو وہ اپنے پاس آتا جاتا دیکھنا چاہتیں، تو اپنی بہن ام کلثوم اور اپنے بھائی کی بیٹیوں کو کہتیں کہ انہیں اپنا دودھ پلا دیں، تو یوں ان سے حرمت کا رشتہ قائم ہو جاتا (اور پردہ ساقط ہو جاتا) امام مالک اور امام احمد رضی اللہ عنہما نے روایت نقل کی کہ ابو حذیفہ رضی اللہ عنہ نے سالم کو اپنا متنبی بنایا ہوا تھا اور وہ ایک انصاری خاتون کے آزاد کردہ غلام تھے، جیسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ کو متنبی بنایا تھا، اگر قبل از اسلام کسی کو کوئی اپنا متنبی بنا لیتا، تو وہ اب اس کی نسبت سے پکارا جاتا اور وہ

① صحیح مسلم: ۱۴۵۳/۱۳۱؛ سنن ابن ماجہ: ۹۴۷۔

اس کی میراث سے حصہ بھی پاتا تھا، حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں یہ آیت نازل کی:

﴿ادْعُوهُمْ لِآبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ فَإِنْ لَمْ تَعْلَمُوا آبَاءَهُمْ فَاخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ وَ مَوَالِيكُمْ﴾ (الأحزاب: ۵) ”انہیں ان کے حقیقی والد کی نسبت سے ہی پکارو، یہی اللہ کے نزدیک انصاف کی بات ہے، اگر تمہیں ان کے آباء بارے کچھ معلوم نہیں تو وہ تمہارے دینی بھائی اور موالی ہیں۔“ تو اس کے بعد انہیں ان کے حقیقی آباء کی نسبت سے پکارا جائے گا، جن حضرات کی نسبت معلوم نہ تھی، انہیں مولیٰ اور دینی بھائی کہا گیا، سیدہ سہلہ رضی اللہ عنہا خدمتِ نبوی میں آئیں اور عرض کی کہ ہم تو سالم کو اپنا بیٹا سمجھتے ہیں اور وہ میرے اور حذیفہ (سہلہ کے شوہر) کے ساتھ ہی رہتا ہے اور گھر کے کام کاج کے دوران میں بے پردگی کے عالم میں مجھے دیکھتا تھا اور اب اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل کر دی ہے (تو اب ہم کیا کریں) فرمایا: ”اسے پانچ بار اپنا دودھ پلا دو۔“^① تو اس طرح وہ ان کے رضاعی بیٹے کی حیثیت میں ہو گئے! زینب بنت ام سلمہ سے مروی ہے کہ سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہا: تمہارے پاس ایک جوان لڑکا آتا جاتا ہے، میں تو پسند نہیں کرتی کہ وہ میرے ہاں آئے جائے (یعنی بے حجابی کی صورت میں) تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا: کیا تمہارے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اسوہ حسنہ نہیں؟ جب ابو حذیفہ رضی اللہ عنہ کی زوجہ نے آپ سے عرض کی تھی کہ سالم بالغ ہے اور میرے پاس آتا ہے (یعنی متبنی کی حیثیت سے، وہی اوپر والا واقعہ) اور ابو حذیفہ رضی اللہ عنہ اسے محسوس کرنے لگے ہیں، تو آپ نے کہا تھا: ”اسے اپنا دودھ پلا دو تا کہ آنے جانے کا مسئلہ نہ رہے۔“^②

امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کی اس ضمن میں تحقیق یہ ہے کہ حدیثِ سہلہ منسوخ نہیں اور نہ (انہی کے ساتھ) مخصوص ہے اور نہ یہ ہر ایک کے حق میں عام ہے، یہ دراصل ضرورت کی ایک رخصت ہے، ان حضرات و خواتین کے لیے جو کسی کے اپنے ہاں آنے جانے سے مستغنی نہیں ہو سکتے اور ان سے پردہ کرنا ایک دشوار امر ہے، جیسے سالم کا معاملہ تھا، تو اس

① صحیح، مؤطا امام مالک: ۲/۶۰۵، ۶۰۶؛ صحیح ابن حبان: ۴۲۱۵؛ (شعب ارنائوط نے صحیح قرار دیا ہے) ② صحیح مسلم: ۱۴۵۳۔

طرح کی صورت حال میں ضرورت کے تحت بڑی عمر والے کو بھی دودھ پلا کر رضاعی رشتہ قائم کیا جاسکتا ہے، لیکن اگر ضرورت نہ ہو تب اس کی اجازت اور جواز نہ ہوگا، اور یہی امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک تھا، بڑی عمر میں رضاعت کی نفی کرنے والی احادیث یا تو مطلق ہیں تو انہیں حدیثِ سہلہ ہذا کے ساتھ مقید کیا جائے گا اور یا وہ تمام احوال میں عام ہیں، تو ان کے عموم کو اس حالت کے ساتھ مختص کیا جائے گا اور یہ نسخ یا کسی معین شخص کے ساتھ اس کے خاص ہونے کا دعویٰ کرنے سے اولیٰ اور دونوں جانب کی روایات پر عمل کے لحاظ سے اقرب ہے اور قواعدِ شرع اس کے لیے شاہد ہیں۔

رضاعت پر گواہی

مسئلہ رضاعت میں ایک عورت کی گواہی بھی مقبول ہوگی، اگر وہ مرضیہ (ثقة) ہے، سیدنا عقبہ بن حارث رضی اللہ عنہ کی روایت کے مد نظر جس میں ایک حبش لونڈی نے گواہی دی کہ میں نے تم دونوں میاں بیوی کو دودھ پلایا ہے، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں علیحدگی کا حکم دے دیا تھا، اس حدیث کے امام ساتھ طاؤس، زہری، ابن ابوزب اور اوزاعی رحمۃ اللہ علیہم نے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے ایک روایت بھی یہی ہے۔ اس امر پر حجت اخذ کی کہ رضاعت میں ایک عورت کی گواہی بھی مقبول ہے، جمہور کا مسلک ہے کہ اس ضمن میں صرف اکیلی مرضعہ کا دعویٰ قبول نہ ہوگا، کیونکہ یہ تو اس کی خود اپنے فعل پر گواہی ہے، ابو عبید نے سیدنا عمر، مغیرہ بن شعبہ، علی بن ابوطالب اور ابن عباس رضی اللہ عنہم بارے نقل کیا کہ ایک عورت کے دعویٰ کی بنیاد پر انہوں نے میاں بیوی کے مابین علیحدگی سے انکار کیا، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے فیصلہ دیا تھا کہ اگر (مرضعہ کے قول کے سوا) کوئی دیگر دلیل موجود ہے، تو ٹھیک و گرنہ میاں بیوی کو تنگ نہ کرو، ہاں! اگر وہ خود ہی تترہا (یعنی احتیاطاً) الگ ہونا چاہیں تو ٹھیک ہے، کیونکہ اگر یہ باب کھول دیا گیا تو کسی گھرانہ کا شیرازہ منتشر کرنے کے لیے جب چاہے کوئی عورت اٹھ کر کہہ دے گی کہ میں نے تم دونوں کو دودھ پلایا ہے، احناف کا مذہب یہ ہے کہ رضاعت ثابت کرنے کے لیے دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی ضروری ہے، اکیلی عورتوں کی گواہی قبول نہ کی جائے گی کیونکہ قرآن میں ہے: ﴿وَأَسْتَشْهِدُوا شَهِدَاتَيْنِ

﴿مِنْ رِّجَالِكُمْ ۖ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَيْنِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ﴾
 (البقرة: ۲۸۲) ”اور اپنے مردوں میں سے دو گواہوں کو گواہ بنا لو، پھر اگر مرد نہ ہوں تو ایک
 مرد اور دو عورتیں ان لوگوں میں سے جنہیں تم گواہوں میں سے پسند کرتے ہو۔“ بیہقی نے
 نقل کیا کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے پاس ایک عورت لائی گئی، جس نے ایک مرد اور اس کی بیوی کی
 بابت گواہی دی کہ اس نے ان دونوں کو اپنا دودھ پلایا ہے، تو کہا: نہیں حتیٰ کہ دو مرد یا ایک
 مرد اور دو عورتیں اس کی تائید کریں۔^① امام شافعی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ چار عورتوں کی
 گواہی پر بھی (یعنی مرد اگر نہ بھی ہو) رضاعت ثابت ہو جائے گی، کیونکہ دو عورتیں ایک
 مرد کے برابر ہوئیں، اور پھر عموماً رضاعت اور ولادت کے معاملات پر خواتین ہی زیادہ
 مطلع ہوتی ہیں، امام مالک رضی اللہ عنہ کے نزدیک دو عورتوں کی گواہی بھی قبول ہے، اس شرط
 کے ساتھ کہ ان کا قول باقاعدہ گواہی سے قبل عام اور پھیل چکا ہو، امام ابن رشد رضی اللہ عنہ کہتے
 ہیں: بعض نے سیدنا عقبہ بن حارث رضی اللہ عنہ کی حدیث کو ندب (یعنی استحباب) پر محمول کیا
 ہے، تاکہ اس کے اور اصول کے مابین تطبیق ہو، بقول ان کے یہی نسب ہے، امام
 مالک رضی اللہ عنہ سے ایک روایت بھی یہی ہے۔

رضاعی والدہ کے شوہر کی رضیع کے لیے حیثیت

یہ اس کے لیے بمنزلہ والد ہے اور اس کا بھائی اس کا (رضاعی) چچا بنا، سابق الذکر
 حدیث حذیفہ رضی اللہ عنہ کے مد نظر اور اس حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے
 کہا: ”ابو القعیس کے بھائی ارح کو اندر آنے کی اجازت دے دو، کیونکہ وہ تمہارا چچا
 لگا۔“^② (کیونکہ ابو القعیس کی بیوی نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو اپنا دودھ پلایا تھا) ابن عباس رضی اللہ عنہما
 سے سوال ہوا کہ ایک آدمی کی دو لونڈیاں تھیں، ایک نے ایک لڑکی کو اور دوسری نے ایک
 لڑکے کو اپنا دودھ پلایا، تو کیا اس لڑکے کی اس لڑکی سے شادی ہو سکتی ہے؟ انہوں نے کہا:

① مرسل، سنن الکبریٰ للبیہقی: ۱۵۶۷۶۔

② صحیح البخاری: ۵۲۳۹؛ صحیح مسلم: ۱۴۴۵/۳۔

نہیں کیونکہ لقاہ واحد (دونوں کے بطن میں داخل ہوا مادہ منویہ ایک ہی شخص کا ہے) اور یہی ائمہ اربعہ، اوزاعی اور ثوری ہیئت کی رائے ہے، صحابہ میں سے سیدنا علی اور ابن عباس رضی اللہ عنہما بھی اسی کے قائل تھے۔

رضاعت کے معاملے میں تساہل

کثیر خواتین رضاعت کے معاملے میں تساہل کا شکار ہیں، وہ آسانی سے کسی بھی عورت یا کئی عورتوں سے اپنے بچے کو دودھ پلوا دیتی ہیں، پھر ان کی اولاد اور دیگر اقارب کی معرفت کا کوئی اہتمام نہیں کرتیں، تاکہ شرعی احکام کا نفاذ ہو اور حرمت قائم ہو (اور سب کو اس کا پتہ بھی چلے) شارع نے تو اسے نسب کے رشتوں کے مساوی قرار دیا ہے تو لاعلمی میں محرم عورتوں سے رشتے ناٹے ہو جاتے ہیں، لہذا اس امر کی اشد ضرورت ہے کہ اس معاملے میں احتیاط سے کام لیا جائے، تاکہ کسی قسم کا منظور معاملہ واقع نہ ہو۔

حرمت کی حکمت

مؤلف تفسیر المنار (علامہ رشید رضا مصری رحمہ اللہ) لکھتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے لوگوں کے درمیان کئی طرح کے تعلقات بنائے ہیں، جن کی بنیاد پر وہ ایک دوسرے کے رشتہ دار ہوتے ہیں اور دفع ضرر اور جلب نفع پر ایک دوسرے کے مددگار بنتے ہیں، ان تعلقات میں سب سے مضبوط اور پختہ تعلق قرابتداری اور مصاہرت کا ہے، ان دونوں قسم کے تعلق کے لیے کئی باہم متفاوت درجات ہیں، جہاں تک قرابتداری کا تعلق ہے، تو اس کا سب سے قوی رتبہ اولاد اور والدین کی باہمی شفقت اور مودت ہے، جسے بچپن میں والدین کی شفقت اور پدرانہ محبت ملی وہ اپنے آپ میں تربیت اولاد کا ایک فطری داعیہ پائے گا اور انہیں وہ اپنے جسم کے ایک عضو کی حیثیت سے دیکھے گا اور رد عمل میں اپنی اولاد سے بھی اس قسم کا جذبہ اور احساس پائے گا، جب وہ خیال کریں گے کہ ان کا والد ان کے وجود کا سبب اور ان کی حیات کا مدد اور اس کی تادیب و تربیت کا قوام اور اس کے شرف کا عنوان

ہے! یہ شعور و آگہی اسے اس رشتہ کا احترام سکھلائے گی اور زندگی کے میدان میں ایک دوسرے کے لیے مددگار ثابت ہوں گے، یہ استاد امام محمد عبداللہ رحمہ اللہ کا فرمان ہے۔

کسی انسان پر یہ امر مخفی نہیں کہ والد کے جذبے کی نسبت ماں کی شفقت کا جذبہ اقوی ہوتا ہے اور اس کی مہربانی اس کی مہربانی سے فزوں تر ہے، کیونکہ فطرتاً وہ زیادہ رقیق القلب اور اذوق شعور کی مالک ہوتی ہے، پھر بچے نے اس کے خون سے نشوونما پائی اور اس کے بطن میں ایک مدت گزارا ہے، پھر شیر خواری میں اس کا دودھ اس کی غذا بن کر اس کے جسم کا حصہ بنا، ایک بچہ سب سے قبل اپنی والدہ کو ہی پہچانتا ہے اور وہ دنیا میں اس کی اولین محبوب فرد ہوتی ہے، والد اور دیگر سب کی محبتیں اس کے بعد شروع ہوتی ہیں، لہذا ان کا درجہ بھی ماں کی محبت سے کمتر ہے، اگرچہ وہ دونوں کو احترام ایک جیسا ہی دیتا ہے، بلکہ شاید والد کو زیادہ تو کیا یہ فطرت کے خلاف ایک معاندانہ اقدام نہ ہوگا، اگر والدین اور اولاد کی اس باہمی عظیم محبت اور اس تعلق کے شہوتوں اور لذات کی محبت پر مبنی کوئی اور تعلق مزاحم ہو اور اس کا افساد کرے؟ اسی لیے ماؤں سے نکاح کرنا حرام قرار دیا گیا اور محارم کے بیان والی آیت میں سب سے قبل اسی کا ذکر ہوا ہے، اس کے بعد بیٹیوں کی حرمت کا، اگر اس طرح کے واقعات نہ ہوئے ہوتے کہ کئی بد بخت ان عظیم رشتوں کی حرمت کا پاس نہیں کرتے، تو ایک سلیم الفطرت انسان تعجب کیا کرتا کہ ماؤں اور بیٹیوں کی حرمت کا ذکر کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ (کہ یہ بات تو روزِ روشن کی طرح عیاں ہے) کیونکہ اس کی فطرت محسوس کرتی ہے کہ شہوت کی نظر سے انہیں دیکھنا مستحیل کی قبیل سے ہے۔

جہاں تک بہن بھائی تو ان سے تعلق بھی والدین اور اولاد کے باہمی تعلق کے مشابہ ہے، اس طرح کہ بھی ایک ہی جسم کے اعضا (کی مثل) ہیں کہ بہن بھائی ایک ہی اصل سے نسبت کے حامل ہیں، بغیر کسی تفاوت کے اور ایک ہی گھر میں اور ایک ہی طرز پر دونوں صنف کی نشوونما ہوئی ہے، ان کے درمیان اخوت کا جذبہ و احساس ایک جیسا ہے، تو ان حقائق کے پیش نظر دونوں صنف کا باہمی انس مساوات پر مبنی ہے، نوع بشر کے ہاں اس کا مل مساوات کی مثل کوئی اور تعلق موجود نہیں، بیان کیا جاتا ہے کہ حجاج (بن یوسف ثقفی)

کے دربار میں ایک عورت نے اپنے شوہر، بیٹے اور اپنے بھائی کی جان کی ذہائی دی، حجاج کا ارادہ انہیں قتل کرنے کا تھا، اس نے کہا: میں تمہاری سفارش پر ان میں سے کسی ایک کی جان بخشی کر دوں گا تم تینوں میں سے کسی ایک کو اختیار کر لو تو اس نے بھائی کو اختیار کیا، اس نے اس سے اس کا سبب پوچھا، تو کہنے لگی، بھائی کا عوض نہیں مل سکتا جبکہ باقی دو کا عوض ممکن ہے، اسے یہ جواب اتنا پسند آیا کہ تینوں کی جان بخشی کر دی اور کہا: اگر اس نے بھائی کے سوا کسی کو اختیار کیا ہوتا تو میں تینوں کو قتل کر ڈالتا، خلاصہ کلام یہ ہوا کہ اخوت کا تعلق ایک مضبوط فطری تعلق ہے اور اخوت کے احساس کے متولی ہونے کی وجہ سے ان کے مابین جنسی شہوت کا عمل دخل نہیں ہوتا، تو شریعت کی حکمت متقاضی ہوئی کہ انہیں بھی ایک دوسرے کے لیے محرم بنایا جائے۔

جہاں تک پھوپھیاں اور خالائیں تو یہ والد اور والدہ کی طینت (یعنی اسی مٹی یعنی مادہ منویہ سے) سے ہوتی ہیں، ایک حدیث میں ہے: ((عَمُّ الرَّجُلِ صِنُّوْ أَبِيهِ))^① ”یعنی چچا والد کی مثل ہے۔“ یعنی دونوں (صنوان) کی مانند ہوتے ہیں، جو ایک ہی کھجور کے درخت کی جڑ سے نکلتے ہیں، تو چچا کے باپ اور خالہ کے والدہ سے اسی تعلق کی بنا پر علما نے کہا ہے کہ دادیاں بھی باپوں کی مثل محرم ہیں، تو یہ دین فطرت کے محاسن میں سے ہے کہ عمو مت (یعنی والد کے بہن بھائی والے رشتے) اور خؤولت (یعنی والدہ کے بہن بھائی والے رشتے) کے اس جذبہ و احساس کی محافظت کی اور ان رشتوں کو شہوت کے دائرے سے باہر رکھا۔

جہاں تک بھتیجیاں اور بھانجیاں، تو وہ انسان کے لیے اس کی اپنی بیٹیوں کی مثل ہوتی ہیں کہ اس کا بھائی اور اس کی بہن اس کے اپنے نفس کی مانند ہیں، تو فطرت سلیمہ کا مالک بلکہ سقیم فطرت کے مالک لوگ بھی ان کی نسبت بھی وہی جذبات و احساسات رکھتے ہیں جو اپنی بیٹیوں کے لیے، البتہ یہ ضرور ہے کہ انسان کی اپنی بیٹی پر شفقت و مودت نسبت بھتیجی اور بھانجی کے زیادہ قوی ہوتی ہے، اس لیے کہ وہ اس کی بضعہ (جسم کا حصہ)

① صحیح، سنن ترمذی: ۳۷۶۱۔

ہے اور اس کی گود میں پلی بڑھی اور اس کی عنایات اور شفقتوں کا مرکز رہی ہے، اس کے باوصف انسان کا اپنے بھائی اور بہن سے انس اس کے اپنی بیٹیوں کے ساتھ انس سے اقوی ہوتا ہے، اس کی وجہ وہ جو قبل ازیں بیان ہوئی، جہاں تک پھوپھیوں اور خالاؤں کے درمیان اور بھتیجیوں اور بھانجیوں کے درمیان فرق اور وہ یہ کہ ان کے لیے اس کی محبت عطف و شفقت کی محبت ہے، جبکہ ان کے لیے تکریم و احترام کی ہے، مگر دونوں اصناف مواقعِ شہوت سے بعد کی حیثیت میں ایک برابر ہیں، آیت کریمہ میں پھوپھیوں اور خالاؤں کا ذکر پہلے ہوا کیونکہ ان سے والدین کی وجہ سے قرابت ہے، لہذا ان کا رشتہ بھائیوں اور بہنوں کے رشتہ سے اشرف و اعلیٰ ہے۔

تو ان قریبی رشتوں کو ایک دوسرے کا محرم بنایا گیا کہ تاکہ ازواجی تعلق اور محبت کا رخ ان سے دیگر افراد کی طرف ہو، جن کے ساتھ فطری اور نسبی تعلق ان سے کمزور ہوتا ہے، یا بالکل بھی نہیں ہوتا، مثلاً اجنبی افراد یا دیگر خاندان اور ان قریبی دائروں سے باہر کے افراد مثلاً چچوں اور پھوپھیوں اور ماموں اور خالاؤں کی اولاد تو یوں بنی نوع انسان کے درمیان مصاہرت کے رشتہ کا دائرہ وسیع ہوتا جاتا ہے اور لوگ ایک دوسرے کے قریب آتے اور نئی رشتہ داریاں اور تعلقات قائم ہوتے ہیں اور یہی حکمت ہے کہ مذکورہ بالا کو محرم بنایا گیا (کہ ان کے ساتھ تعلق تو پہلے سے ہی بہت مضبوط اور گہرا ہے) آگے مؤلف المنار نے لکھا، یہاں ایک اور عظیم حکمت بھی ہے، وہ یہ کہ قریبی رشتہ داروں کی ہمیشہ ایک دوسرے سے ہی شادیاں کرنا ضعفِ نسل کا سبب بنتا ہے، اگر شادیوں کا دائرہ ہمیشہ محدود رکھیں (آپس ہی میں مسلسل کرتے رہیں) تو تو والد و تناسل کا سلسلہ کمزور پڑتا رہتا ہے، حتیٰ کہ آخر کار نسل منقطع ہو جائے گی اور اس کے دو اسباب ہیں: ایک یہ جس کی طرف فقہاء نے یہ کہہ کہ اشارہ کیا ہے کہ قوتِ نسل میاں بیوی میں تناسل (یعنی نسل چلانے) کے داعیہ کی قوت کی مقدار پر ہوتی ہے اور یہ شہوت ہے اور یہ قریبی رشتہ داروں کے مابین ضعیف ہوتی ہے، اسے انہوں نے چچا زاد اور پھوپھی زاد سے شادی کرنے کی کراہت کی علت قرار دیا ہے، کیونکہ یہ شہوت دراصل ایک نفسانی شعور ہے، جس کے مضاد

قربت کے جذبات کا شعور اس کا مزاحم ہوتا ہے تو یا تو یہ اسے کلیتہً زائل کر ڈالتا ہے یا پھر کمزور اور ڈھمکل کرتا ہے، دوسرا سبب جسے اطباء نے بیان کیا یہ کہ قریبی افراد کی آپس کی شادیاں طبی لحاظ سے نقصان دہ ہیں، اس کی مثال انہوں نے کاشتکاری کے میدان سے دی، وہ یہ کہ جس زمین میں مسلسل ایک ہی قسم کی فصل کاشت کی جاتی رہے، اس کی پیداواری صلاحیت آخر کار کمزور پڑ جاتی ہے، حتیٰ کہ ایک وقت آتا ہے کہ بالکل ہی ختم ہو جاتی ہے، ان مواد کی قلت کی وجہ سے جو اس کی غذا کی قوام ہیں اور دیگر ان مواد کی کثرت ہو جانے سے جن سے وہ غذا حاصل نہیں کرتی، اگر بدل بدل کر فصل کاشت کی جائے، تو اس کی پیداواری صلاحیت برقرار اور قوت قائم رہے گی، بلکہ کاشتکاروں کے ہاں یہ امر بھی ثابت ہے کہ اگر مثلاً ایک زمین میں کاشت کردہ گندم سے ہی بیج لے کر اس میں دوبارہ اس کی کاشت کی جائے، تو پیداوار کم ہوگی، بنسبت اس امر کے کہ کسی دوسری زمین میں کاشت کی گئی گندم کے بیج یہاں کاشت کیے جائیں تب اس کی پیداوار نسبتاً زیادہ ہوگی۔

تو عورتیں بھی کھیتوں کی مثل ہیں (قرآن میں انہیں مردوں کی کھیتیاں قرار دیا گیا ہے) جن میں اولاد کی پیداوار ہوتی ہے اور مرد حضرات کی مثال بیج اور ان کی اصناف کی سی ہے، تو پیداواری اصول کے مطابق نسب یہ ہے کہ ایک عشیرہ (یعنی خاندان کی شاخ) کے افراد کی شادیاں (بجائے اسی عشیرہ میں کرنے کے) کسی دوسری عشیرہ میں کی جائیں، تاکہ اولاد تندرست ہو اور نجابت حاصل ہو، کیونکہ اولاد اپنے والدین کے مزاج کی وارث اور ان کے اجسام کے مادہ، ان کی اخلاقی صفات و خصوصیات اور روحانی کیفیات کی حامل ہوتی ہے، کبھی کچھ تباین و مخالف بھی ہو جاتا ہے، تو یہ تو اثر و تباین خلیقت کی سنن میں سے ہے تو جس قدر تنوع ہوگا یہ کیفیات، خصوصیات اور صلاحیات بھی اسی قدر متنوع ہوں گی اور مختلف خاندانوں کے افراد کا اگر جسمانی تعلق ہوگا، تو ان کی متنوع خصوصیات اور اس کے مثبت اثرات ان کی اولاد میں بھی ظاہر ہوں گے اور وہ ایک دوسرے سے قوت و استعداد کشید کریں گے، جبکہ قریبی رشتہ داروں کی باہمی شادیاں اس کے منافی ثابت

ہوتی ہیں (اور تنوع مفقود اور صلاحیتیں محدود ہو جاتی ہیں) جس کا نتیجہ بدنی اور ذہنی نقصانات اور عوارض کی شکل میں ظاہر ہو جاتا ہے اور یہ فطرت کے منافی، معاشرتی ارتباط کے لیے مغل اور بشری ارتقاء کے لیے مانع اور رکاوٹ ہے، امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ احیاء میں لکھتے ہیں: جو خصوصیات اور خصالتیں ایک بیوی میں ڈھونڈھی جانی چاہئیں، ان میں یہ بھی ہو کہ وہ قریبی رشتہ دار نہ ہو، کیونکہ ایسی شادی سے اولاد نحیف پیدا ہوتی ہے، اس ضمن میں انہوں نے ایک حدیث بھی وارد کی مگر وہ صحیح نہیں، البتہ ابراہیم حربی نے غریب الحدیث میں ذکر کیا ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے آل سائب سے کہا تھا: "إِغْتَرِبُوا وَلَا تَضُورُوا" یعنی دوسرے خاندانوں کے افراد سے شادیاں کرو اور کراؤ تا کہ اولاد نحیف و ضعیف پیدا نہ ہو، امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی وجہ یہ بیان کی کہ شہوت دراصل نظریا لمس کے قوت احساس سے پیدا ہوتی ہے اور یہ احساس جدید اور اجنبی امر کے ساتھ زیادہ قوی ہوتا ہے اور جو ہمیشہ نظر میں رہے اس کی کشش کمزور ہوتی ہے اور تاثر اور شہوت قوت سے منفعیل نہیں ہوتی، بہر حال لازم نہیں کہ علت ہر جگہ پائی جائے اور ہر جوڑے کا یہی معاملہ ہو۔

رضاعت کے ساتھ تحریم کی حکمت

یہ اللہ تعالیٰ کی ہمارے ساتھ کمال مہربانی اور رحمت ہے کہ ہمارے تعلقات اور قرابت کا دائرہ وسیع کیا کہ رضاعی رشتوں کو نسبی قرابتداریوں سے ملحق کیا، کیونکہ رضیع دودھ پینے کی وجہ سے اس خاندان کی کچھ خصوصیات و خصائل کا بھی وارث بنتا ہے۔

مصاہرت کے ساتھ تحریم کی حکمت

مصاہرت کی رو سے محرّمات کی تحریم کی حکمت یہ ہے کہ زوجہ کی بیٹی اور اس کی والدہ اولیٰ بالتحریم ہیں، کیونکہ آدمی کی زوجہ نہ صرف اس کی روح کی شقیقہ (یعنی ہم مزاج) ہے، بلکہ اس کی انسانی ماہیت کی مقوم اور مستم ہے، تو لازم تھا کہ اس کی والدہ احترام میں اس کی اپنی والدہ کی مثل ہو اور یہ صورت حال کس قدر قبیح ہوگی اس کا اندازہ کرنا مشکل نہیں کہ اس کی رضاعی والدہ اس کی بیوی کی سوتن ہو تو مصاہرت کی بنیاد پر قائم

قربت بھی نسبی قربت کی طرح ہے! جب آدمی کسی خاندان میں شادی کرتا ہے، تو وہ اس خاندان کے افراد میں سے ایک فرد بن جاتا ہے اور اس کے دل میں ان کی نسبت ایک نیا تاثر اور وجدان پیدا ہو جاتا ہے، تو یہ امر کیونکر جائز ہو سکتا ہے کہ وہ ماں اور اس کی بیٹی کے مابین تغایر اور سوکنے پن کا ذریعہ بنے؟ ہرگز نہیں، کہ یہ مصاہرت اور قربت کی حکمت کے منافی اور خاندان کا شیرازہ منتشر کرنے کا سبب ہوگا، تو فطرت کے یہی موافق تھا اور اسی کے ساتھ مصلحت قائم ہے کہ زوجہ کی والدہ اس کی اپنی والدہ کی طرح (محرم) ہو اور زوجہ کی بیٹی، جو اس کے ہاں پرورش پا رہی ہے اس کی صلبی بیٹی کی طرح ہو اور یہی حکمت بیٹے کی زوجہ میں بھی کارفرما ہے کہ وہ بھی اس کی بیٹی کی مانند ہو اور وہ اس کی نسبت وہی جذبات رکھتا ہو، جو اپنی بیٹی کے لیے رکھتا ہے، جیسا کہ بیٹا اپنی سوتیلی والدہ کو اپنی سگی ماں برابر سمجھتا ہے اور یہ اللہ کی رحمت اور اس کی حکمت کا تقاضا ہے کہ بیک وقت دو بہنوں کو عقد میں رکھنا حرام کیا ہے اور اس طرح ہر ان دو کو جو ان کے معنی میں ہیں (مثلاً پھوپھی/بھتیجی اور خالہ/بھانجی) تاکہ مصاہرت (کا یہ رشتہ) مودت کا لحمہ ثابت ہو (نہ کہ تعلق مزید خراب کرنے کا) مثلاً اس کی ماں، اس کی بیٹی یا والد کی زوجہ کی اس کے بیٹے سے شادی اور بیٹے کی زوجہ سے والد کی شادی اس عظیم حکمت کے منافی ہے، شرع نے بیان کیا کہ شادی کی حکمت یہ ہے کہ جوڑے کی دونوں اکائیاں سکون دل سے متمتع ہوں اور ان کے اور ان سب کے مابین محبت و الفت ہو جو ان کے ساتھ نسبی لحاظ سے جڑے ہوئے ہیں، قرآن میں ہے: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً﴾ (الروم: ۲۱) ”اس کی نشانیوں میں سے ہے کہ اس نے تمہارے نفوس میں سے تمہاری ازواج کی تخلیق کی تاکہ تمہیں سکون ملے اور اسے تمہارے درمیان باعث مودت اور محبت بنایا۔“ تو نفس کے سکون خاص کو زوجیت کے ساتھ مقید کیا ہے، مودت و رحمت کو نہیں کیا، کیونکہ یہ زوجین اور نسب کے لحمہ کے سبب جڑے ہوؤں کے درمیان ہوتی ہے، اولاد کی وجہ سے اس میں اضافہ ہوتا ہے اور یہ مزید قوی ہوتی ہے۔

عارضی محرم

① دو محرم عورتوں سے ایک شخص کا نکاح کرنا

اس زمرے میں درج ذیل ہیں:

دو محرموں مثلاً دو بہنیں، پھوپھی اور اس کی بھتیجی کو اور خالہ اور بھانجی کو اور ہران دو عورتوں کو بیک وقت اپنے عقد میں لانا حرام ہے کہ اگر ان میں سے ایک مرد ہو تو دوسری کی وہ محرم بنے، اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے:

﴿وَأَنْ تَجْعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ﴾ (النساء: ۲۳)

”دو بہنوں سے بیک وقت نکاح نہ کرو۔“

بخاری اور مسلم نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا کہ عورت اور اس کی پھوپھی اور بھانجی اور اس کی خالہ سے بیک وقت نکاح کیا جائے۔^① احمد، ابو داؤد، ابن ماجہ اور ترمذی نے روایت کیا اور امام ترمذی نے اسے حسن کہا کہ فیروز دیلمی جب وہ مسلمان ہوئے تو ان کے عقد میں دو بہنیں تھیں، تو آپ نے حکم دیا کہ ان میں سے ایک کو طلاق دے دو۔^② سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ کوئی پھوپھی یا خالہ کے عقد میں ہوتے ہوئے اس کی بھتیجی یا بھانجی سے شادی کرے، اور کہا: ”اگر تم نے ایسا کیا تو تم نے قطع رحمی کی۔“^③ امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ابو محمد اصیلی نے اپنی فوائد میں اور علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ وغیر ہمانے بھی اسے ذکر کیا، مراسیل ابو داؤد میں سیدنا حسین بن طلحہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا کہ بہنوں کو ایک عقد میں کیا جائے اور یہ قطع تعلق (ہو جانے) کے خوف سے۔^④ سیدنا ابن عباس اور حسین رضی اللہ عنہما کی روایتوں میں اس نہی اور تحریم کی حکمت

① صحیح البخاری: ۹۰۱۵، ۱۱۵؛ صحیح مسلم: ۳۳/۸۰۴۱۔

② سنن ابی داؤد: ۲۲۴۳؛ سنن ابن ماجہ: ۱۹۵۰، ۱۹۵۱۔

③ منکر، صحیح ابن حبان: ۶۱۱۴۔ ④ مراسیل ابی داؤد: ۸۰۲۔

مذکور ہوئی اور وہ اقارب کے درمیان قطعِ رحمی ہونا، کیونکہ ایک عقد میں کرنا باہمی حسد کا باعث ہو سکتا ہے، جو آخر کار دشمنی پر منتج ہوگا، کیونکہ سوتنوں کی طبعی غیرت انہیں پرسکون رہنے نہ دے گی اور یہ محارم کے درمیان جمع کرنا، جس طرح زواج میں ممنوع ہے، اسی طرح عدت میں بھی ہے، چنانچہ علماء کا اجماع ہے کہ اگر کسی نے اپنی بیوی کو طلاقِ رجعی دی ہے، تو اس کے لیے جائز نہیں کہ اس کی بہن سے شادی کرے اور یہ بھی جائز نہیں کہ پانچویں شادی کرے (جب تک رجعی والی کیفیت برقرار ہے، وہ یہ اقدام نہیں کر سکتا) تا آنکہ عدت گزر نہ جائے کیونکہ ابھی ازدواجی رشتہ قائم ہے اور وہ جب چاہے رجوع کر سکتا ہے، طلاقِ بانسہ دینے کی صورت میں (کہ آیا دورانِ عدت اس کی بہن سے شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟) اختلاف ہے تو سیدنا علی، زید بن ثابت رضی اللہ عنہما، مجاہد، نخعی، سفیان ثوری، احناف اور احمد رضی اللہ عنہم کے ہاں نہیں کر سکتا، جب تک عدت پوری نہ ہو، کیونکہ عدت کے دوران میں عقد حکماً باقی ہے، اس کی دلیل یہ کہ عدت میں اس کا نان و نفقہ اسی کے ذمہ ہے، امام ابن منذر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: میرا خیال ہے امام مالک رضی اللہ عنہ نے کہا اور ہم بھی یہ فتویٰ دیتے ہیں کہ شادی کر سکتا ہے اور پانچویں بھی اگر کرنا چاہے، سعید بن مسیب، حسن اور شافعی رضی اللہ عنہم کا قول ہے کہ عقدِ زواج علیحدگی ہوتے ہی اب ختم ہوا، لہذا محرموں کے مابین جمع کی صورت اب موجود نہ ہوگی۔

اگر کوئی محرمات کے درمیان جمع کرے تو مثلاً دو بہنوں سے شادی کرے، تو یا وہ دونوں سے ایک عقد کے ساتھ شادی کرے گا یا دو عقد کے ساتھ، اگر ایک عقد کے ساتھ دونوں سے شادی کی اور دونوں میں سے کسی کی طرف سے مانع نہ تھا، تو اس کا دونوں سے عقد فاسد ہوا اور اس عقد پر زواجِ فاسد کے احکام لاگو ہوں گے، لہذا دونوں کی علیحدگی کرا دینا واجب ہوگا، وگرنہ عدالت یہ کام کرائے اور اگر یہ علیحدگی قبل از دخول ہو تو کسی کو بھی مہر نہ ملے گا اور مجرد اس عقد کی کوئی تاثیر نہ ہوگی اور اگر علیحدگی دخول کے بعد عمل میں آئی، تو مدخول بہا کے لیے مہر مثل ہوگا یا اس سے اقل اور اس دخول پر تمام متعلقہ اثرات مرتب ہوں گے، جو کسی بھی فاسد زواج کے نتیجہ میں دخول کے بعد ہوتے ہیں، لیکن اگر دونوں

میں سے کسی ایک کی نسبت کوئی شرعی مانع ہو بایں طور کہ وہ کسی اور کی زوجہ ہے یا عدت گزار رہی ہے اور دوسری کے لیے کوئی مانع نہیں تو اس عدم مانع والی کی نسبت یہ عقد صحیح اور دوسری کے لیے فاسد ہے، تو اس پر فاسد عقد کے احکام جاری ہوں گے، اگر دونوں سے یکے بعد دیگرے عقد کیا اور دونوں میں تمام مطلوبہ شرائط اور ارکان پورے کیے اور پہلے ہونے والا عقد معلوم و مشتہر ہوا تب یہ صحیح ہے اور دوسرا فاسد اور اگر دونوں میں سے فقط ایک عقد شرطِ صحت پوری کرتا ہے تو وہی صحیح ہے، چاہے وہ سابق ہو یا لاحق اور اگر سابق کا علم نہ ہو یا علم تو ہوا مگر بھلا دیا گیا تھا کہ مثلاً دو اشخاص کو اپنی شادی کرانے کا وکیل بنایا تھا کہ وہ دو جگہ اس کی شادی کرادیں بعد میں ظاہر ہوا کہ وہ دو بہنیں تھیں اور یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ پہلے کون سا عقد ہوا تھا یا معلوم تو تھا مگر پھر بھول گئے، تو دونوں عقد عدم مرجح کی وجہ سے غیر صحیح قرار پائیں گے اور دونوں پر عقدِ فاسد کے احکام لاگو ہوں گے۔

②، ③ اس کے غیر کی زوجہ یا عدت گزار رہی خاتون

مسلمان پر حرام ہے کہ کسی کی زوجہ سے اور عدت گزار رہی خاتون سے نکاح کرے اور یہ شوہر کے حق کی رعایت کے مد نظر ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَالْبُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ﴾ (النساء: ۲۴)

”اور دوسروں کی بیویاں مگر جو ان میں سے تمہاری لونڈیاں بن جائیں۔“

یہ بھی محرم ہیں، یعنی ان میں سے جو شادی شدہ ہیں، البتہ لونڈیاں استبرائے رحم (یعنی ایک حیض آنے کے بعد تا کہ رحم کی صورت حال کا پتہ چلے کہ وہ پہلے سے حاملہ تو نہیں، یہ اس لیے تا کہ نسل کا خلط نہ ہو) کے بعد آقا کے لیے حلال ہوں گی، اگرچہ وہ متزوجہ ہوں (اور اب وہ مسلمانوں کے ہاتھ قیدی کی حیثیت میں ہوں) کیونکہ مسلم اور ابن ابوشیبہ نے ابو سعید رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی کہ رسول کریم ﷺ نے اوطاس کی طرف ایک لشکر روانہ کیا، دشمن سے ٹڈ بھيڑ ہوئی اور مسلمان غالب آئے اور کئی خواتین قیدی بنالی گئیں، کئی صحابہ (جن کے حصے میں وہ آئیں) نے ان سے ہمبستری کرنے میں حرج محسوس کیا کہ مشرکین

میں ان کے شوہر موجود ہیں، تو اللہ تعالیٰ نے یہ مذکورہ بالا آیت نازل کی یعنی وہ اپنی عدت گزارنے کے بعد تمہارے لیے حلال ہیں (یعنی قیدی بننے سے ان کی حیثیت لونڈیوں کی ہوئی اور ان کے مشرک شوہر اب ان سے علیحدہ قرار پائے، تو ان پر عدت گزارنا ہے، جس کے بعد بطور لونڈی اس کا آقا جس کے حصہ میں مالِ غنیمت کے بطور وہ آئی، اس سے ہبستری کر سکتا ہے) اور استبراء ایک حیض سے ہوگا۔^① امام حسن رضی اللہ عنہ کہتے ہیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم قیدی خواتین سے ایک حیض آنے تک ہبستری نہ کرتے تھے (تاکہ پتہ چلے کہ وہ حاملہ تو نہیں) اور جہاں تک عدت والی خاتون کا محرم ہونا تو اس کی بحث منگنی کے باب میں گزر چکی ہے۔

④ تین طلاقیں دی گئی خاتون

یہ طلاق دینے والے شوہر کے لیے اب حلال نہیں، حتیٰ کہ کسی اور سے اس کی صحیح و شرعی شادی اور طلاق ہو، اس کی بحث حلالہ کے باب میں گزری ہے۔

⑤ حالتِ احرام میں عقدِ نکاح

احرام باندھے ہوئے کے لیے حرام ہے کہ وہ اپنا یا کسی کا بطور ولی یا وکیل نکاح کرائے، اگر کیا تو وہ عقد باطل ہوگا اور اس کے شرعی اثرات مرتب نہ ہوں گے، کیونکہ مسلم وغیرہ نے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ((لَا يُنْكَحُ الْمُحْرِمُ وَلَا يُنْكَحُ وَلَا يَخْطُبُ))^② ”محرم نہ نکاح کرے اور نہ نکاح کا پیغام بھیجے“ ترمذی کی روایت میں ((ولا يخطب)) نہیں اور کہا یہ حسن صحیح ہے اور بعض صحابہ کے ہاں اسی پر عمل ہے اور یہی شافعی، احمد اور اسحاق رضی اللہ عنہم نے کہا، ان کے ہاں محرم نکاح نہ کرے اور اگر کیا تو وہ باطل ہوگا اور جو وارد ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حالتِ احرام میں سیدہ میمونہ رضی اللہ عنہا کے

① صحیح مسلم: ۱۴۵۶۔

② صحیح مسلم: ۱۴۰۹؛ سنن ابی داؤد: ۱۸۴۲؛ سنن ترمذی: ۸۴۰۔

ساتھ نکاح کیا تھا، تو یہ مسلم کی روایت کے معارض ہے، جس میں ہے کہ آپ ان سے شادی کے وقت حلال تھے۔^① امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیدہ میمونہ رضی اللہ عنہا سے شادی کے بارہ میں اختلاف کیا گیا، کیونکہ آپ کی یہ شادی مکہ کے راستہ میں ہوئی تھی، تو بعض نے کہا: آپ شادی کرتے وقت حلال تھے اور جب اس کی خبر عام ہوئی، تب آپ حالتِ احرام میں تھے، رخصتی مقامِ سرف میں ہوئی (مکہ سے چھ میل کے فاصلہ پر ایک مقام ہے، یہیں شاہراہِ مدینہ کے کنارے ام المومنین سیدہ میمونہ رضی اللہ عنہا کی قبر ہے)^② احناف محرم کے لیے جوازِ عقد کے قائل ہیں، کیونکہ احرام جماع کرنے سے مانع ہے نہ کہ مجرد عقد اور اس کی صحت کے۔

⑥ لونڈی سے شادی جبکہ آزاد عورت سے شادی کی قدرت بھی ہو!

علماء متفق ہیں کہ غلام کے لیے لونڈی سے شادی کرنا جائز ہے، اسی طرح آزاد عورت کے لیے بھی کہ وہ غلام سے شادی کر لے، اگر وہ اور اس کے اولیاءِ راضی ہیں، جیسا کہ ان کا اتفاق ہے کہ کسی حرہ کے لیے خود اس کے ذاتی مملوک سے شادی کرنا جائز نہیں اور اگر کی (آزاد کیے بغیر) تو نکاح فسخ ہوگا، آزاد مرد کے لونڈی سے نکاح میں اختلاف ہے، تو جمہور کے نزدیک یہ دو شرط کے بغیر جائز نہیں، ایک کہ آزاد سے شادی کی قدرت نہ ہو اور دوم زنا میں ملوث ہو جانے کا خوف، اس پر اس آیت سے استدلال کیا:

﴿وَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِّنْ فَتَيَاتِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِإِيمَانِكُمْ بَعْضُكُمْ مِّنْ بَعْضٍ فَاذْكُوهُنَّ بِأَذْنِ أَهْلِهِنَّ وَاتَّوَهُنَّ أَجُورَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ مُحْصَنَاتٍ غَيْرَ مُسْفَحَاتٍ وَلَا مُتَّخِذَاتِ أَخْدَانٍ فَإِذَا أُحْصِنَ فَإِنَّ أَتَيْنَ بِفَاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ ۗ ذَٰلِكَ لِمَنْ خَشِيَ الْعَنَتَ مِنْكُمْ ۗ وَأَنْ تَصْبِرُوا خَيْرٌ لَّكُمْ ۗ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾

① صحیح مسلم: ۱۴۱۱۔

② سنن ترمذی، تحت الرقم: ۸۴۴۔

”اور جو شخص تم میں سے مومن آزاد عورتوں سے نکاح کرنے کی استطاعت نہ رکھے تو اپنی مومن لونڈیوں ہی سے کر لو اور اللہ تمہارے ایمان کو اچھی طرح جانتا ہے، تم سب ایک ہی جنس سے ہو تو ان لونڈیوں کے ساتھ ان کے مالکوں سے اجازت حاصل کر کے نکاح کر لو اور دستور کے مطابق ان کا مہر بھی ادا کر دو، بشرطیکہ عقیقہ ہوں (قید نکاح میں آنے والی ہوں) نہ ایسی کہ کھلم کھلا بدکاری کریں اور نہ درپردہ دوستی کرنا چاہیں پھر اگر نکاح میں آ کر بدکاری کا ارتکاب کر بیٹھیں تو جو سزا آزاد عورتوں کے لیے ہے، اس کی آدھی ان کو (دی جائے) یہ اس شخص کے لیے جسے گناہ میں وقوع کا اندیشہ ہو اور اگر صبر کرو تو یہ تمہارے لیے بہت اچھا ہے اور اللہ بخشنے والا، مہربان ہے۔“ (النساء: ۲۵)

امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: کنوارا رہنے پر صبر کرنا لونڈی کے ساتھ شادی کرنے سے بہتر ہے، کیونکہ یہ اولاد کے مملوک ہونے اور نسب کی پستی کا سبب ہے اور مکارم اخلاق پر صبر سے جھے رہنا بے قیمت ہونے سے اولیٰ ہے۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ جس آزاد نے لونڈی سے شادی کی (گویا) اس نے اپنا نصف غلام کر لیا (اس طور کہ اپنی اولاد مملوک بنا دی) ضحاک بن مزاحم رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ میں نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے سنا کہتے تھے، میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرمایا: ”جو چاہتا ہے کہ اللہ سے طاہر امطرہ اس کی ملاقات ہو، وہ حرائر سے شادی کرے۔“^① اسے ابن ماجہ نے ضعیف سند سے نقل کیا۔ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا موقف ہے کہ آزاد مرد باوجود آزاد عورت سے شادی کی قدرت کے لونڈی سے نکاح کر سکتا ہے، الا یہ کہ پہلے سے اس کے عقد میں کوئی آزاد عورت ہو، تب حرام ہے اور یہ تاکہ اس آزاد عورت کی کرامت میں فرق نہ آئے۔

⑦ زانیہ سے شادی

مرد کا زانیہ عورت سے نکاح کرنا اور عورت کا زانی مرد سے نکاح کرنا ناجائز ہے،

① ضعیف، سنن ابن ماجہ: ۱۸۶۲۔

إلا یہ کہ توبہ تائب ہو جائیں، اس کی دلیل یہ کہ اللہ تعالیٰ نے عفت کو مشروط کیا ہے کہ شادی سے قبل لڑکا اور لڑکی عقیف ہوں، فرمایا:

﴿لِيُبَيِّنَ لَكُمْ آيَاتِهِ وَيُذَكِّرَ الَّذِينَ لَمْ يَرْجِعُوا إِلَيْهَا وَيُؤْتِيَ الْبَرَّ مِثْرَهُ﴾
 ﴿طَاعِمًا حَلَالًا لَّهُمْ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ
 الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ إِذَا آتَيْتُمُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ مُحْصِنِينَ غَيْرَ
 مُسْفِحِينَ وَلَا مَتَّخِذِي أَخْدَانٍ﴾ (المائدة: ٥)

”آج تمہارے لیے سب پاکیزہ چیزیں حلال کر دی گئیں اور اہل کتاب کا کھانا بھی تمہارے لیے حلال ہے اور تمہارا کھانا ان کے لیے حلال ہے اور پاک دامن مومن عورتیں اور پاک دامن اہل کتاب عورتیں بھی (حلال ہیں) جب ان کا مہر دو، اور ان سے عفت قائم رکھنی مقصود ہو (یعنی قید نکاح میں لانا مقصود ہو) نہ کہ کھلی بدکاری کرنی اور نہ چھپی دوستی کرنی۔“

مسلمان پاک دامن سے اور اہل کتاب کی پاک دامن اور عقیف خواتین سے تمہارا نکاح کرنا حلال کیا ہے کہ وہ ازدواجی زندگی عقیف بن کر رہیں، یہی بات حرہ سے شادی کرنے کی سکت و قدرت نہ ہونے کی صورت میں لونڈی سے شادی کے باب میں ذکر کی جب کہا:

﴿فَأَنْكِحُوهُنَّ بِإِذْنِ أَهْلِهِنَّ وَأَتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ مُحْصَنَاتٍ
 غَيْرَ مُسْفِحَاتٍ وَلَا مَتَّخِذَاتِ أَخْدَانٍ﴾ (النساء: ٢٥)

”تو ان سے ان کے مالکوں کی اجازت سے نکاح کر لو اور انہیں ان کے مہر اچھے طریقے سے دو بشرطیکہ عقیفہ ہوں (قید نکاح میں آنے والی ہوں) نہ ایسی کہ کھلم کھلا بدکاری کریں اور نہ درپردہ دوستی کریں۔“

اللہ تعالیٰ کے اس فرمان میں اس کا صریحاً ذکر ہوا ہے:

﴿الزَّانِي لَا يَنْكِحُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً وَالزَّانِيَةُ لَا يَنْكِحُهَا إِلَّا زَانٍ أَوْ
 مُشْرِكٌ وَحُرِّمَ ذَلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ (النور: ٣)

”بدکار مرد بدکارہ یا مشرک عورت کے سوا نکاح نہیں کرتا اور بدکارہ عورت کو بھی بدکار یا مشرک مرد کے سوا اور کوئی نکاح میں نہیں لاتا اور یہ مومنوں پر حرام ہے۔“

عمر بن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے مروی ہے کہ سیدنا مرشد بن ابو مرشد عنوی رضی اللہ عنہ کی مکہ میں ایک عناق نامی طوائف سے دوستی تھی، وہ جب مسلمان ہو کر مدینہ آئے، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا: کیا میں عناق سے شادی کر لوں؟ آپ خاموش رہے، تو یہ مذکورہ بالا آیت نازل ہوئی، تو آپ نے انہیں بلایا اور یہ آیت سنائی اور فرمایا: ”اس سے مت شادی کرو۔“^① اسے ابو داؤد، ترمذی اور نسائی نے نقل کیا، سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ((الزَّانِي الْمَجْلُودُ لَا يَنْكُحُ إِلَّا مِثْلَهُ))^② ”زانی اپنے جیسی کو ہی شادی کے لیے ڈھونڈھتا ہے۔“ اسے احمد اور ابو داؤد نے نقل کیا، بقول امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ یہ وصف مخرج غالب پر خارج ہے، اس اعتبار سے کہ جس کا زانی ہونا ظاہر ہوا اور اس میں دلیل ہے کہ آدمی کے لیے حلال نہیں کہ ایسی عورت سے نکاح کرے، جو بطور زانیہ کے مشہور ہو اسی طرح عورت کے لیے بھی یہی حکم ہے، اس پر دال یہی مذکورہ بالا آیت ہے، اس کے آخر میں: ﴿وَحَرَّمَ ذٰلِكَ عَلَی الْمُؤْمِنِيْنَ﴾ ”یہ مومنوں پر حرام ہے۔“ (النور: ۴) تحریم میں صریح ہے۔

زنا اور شادی

شادی محض شہوت پوری کرنے کا نام نہیں، اس کے اور (محض) جنسی عمل کے مابین بہت فرق ہے، شادی دراصل معاشرہ سازی کی بنیاد اور اس کے وجود کی اصل ہے اور یہ ایک فطری قانون اور تکوینی سنت ہے، یہ سارا عالم اس کے نظام پر چل رہا ہے، اس کی وجہ سے زندگی کی قدر و قیمت ہے اور یہی حقیقی شفقت اور صحیح محبت ہے اور یہ زندگی میں باہمی تعاون و اشتراک پر مبنی ہے اور خاندان کی تشکیل اور اعمارِ عالم میں اس کا نہایت اہم کردار ہے۔

① صحیح، سنن ابی داؤد: ۲۰۵۱، سنن ترمذی: ۳۴۵۱۔

② صحیح، سنن ابی داؤد: ۲۰۵۲۔

زانی سے تحریم نکاح میں اسلام کی غرض و غایت

اسلام نہیں چاہتا کہ مسلمان مرد ایک زانیہ کے چنگل میں پھنسے اور نہ مسلم خاتون کے لیے یہ ہو! وہ انسانوں کو مختلف جراثیم سے آلودہ ان اجسام سے بچانا چاہتا ہے، جو مختلف علتوں اور امراض سے بھرے ہوئے ہوں، اسلام کے کل احکام و اوامر اور تمام محرمات و نواہی بنی نوع بشر کی بھلائی اور اسعاد کے لیے ہیں، تاکہ ایک پاک صاف اور صحتمند معاشرہ تشکیل پائے، زانی لوگ خطرناک بیماریوں کا گڑھ اور سرچشمہ ہیں، زنا کار اپنی دنیا میں کیونکر خوش رہ سکتے ہیں اور معاشرے کو ان سے کیا فیض مل سکتا ہے، جبکہ وہ خطرناک امراض کا سرچشمہ ہیں، جو ان کے سب اعضائے جسم میں سرایت کر چکے ہیں اور ایڈز اور سیلان جنسی امراض میں سے ہیں، جنہیں زانیوں نے ایک و با بنا دیا ہے، دنیا سے ان کا قلع قمع کرنا ضروری ہے، انسانیت ان افراد سے کیونکر سعادت مند ہو سکتی ہے، جو ان نفسانی اور جنسی امراض کو اگلی نسلوں کو منتقل کر رہے ہیں اور ان کے ساتھ ساتھ وراثتی زہری بیماریوں کو بھی اور خلقت و خلقت کے لحاظ سے پسماندہ نسل پیدا کر رہے ہوں، ان آلائشوں اور جراثیموں کی وجہ سے جو اعضائے تناسل کو لگے ہوتے ہیں اور ان علتوں کی وجہ سے جو ان پر طاری ہوتی ہیں۔

زانیوں اور مشرکوں کے مابین وجہ مشابہت

کتاب و سنت کے آداب پر پروان چڑھے مسلمان کے لیے ممکن ہی نہیں کہ وہ ایک زنا کار کے ساتھ زندگی گزار سکے، جس کی سوچوں میں اس طرح کی پاکیزگی نہیں، جو اس کا طرہ امتیاز ہے اور نہ وہ پاک صاف زندگی گزارنے کا عادی اور عامل ہے، لہذا ان کے درمیان ہم آہنگی ہونا ناممکن ہے، در در پر بھٹکنے والوں کا ایک کے ساتھ کیسے گزارا ہو سکتا ہے، جبکہ اللہ تعالیٰ نے ازواج کی بابت فرمایا:

﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ

بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً ﴿ (الروم: ۲۱)

”اور اس کی نشانیوں میں سے ہے کہ اس نے تمہارے لیے تمہی سے بیویاں پیدا کیں، تاکہ تم ان کی طرف (جا کر) آرام پاؤ اور اس نے تمہارے درمیان دوستی اور مہربانی رکھ دی۔“

تو ایک صاحب اسلام اور زنا کار کے درمیان کیونکر یہ مودت حاصل ہو سکتی ہے جو ایک مثالی جوڑے میں ہونی چاہیے؟ تو جیسے ایک مسلمان۔ مرد ہو یا عورت۔ زنا کار کے ساتھ نہیں رہ سکتا، اسی طرح مشرک اور مشرک کے ساتھ بھی اس کا گزارا نہیں، جو اس جیسا اعتقاد ہی نہیں رکھتا اور نہ اس جیسا ایمان اور جو زندگی کو اس نظر سے نہیں دیکھتا، جس نظر سے وہ دیکھتا ہے اور جس فسق و فجور کو اس کا دین حرام قرار دیتا ہے، دوسرا اس کا خوگر ہے، لہذا ان گمراہ عقائد اور باطل خیالات کے ساتھ ان کی باہمی ہم آہنگی نہیں ہو سکتی، عقلی لحاظ سے بھی بعد المشرقین کی خصوصیت کے حامل خیالات اور اعتقادات والوں کا باہم میل ایک ناممکن الوقوع عمل ہے، اسی لیے اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَةَ حَتَّىٰ يُؤْمِنَ﴾ (البقرة: ۲۲۱)

”مشرک عورتوں سے شادی نہ کرو، إلا کہ وہ ایمان لے آئیں۔“

توبہ تمام گزشتہ گناہوں کو مٹا ڈالتی ہے

(یہ مسلم کی نقل کردہ عمرو بن عاص رضی اللہ عنہما کے قصہ اسلام پر مشتمل ایک حدیث کا جملہ ہے) اگر زنا کار مرد و خواتین سچی اور اخلاص بھری توبہ کر لیں اور آئندہ سے عہد کریں کہ صاف ستھری اور گناہوں سے پاک زندگی گزاریں گے، تو یقیناً اللہ ان کی توبہ قبول کرے گا اور انہیں اپنی رحمت کے طفیل اپنے نیک بندوں میں شامل کر لے گا، جیسا کہ اس نے ارشاد فرمایا:

﴿وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ ۗ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا ۗ يُضْعَفُ لَهُ الْعَذَابُ

يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَيَخْلُدُ فِيهِ مُهَانًا ۗ إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا
فَأُولَٰئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ ﴿٦٨﴾ (الفرقان: ٦٨-٧٠)

”اور وہ جو اللہ کے ساتھ کسی اور معبود کو نہیں پکارتے اور جس جاندار کو مار ڈالنا اللہ نے حرام کیا ہے، اس کو قتل نہیں کرتے مگر جائز طریق (شریعت کے حکم) سے اور زنا نہیں کرتے اور جو یہ کام کرے گا سخت گناہ میں مبتلا ہو گا، قیامت کے دن اس کو ڈگنا عذاب ہوگا (یا اس کے عذاب میں درجہ بدرجہ اضافہ کیا جائے گا) اور ذلت و خواری سے ہمیشہ اس میں رہے گا، مگر جس نے توبہ کی اور ایمان لایا اور اچھے کام کیے تو ایسے لوگوں کے گناہوں کو اللہ نیکوں سے بدل دے گا اور اللہ تو بخشنے والا مہربان ہے۔“

ایک شخص نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہا: میں ایک عورت سے زنا کرتا رہا اور اب توبہ کی توفیق نصیب ہوئی ہے اور اس سے شادی کرنا چاہتا ہوں، تو کچھ لوگ کہتے ہیں کہ زانیہ یا مشرکہ سے زانی ہی شادی کرتا ہے، تو سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا: یہ آیت اس بابت نہیں، تم ضرور اس سے شادی کرو، اگر یہ گناہ کا معاملہ ہو تو وہ میرے ذمہ! اسے ابن ابوحاتم نے نقل کیا، سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ایک شخص کے بارے میں سوال ہوا جو کسی عورت کے ساتھ بدکاری کرتا تھا کہ آیا اس سے نکاح کر سکتا ہے؟ کہا: اگر دونوں توبہ و اصلاح کر لیں، تب حرج نہیں، یہی بات سیدنا جابر رضی اللہ عنہ نے کہی تھی، ابن جریر رضی اللہ عنہ نے نقل کیا کہ ایک یہی شخص کی بہن زنا کی مرتکب ہوئی پھر اس نے خودکشی کی نیت سے اپنی رگوں پر چھری چلائی، مگر موقع پر لوگ پہنچ گئے اور علاج معالجہ کیا، جس سے وہ بچ گئی، پھر اس کے خاندان والے مدینہ منتقل ہو گئے اور وہاں اس خاتون نے دینی تعلیم حاصل کی، حتیٰ کہ خاندان بھر میں سب سے بڑھ کر نیک بن گئی، اس کا چچا اس کا ولی تھا جسے کسی نے اس کے لیے شادی کا پیغام دیا، تو اس نے برا جانا کہ اس کا سابقہ معاملہ چھپائے رکھے اور یوں دھوکا کا مرتکب ہو، وہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور ان سے مشورہ کیا، انہوں نے کہا: اگر تم نے اس کی سابقہ زندگی افشاء کی تو میں تمہیں سزا دوں گا، اگر کوئی نیک رشتہ آئے تو چپ

چاپ بیاہ دو، ایک روایت میں ہے کہ کہنے لگے: اللہ نے جس کی پردہ پوشی کی ہے، تم اسے رسوا کرنا چاہتے ہو؟ اللہ کی قسم! اگر تم نے زبان کھولی تو تمہیں سب کے لیے نمونہ عبرت بنا دوں گا، بلکہ اسے ایک عقیفہ اور صالحہ کی مانند بیاہ دو، ایک دفعہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے کہا: میں نے ارادہ بنایا ہے کہ حکم جاری کروں کہ کوئی زنا کا مرتکب کسی پاکدامن عورت سے شادی نہ کرے، تو سیدنا ابی بن کعب رضی اللہ عنہ بولے: شرک اس سے برا گناہ ہے اور اگر وہ توبہ کر لے تو اس کا پیغام نکاح قبول کر لیا جاتا ہے، امام احمد رضی اللہ عنہ کی رائے میں زانیہ کی توبہ کی آزمائش کی جائے کہ کوئی (جھوٹ موٹ) اسے درغللے اگر مان جائے تو گویا اس کی توبہ سچی نہیں، اگر انکار کرے تو گویا سچی توبہ کی ہے، انہوں نے یہ بات سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے منقول کی متابعت میں کہی، لیکن ان کے اصحاب نے کہا کہ کسی مسلم کے لیے جائز نہیں کہ وہ (جھوٹ موٹ بھی) کسی کو دعوتِ زنا دے، کیونکہ یہ طلب، ظاہر ہے خلوت میں کرے گا، جبکہ اجنبیہ (غیر محرم) کے ساتھ خلوت کرنا حلال نہیں، اگرچہ تعلیم قرآن کے لیے ہو! پھر یہ اندیشہ بھی ہے کہ مان جائے اور دونوں معصیت میں واقع ہو جائیں، لہذا یہ خطرہ مول لینا حلال نہیں، کیونکہ کسی بھی گناہ سے توبہ کی اس طرح پرکھ نہیں کی جاسکتی، لہذا اس کی بھی نہیں ہونا ہونی چاہیے، توبہ سے قبل زانی مرد یا عورت سے شادی کی عدم حلت کی رائے امام احمد اور امام ابن حزم رضی اللہ عنہما نے اختیار کی اور اسی کو امام ابن تیمیہ اور امام ابن قیم رضی اللہ عنہما نے راجح کہا ہے، البتہ امام احمد رضی اللہ عنہ نے توبہ کے ساتھ ایک اور شرط منضم کی اور وہ عدت کا پورا ہونا، تو اگر قبل از توبہ یا عدت پوری ہونے سے قبل نکاح کر لیا، تو وہ فاسد ہوگا اور دونوں کی علیحدگی کراوی جائے گی۔

زانیہ کی عدت

کیا اس کی عدت تین حیض ہے یا ایک؟ امام احمد رضی اللہ عنہ سے دو اقوال ہیں۔ حنفیہ، شافعیہ اور مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ زانی کے لیے جائز ہے کہ زانیہ سے نکاح کر لے، ان کے نزدیک زنا صحتِ عقد کے لیے مانع نہیں، علامہ ابن رشد رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں، آیت:

﴿الزَّانِي لَا يَنْكِحُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً وَالزَّانِيَةُ لَا يَنْكِحُهَا إِلَّا زَانٍ أَوْ

مُشْرِكٌ وَحُرِّمَ ذَلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ (النور: ۳)

”زانی مرد نکاح نہیں کرے گا مگر کسی زانیہ عورت سے یا کسی مشرکہ عورت سے، اور زانیہ عورت اس سے نکاح نہیں کرے گا مگر کوئی زانی یا مشرکہ اور یہ کام ایمان والوں پر حرام کر دیا گیا ہے۔“

کے مفہوم میں ان کے باہمی اختلاف کا سبب یہ ہے کہ یہ بات بطورِ ذم کہی ہے (یعنی امر واقع کے لحاظ سے) یا بطورِ تحریم؟ اور کیا قولہ تعالیٰ: ﴿وَحُرِّمَ ذَلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ میں اشارہ زنا کی طرف ہے یا (زانیوں سے) نکاح کرنے کی طرف؟ جمہور نے اسے محض ذم پر محمول کیا اس حدیث کے پیش نظر جس میں ہے کہ ایک شخص نے نبی کریم ﷺ سے عرض کی کہ میری بیوی ”لَا تَرُدُّ يَدَ لَامِسٍ“ کسی چھونے والے کے ہاتھ کو رد نہیں کرتی، تو آپ نے فرمایا تھا: ”تب اسے طلاق دے دو۔“ اس پر وہ بولا: میں اس سے محبت کرتا ہوں، تو آپ نے کہا: ”پھر روکے رکھو۔“^①

پھر مجوزین نے دورانِ عدت (زانیہ کی عدت میں) اس سے نکاح کے بارے باہم اختلاف کیا، تو امام مالک رحمہ اللہ منع کے قائل ہیں، شوہر کے مادہ تولید کے احترام اور ولدِ زنا کو صحیح نسب والی اولاد سے الگ رکھنے کے مد نظر، امام ابوحنیفہ اور شافعی رحمہم اللہ کے ہاں اس کی عدت کا لحاظ کیے بغیر اس سے شادی کرنا جائز ہے، پھر امام شافعی رحمہ اللہ اس کے حاملہ ہونے کی صورت میں بھی اس سے جوازِ نکاح کے قائل ہیں، کیونکہ اس حمل کی کوئی حرمت نہیں، ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام ابوحنیفہ رحمہم اللہ سے ایک روایت بھی یہی ہے، وضع حمل تک اس سے شادی کرنا جائز نہیں، تاکہ یہ نہ ہو کہ (جائز) شوہر کا مادہ تولید غیر کی کھیتی کو سیراب کرے، نبی کریم ﷺ نے منع فرمایا ہے کہ حاملہ لونڈی سے وطی کی جائے (جو حاملہ

① صحیح، سنن أبی داود: ۲۰۴۹؛ سنن نسائی: ۶۷/۶؛ الموضوعات لابن الجوزی: ۲۷۲/۲۔ جہاں اس حدیث کے معنی و مفہوم میں اختلاف ہے، وہاں اس حدیث کے صحت و ضعف میں بھی اختلاف کیا گیا ہے، تفصیل کے لیے کتب شروح سے مراجعت کی جائے۔

تھی کہ قیدی بن کر لونڈی بنی) تا آنکہ حمل وضع ہو۔ ① حالانکہ اس کا حمل بھی اس کا مملوک بنا، تو زنا کے سبب حاملہ سے ترک جماع تو اولیٰ ہے، جب تک وضع نہ ہو کیونکہ اگرچہ زانی کے پانی کی حرمت نہیں، لیکن شوہر کے پانی کی تو ہے، لہذا روا نہیں کہ فحور و فسق کے پانی کے ساتھ وہ خلط ہو اور اس لیے کہ نبی کریم ﷺ نے ایک دفعہ اس شخص پر لعنت کرنے کا ارادہ کیا تھا، جو غیر سے حاملہ اپنی لونڈی سے وطی کا ارادہ کرے، حالانکہ پیدا ہونے والے بچے کا اس والد سے تعلق منقطع ہوگا اور وہ بھی اس کا مملوک ہوگا، ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے دوسرا قول یہ منقول ہے کہ عقد کرنا درست ہے، مگر وطی نہ کرے حتیٰ کہ وضع حمل ہو۔

ابتدائی حالت کا حالتِ بقاء سے اختلاف

علماء نے کہا ہے کہ اگر شادی شدہ عورت زنا کرے تو نکاح فسخ متصور نہ ہوگا، اسی طرح شوہر کا معاملہ بھی یہی ہے، کیونکہ حالتِ ابتداء حالتِ بقاء سے جدا ہے، سیدنا حسن اور جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ شادی شدہ عورت اگر زنا کرے تو اس کی شوہر سے علیحدگی کرادی جائے، امام احمد رضی اللہ عنہ نے یہ مستحب قرار دیا اور کہا: میری رائے میں اسے عقد میں برقرار نہ رکھے، کیونکہ اندیشہ ہے کہ یہ اس کی نسل خراب کرے گی اور غیر کے نطفہ سے پیدا ہونے والی اولاد اس کے نسب نامہ سے ملحق کرے گی۔

⑧ لعان شدہ اپنی سابقہ بیوی سے نکاح

یہ حلال نہیں، کیونکہ لعان کے بعد اب وہ اس کے لیے دائمی طور پر حرام ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُن لَّهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَدَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ ① وَالْخَامِسَةُ أَنَّ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ ② وَيَذَرُوا عَنْهَا الْعَذَابَ أَنْ تَشْهَدَ أَرْبَعَ شَهَدَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ ③﴾ (النور: ۶-۹)

① صحیح، سنن ابی داؤد: ۲۱۵۷؛ مسند أحمد: ۶۲/۳۔

”اور جو لوگ اپنی عورتوں پر بدکاری کی تہمت لگائیں اور خود ان کے سوا ان کے گواہ نہ ہوں تو ہر ایک کی شہادت یہ ہے کہ پہلے تو چار بار اللہ کی قسم کھائے کہ بے شک وہ سچا ہے اور پانچویں بار کہے کہ اگر وہ جھوٹا ہو تو اس پر اللہ کی لعنت ہو اور عورت سے سزا کو یہ بات ٹال سکتی ہے کہ وہ پہلے چار بار اللہ کی قسم کھائے کہ بے شک یہ جھوٹا ہے اور پانچویں دفعہ یوں کہے کہ اگر یہ سچا ہو تو مجھ پر اللہ کا غضب ہو۔“

⑨ مشرک سے نکاح

علماء متفق ہیں کہ بت پرست، زندق، مرتد، گائے پرست اور اباحت کے مذہب کی قائل مثلاً وجودیہ اور دیگر ملحد مذاہب کی پیروکار خاتون سے مسلمان کا شادی کرنا حرام ہے، اس کی دلیل یہ آیت ہے:

﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَةَ حَتَّىٰ تُؤْمِنَ ۗ وَلَا أُمَةٌ مُّؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكَةٍ وَكَوۡنُكُمْ أَعۡجِبَتِكُمْ ۗ وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا ۗ وَكَعِبَدٌ مُّؤْمِنِينَ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَكَوۡنُكُمْ أَعۡجِبَكُمۡ ۗ أُولَٰئِكَ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ ۗ وَاللَّهُ يَدْعُوٓا۟ إِلَى الْجَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِإِذْنِهِ ۗ﴾ (البقرة: ۲۲۱)

”اور مشرک عورتوں سے جب تک ایمان نہ لائیں نکاح نہ کرنا۔ کیونکہ مشرک سے خواہ تمہیں بھلی لگے، مومن لونڈی بہتر ہے اور مشرک مرد جب تک ایمان نہ لائیں مومن عورتوں کو ان کی زوجیت میں نہ دو کیونکہ مشرک سے، خواہ وہ تم کو کیسا ہی بھلا لگے، مومن غلام بہتر ہے، یہ (مشرک) دوزخ کی طرف بلا تے ہیں اور اللہ جنت اور بخشش کی طرف بلاتا ہے۔“

اس کے سبب نزول کے بارے میں مقاتل کہتے ہیں، یہ ابو مرشد غنوی کے بارے میں نازل ہوئی، بعض نے مرشد بن ابو مرشد کہا، ان کا نام کناز بن حصین غنوی تھا، نبی کریم ﷺ نے انہیں خفیہ طور پر بلکہ بھیجا تھا، تاکہ وہاں سے ایک صحابی کو نکال کر لے آئیں

تو مکہ میں عناق نامی ایک عورت تھی، جو زمانہ جاہلیت میں ان کی محبوبہ تھی، یہ اس سے کہنے لگے: اسلام نے اب جاہلیت کے تمام افعال ختم کر دئے ہیں، وہ بولی پھر مجھ سے شادی کر لو، یہ کہنے لگے پہلے نبی کریم ﷺ سے پوچھ لوں، تو مدینہ آ کر آپ سے یہ گوش گزار کیا تو آپ نے منع کر دیا، کیونکہ وہ مشرکہ ہے۔^① سدی نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس کی شان نزول بارے نقل کیا کہ سیدنا عبد اللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس کا نزول ہوا تھا، جن کی ایک جشن لونڈی تھی، ایک دفعہ ناراض ہو کر اسے تھپڑ مار دیا پھر ندامت ہوئی تو نبی کریم ﷺ سے آ کر یہ واقعہ عرض کیا، فرمایا: ”اے عبد اللہ! وہ مومنہ ہے“ کہنے لگے قسم ہے اس ذات کی جس نے آپ کو حق کے ساتھ مبعوث کیا! میں اسے آزاد کر کے اس سے شادی کر لوں گا، تو یہی کیا، اس پر کچھ مسلمانوں نے طعن کیا اور کہنے لگے، لونڈی سے شادی کر لی اور وہ چاہتے تھے کہ مشرکوں سے شادی کرائیں اور خود بھی مشرکات سے شادی کریں، تاکہ نسب محفوظ رہے، اس پر اللہ نے یہ آیت نازل کی: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَةَ حَتَّىٰ يُؤْمِنَ﴾ (البقرة: ۲۲۱) ”اور مشرک عورتوں سے نکاح نہ کرو، یہاں تک کہ وہ ایمان لے آئیں۔“ اِمعنی میں ہے کہ کفار اہل کتاب سے مختلف ہیں، مثلاً جو گائے، صنم، پتھر، شجر یا کسی حیوان کی پوجا کرتے ہیں، تو اہل علم کے درمیان کفار کی عورتوں سے شادی کرنے اور ان کے ذبیحہ کی تحریم میں کوئی اختلاف نہیں، کہتے ہیں: جو اسلام سے مرتد ہوئی وہ بھی اب حرام ہے، چاہے کوئی سا بھی دین اختیار کیا ہو۔

اہل کتاب خواتین سے شادی

مسلمان کے لیے حلال ہے کہ اہل کتاب کی آزاد خاتون سے شادی کرے، کیونکہ قرآن میں ہے:

﴿الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ ۗ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ ۖ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَّهُمْ ۗ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ

① الجامع لأحكام القرآن: ۳/۶۷: اسباب النزول للواحدی: ۱۰۴۔

الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ إِذَا آتَيْتُمُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسْفِحِينَ وَلَا مُتَّخِذِي أَخْدَانٍ ﴿المائدة: ٥﴾

”آج تمہارے لیے پاکیزہ چیزیں حلال کر دی گئیں اور ان لوگوں کا کھانا تمہارے لیے حلال ہے جنہیں کتاب دی گئی اور تمہارا کھانا ان کے لیے حلال ہے اور مومن عورتوں میں سے پاک دامن عورتیں اور ان لوگوں کی پاک دامن عورتیں جنہیں تم سے پہلے کتاب دی گئی، جب تم انہیں ان کے مہر دے دو، اس حال کہ تم قید نکاح میں لانے والے ہو، بدکاری کرنے والے نہیں اور نہ چھپی آشنائیں بنانے والے۔“

امام ابن منذر رحمہ اللہ کہتے ہیں: سلف میں سے کسی سے صحیحاً منقول نہیں کہ اسے حرام قرار دیا ہو، سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے جب نصرانیہ یا یہودیہ کے ساتھ شادی کے بارے میں پوچھا جاتا تو کہتے اللہ نے مشرکات کو اہل ایمان پر حرام کیا ہے اور مجھے اس سے بڑا شرک معلوم نہیں کہ کوئی کہے: میرا رب سیدنا عیسیٰ ہے، جبکہ وہ اللہ کے بندوں میں سے ایک بندے تھے۔^① علامہ قرطبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں، نحاس نے کہا: یہ جماعت کے قول سے خارج ہے اور حجت جماعت کے ساتھ ہی قائم ہوتی ہے، صحابہ اور تابعین کی ایک جماعت نے اہل کتاب خواتین سے شادی کرنا جائز کہا ہے، ان میں سیدنا عثمان، طلحہ، ابن عباس، جابر، حذیفہ رضی اللہ عنہم اور تابعین میں سے سعید بن مسیب، سعید بن جبیر، حسن، مجاہد، طاؤس، عکرمہ، شعبی، ضحاک رضی اللہ عنہم اور فقہائے اہل مصر ہیں، دونوں آیتوں کے مابین تعارض نہیں (الشرك) لفظ کا ظاہر اہل کتاب کو متناول نہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ مُنْفَكِينَ حَتَّى تَأْتِيَهُمُ الْبَيِّنَةُ﴾ (البينة: ١) ”اہل کتاب اور مشرکین میں سے کافر باز رہنے والے نہ تھے، حتیٰ کہ ان کے پاس کھلی دلیل آئے۔“ تو لفظ اہل کتاب اور مشرکین کے مابین تفرقہ کیا ہے، سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے نائلہ بنت فرافصہ کلابیہ سے شادی کی، جو نصرانیہ تھیں، پھر ان کے عقد میں آنے کے بعد اسلام قبول کیا تھا

① صحیح البخاری: ٥٨٢٥۔

(یہ ان کی شہادت کے وقت ان کے پاس تھیں، جب ملعون نے تلوار کا وار کیا تو اسے اپنے ہاتھ پر روکا، جس سے ان کی انگلیاں کٹ گئی تھیں) حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے مدائن کی ایک یہودی خاتون سے شادی کی، سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے یہودیہ اور نصرانیہ کے ساتھ شادی کے بارے میں سوال ہوا تو کہا: ہم نے سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کے زمانہ فتح (یعنی فتح قادسیہ) میں ان سے شادیاں کی تھیں۔

ان سے شادی کرنے کی کراہت

ان سے شادی اگرچہ جائز ہے، مگر مکروہ ہے، کیونکہ اس امر کا امکان ہے کہ اس کی محبت میں اندھا ہو کر دین یا اہل دین سے کچھ دوری اختیار کر لے، اگر حربیہ ہو تب کراہت اشد ہے، بعض علماء حربیہ کے ساتھ تحریم نکاح کے قائل ہیں، سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس بارے سوال کے جواب میں کہا تھا کہ حلال نہیں اور یہ آیت پڑھی:

﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾ (التوبة: ۲۹)

”جو لوگ اہل کتاب میں سے اللہ پر ایمان نہیں لاتے اور نہ روز آخرت پر اور نہ ان چیزوں کو حرام سمجھتے ہیں، جو اللہ اور اس کے رسول نے حرام کی ہیں اور نہ دین حق کو قبول کرتے ہیں، ان سے جنگ کرو حتیٰ کہ ذلیل ہو کر اپنے ہاتھ سے جزیہ دیں۔“

بقول امام قرطبی رضی اللہ عنہ، ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ نے جب یہ جواب سنا تو اسے پسند کیا۔

ان سے شادی کی اباحت کی حکمت

تاکہ اسلام اور اہل کتاب کے درمیان دوریاں مٹیں، کیونکہ شادی کرنا گویا پورے گھرانہ کو اپنے قریب کرنا ہے، تو یوں انہیں موقع فراہم کیا کہ اسلام کا مطالعہ کریں اور اس کے حقائق و مبادی کی معرفت حاصل کریں، یہ دراصل مسلمانوں اور اہل کتاب کے مابین

بالفعل تقریب کی ایک صورت ہے اور دین کی دعوت کو عام کرنا ہے، جو ان میں سے کسی سے شادی کرنا چاہے وہ اس ہدف کو اپنا نصب العین بنائے، اگر یہی حکمت قرار دیں، تب دیگر مذاہب کے پیروکاروں سے تحریم نکاح کا کیا معنی؟ یہ ہدف وہاں بھی تو ہو سکتا ہے؟

مشرکہ اور کتابیہ کے درمیان فرق

مشرکہ کا کوئی دین نہیں، جو اسے خیانت سے باز رکھے اور امانت کا عامل بنائے اور اسے خیر کا حکم دے اور شر سے منع کرے، وہ اپنی فطرت کی اسیر ہے اور جن خطوط پر اس نے تربیت پائی اور وہ بت پرستی کے خرافات اور اس کے اوہام اور شیاطین کی (پیدا کردہ) خواہشات اور خواب ہیں، لہذا وہ اپنے شوہر سے خیانت کی مرتکب ہو سکتی ہے اور اس کی اولاد کا عقیدہ خراب کر سکتی ہے، اگر مسلمان شوہر اس کے حسن و جمال کا قیدی بنا تو وہ اترا کر اپنی گمراہی اور ضلال و اضلال میں مزید پختہ ہو سکتی ہے، اگر کوئی حسن صورت کے چنگل سے بچ بھی گیا، تو اس کی سیرت اسے شکار بنا سکتی ہے اور کمزور عمل والا مسلمان اس کے اثرات قبول کر سکتا ہے، جبکہ اس کے مقابلہ میں کتابیہ اور مومن کے مابین بڑا فرق نہیں وہ بھی اللہ، انبیاء اور حیاتِ اخروی پر ایمان رکھتی ہے اور اللہ ہی کی عبادت کرتی ہے اور اعمالِ خیر کرنے کے وجوب اور عملِ شر سے باز رہنے کا عقیدہ رکھتی ہے! دونوں کے مابین ظاہری اور بڑا فرق نبی کریم ﷺ کی نبوت پر ایمان کا ہے، عمومی نبوت کا اعتقاد رکھنا خاتم النبیین کی نبوت پر ایمان لانے سے مانع نہیں، یہ جہالت ہے جو اسے آپ ﷺ کے لائے ہوئے احکام و شریعت پر ایمان لانے سے روکے ہوئے ہے، کیونکہ یہ وہی کچھ ہے جو سابقہ نبی لے کر آئے اور کچھ مزید جس کا زمانہ متقاضی تھا، کئی دفعہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ وہ ظاہر ہی معاند و مجاہد ہیں مگر فی الباطن نبی کریم ﷺ کی حقانیت کو تسلیم کرتے ہیں، اگرچہ ایسے لوگ قلیل ہیں اور کثیر اول نوع کے ہیں اور شادی کرنے سے عین ممکن ہے کہ اپنے مسلمان شوہر کا کردار و عمل اور حسن سلوک دیکھ کر نبی کریم ﷺ کی نبوت کا اقرار کرے اور اسلام قبول کرنے کی توفیق ملے اور یوں وہ دہرے اجر کی حقدار بنے۔

صائبہ سے شادی

صائبین (یہ لفظ قرآن نے بھی استعمال کیا) مجوس، یہود اور نصاریٰ کے بین بین ایک قوم تھی، ان کا مستقل کوئی دین نہ تھا، بقول مجاہد رضی اللہ عنہ کہا گیا ہے کہ یہ اہل کتاب کا ایک فرقہ تھا، جوزبور پڑھتے تھے، حسن رضی اللہ عنہ کہتے ہیں یہ فرشتوں کی پوجا کیا کرتے تھے، عبدالرحمن بن زید رضی اللہ عنہ نے کہا: ان کے لیے بھی ادیان میں سے ایک دین تھا، یہ موصل کے جزیرے میں تھے اور توحید کے قائل تھے، لیکن ان کے ہاں نہ کوئی عمل تھا، اور نہ کتاب اور نہ نبی، یہ کسی نبی کے امتی نہ تھے، اسی لیے مشرک اصحاب نبی کو صائبی کے نام سے پکارا کرتے تھے یعنی لا الہ الا اللہ کہنے میں ان سے مشابہ ہونے کی بنیاد پر! امام قرطبی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، بعض علماء نے ان کے مذہب کے مطالعے کے بعد کہا: وہ موحد تھے اور نجوم کی تاثیر کا عقیدہ رکھتے تھے، امام رازی رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا کہ یہ کواکب کے پجاری تھے، اس معنی میں کہ اللہ نے انہیں عبادت اور دعا کے لیے قبلہ بنایا ہے، یا اس معنی میں کہ اللہ نے تدبیر عالم کا کام انہیں سونپ رکھا ہے، اس پر فقہاء کی آرا ان کی خواتین سے شادی کرنے کے بارے میں باہم مختلف ہوئی، بعض نے انہیں اہل کتاب قرار دیا اور کہا کہ ان کے ہاں تحریف ہو گئی ہے، لہذا دراصل یہ یہودیوں اور نصرا نیوں کی مانند ہی ہیں، اس پر ان سے شادی صحیح ہے، یہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ اور ان کے صاحبین کا مذہب تھا، بعض متردد رہے کیونکہ ان کی حقیقت امر سے وہ واقف نہ ہو سکے، انہوں نے کہا: اگر یہ اصول دین مثلاً تصدیق رسل اور ایمان بالکتاب میں یہود و نصاریٰ کے موافق ہوں، تب یہ انہی میں سے ہیں اور اگر مخالفت کریں تب نہیں، تب یہ بت پرستوں کے حکم میں ہوں گے، یہی شوافع اور حنابلہ سے منقول ہے۔

مجوسیہ سے شادی

امام ابن منذر رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں، مجوسیوں سے نکاح اور ان کے ذبیحہ کی تحریم متفق علیہ مسئلہ نہیں، البتہ اکثر اہل علم کا یہی مسلک ہے، کیونکہ نہ ان کے ہاں کوئی (سماعی)

کتاب ہے اور نہ یہ کسی نبوت کے ماننے والے ہیں اور یہ آگ کے پچاری ہیں، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے مجوس کا ذکر کیا اور کہنے لگے: مجھے سمجھ نہیں آرہی کہ ان کے بارے میں کیا حکم دوں؟ تو سیدنا عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کہنے لگے: میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ نے فرمایا: ((سُنُّوا بِهْمُ سُنَّةَ أَهْلِ الْكِتَابِ)) ”ان کے ساتھ اہل کتاب کا سا معاملہ کرو۔“^① تو یہ دلیل ہے کہ وہ اہل کتاب و دین سے نہیں، امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے سوال ہوا، کیا یہ صحیح ہے کہ مجوسیوں کے لیے کوئی کتاب تھی؟ کہا: یہ کہنا باطل ہے، اسے بڑی بات کہا، امام ابو ثور رحمۃ اللہ علیہ مجوسیہ سے شادی کی حلت کے قائل ہیں، کیونکہ یہود و نصاریٰ کی مانند انہیں بھی اپنے دین پر قائم رہنے کی اجازت ملی تھی بشرطیکہ جزیہ ادا کریں۔

یہود و نصاریٰ کے علاوہ کسی ایسی قوم کی خاتون سے شادی کرنا، جس کے لیے کوئی (آسمانی) کتاب تھی

احناف کا موقف ہے کہ ہر قوم جو کسی سماوی دین کو مانتی ہے اور ان کے ہاں کوئی منزل کتاب ہے، جیسے صحف سیدنا ابراہیم و شیث اور داؤد علیہم السلام کی زبور، تو ان سے شادی صحیح ہے، کیونکہ وہ آسمانی کتب میں سے ایک کتاب کے پیروکار ہیں، لہذا یہود و نصاریٰ سے مشابہ ہیں۔ شافعیہ کا مسلک حنابلہ کا ایک قول یہ ہے کہ ان سے نکاح حلال نہیں اور نہ ان کا ذبیحہ کھانا جائز ہے، کیونکہ قرآن میں ہے: ﴿أَنْ تَقُولُوا إِنَّمَا أُنزِلَ الْكِتَابُ عَلَى طَائِفَتَيْنِ مِنْ قَبْلِنَا﴾ (الانعام: ۱۵۶) ”مبادا تم کہو کہ ہم سے پہلے دو ہی گروہوں پر ہی کتابیں انازل کی گئیں۔“ اور اس لیے کہ یہ صحف اور زبور فقط مواعظ و امثال پر مشتمل تھے، مستقل شریعت یا احکام پر مشتمل کتب کا حکم ان کی نسبت ثابت نہیں۔

مسلمان خاتون کی غیر مسلم مرد سے شادی

علماء کا اجماع ہے کہ کسی مسلمان خاتون کے لیے کسی غیر مسلم سے شادی کرنا حلال نہیں، چاہے وہ مشرکین میں سے ہو یا اہل کتاب میں سے، اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے:

① ضعیف، المؤطا امام مالک: ۹۶۸۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمْ الْمُؤْمِنَاتُ مُهَاجِرَاتٍ فَامْتَحِنُوهُنَّ ۗ اللَّهُ
أَعْلَمُ بِإِيمَانِهِنَّ ۗ فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ ۗ
لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ﴾ (المتحنة: ۱۰)

”مومنو! جب تمہارے پاس مومن عورتیں وطن چھوڑ کر آئیں تو ان کی
آزمائش کر لو (اور) اللہ تو ان کے ایمان کو خوب جانتا ہے۔ سو اگر تم کو
معلوم ہو کہ مومن ہیں تو ان کو کفار کے پاس واپس نہ بھیجو کہ نہ یہ ان کے
لیے حلال ہیں اور نہ وہ ان کے لیے۔“

اس کی حکمت یہ ہے کہ شوہر بیوی پر قوام (یعنی سرپرست اور بالادست) ہوتا ہے
اور اس پر اس کی طاعت کرنا واجب ہے، ہر اس حکم کا جو معروف کا وہ دے اور گویا یہ
عورت پر اس کی سلطانت اور حاکمیت ہے، جبکہ کسی کافر کے لیے روا نہیں کہ کسی مسلمان
مرد یا عورت پر اس کی حاکمیت ہو، پھر کافر مسلم خاتون کے دین کو نہیں مانتا، بلکہ وہ تو اس
کی تکذیب کرتا ہے اور اس کے نبی کی رسالت و نبوت کا منکر ہے تو اس بڑے اختلاف
اور فرق کے ہوتے ہوئے ممکن ہی نہیں کہ ان کا گھرانہ سکون و امن کا نمونہ پیش کرے، اس
کے برعکس اگر مسلمان مرد کتابیہ سے شادی کر لے تو وہ تو اس کے دین کا معترف ہے اور
اس کی کتاب اور اس کے نبی پر ایمان کو اپنے ایمان کا حصہ سمجھتا ہے کہ اس کا اپنا ایمان
اس کے بغیر نامکمل ہے۔

⑩ بیک وقت چار سے زائد شادیاں کرنا

یہ حرام ہے، کیونکہ اس میں تفویت احسان ہے، جسے اللہ تعالیٰ نے ازدواجی زندگی
کی صلاح و بہبود کے لیے مشروع کیا ہے اور اس کی دلیل یہ آیت ہے:

﴿وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَسْتَىٰ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ
مَثْنَىٰ وَثُلَاثَ وَرُبْعَ ۚ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ
أَيْمَانُكُمْ ۗ ذَٰلِكَ أَدْنَىٰ أَلَّا تَعُولُوا﴾ (النساء: ۳)

”اور اگر تم کو اس بات کا خوف ہو کہ یتیم لڑکیوں کے بارے میں انصاف نہ کر سکو گے، تو ان کے سوا جو عورتیں تم کو پسند ہوں، دو دو یا تین تین یا چار چار سے نکاح کر لو۔ اور اگر اس بات کا اندیشہ ہو کہ یکساں سلوک نہ کر سکو گے تو ایک بیوی کافی ہے یا لونڈی جس کے تم مالک ہو، اس سے تم بے انصافی سے بچ جاؤ گے۔“

اس کے شانِ نزول کے بارے میں بخاری، ابوداؤد، نسائی اور ترمذی نے عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ انہوں نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس بابت سوال کیا تو کہنے لگیں: اے بھانجے! یہ اس یتیمہ کی بابت ہے، جو اپنے ولی کے ہاں زیر پرورش ہو، تو اس کی نظر اس کے مال و جمال پر ہو اور خود اس سے شادی کرنا چاہے بغیر اس کے کہ اس کے حسب مرتبہ اس کا حق مہر مقرر کرے، اتنا ہی جتنا وہ اس کی غیر کو دیتا۔ اگر اس سے شادی کرتا تو اس سے انہیں منع کیا گیا، الا یہ کہ انصاف سے کام لیں اور ان کے مرتبے اور نسی و جاہت کے بقدر مہر مقرر کریں اور انہیں حکم ہوا کہ (بجائے یہ غیر عادلانہ روش اختیار کرنے کے) دیگر کسی سے شادی کر لیں، عروہ رضی اللہ عنہ کے بقول پھر سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا: لوگوں نے اس آیت کے نزول کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے رجوع کیا، تو اللہ نے یہ آیت نازل کی:

﴿وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ ۗ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ ۚ وَمَا يُثَلِّي عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يُتَى النِّسَاءِ الَّتِي لَا تُؤْتُونَهُنَّ مَا كُتِبَ لَهُنَّ وَتَرْغَبُونَ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ﴾ (النساء: ۱۲۷)

”لوگ آپ سے (یتیم) عورتوں کے بارے میں پوچھتے ہیں، فرما دیجئے اللہ تمہیں ان کے (ساتھ نکاح کرنے کے) معاملے میں اجازت دیتا ہے اور جو حکم اس کتاب میں پہلے دیا گیا ہے، وہ ان یتیم عورتوں کے بارے میں ہے، جنہیں تم ان کا حق تو دیتے نہیں اور خواہش رکھتے ہو کہ ان کے ساتھ نکاح کر لو۔“

کہتی ہیں ﴿وَمَا يُثَلِّي﴾ الخ سے مراد جو پہلی آیت میں مذکور ہوا اور وہ اللہ تعالیٰ کا یہ: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانكِحُوا﴾ الخ، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے مزید کہا: اور

دوسری آیت میں اللہ کا یہ فرمان: ﴿وَتَرَعْبُونَ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ﴾ سے مراد وہ لوگ ہیں جو یتیمہ سے اس وقت بے اعتنائی برتتے ہیں جب وہ مال و جمال میں پسماندہ ہو، ① تو انہیں اس بات سے منع کیا گیا کہ مال و جمال کی موجودگی میں مال و جمال کی خاطر ان سے نکاح کر کے ان پر ظلم نہ کریں، بلکہ پورا پورا ان کا حق مہر ادا کریں۔

اس پر آیت کا معنی یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے یتیموں کے سرپرستوں کو اس آیت میں مخاطب کیا اور فرمایا: اگر کسی کے زیر سرپرستی کوئی یتیمہ ہو اور اندیشہ ہو کہ وہ اس کے حسب مرتبہ اسے مہر نہ دے پائے گا، تو اس کی بجائے کسی اور خاتون سے شادی کر لے کہ اللہ نے کوئی تنگی نہیں کی، چنانچہ چار تک کی اجازت دے رکھی ہے، اگر کوئی ڈرے کہ ایک سے زیادہ شادی کی صورت میں اس سے عدل نہ ہو سکے گا، تو اس پر واجب ہے کہ ایک پر ہی اقتصار کرے یا ان پر جو اس کی لونڈیاں ہیں۔

چار پر اقتصار کی حکمت

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اللہ کی جانب سے مسین سنت دلیل ہے کہ سوائے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کے لیے جائز نہیں کہ بیک وقت چار سے زائد عورتوں کو اپنے عقد میں کرے، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے جو یہ بات لکھی، اس پر علمائے امت کا اجماع ہے، صرف شیعہ کے ایک طائفہ سے اس کے برخلاف قول نقل کیا گیا، ان کے بعض نے اس ضمن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے تمسک کیا ہے، امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا رد کرتے ہوئے لکھا، جان لو کہ (قرآن میں مذکور) یہ عدد ﴿مَثْنَى وَثُلُثَ وَرُبْعَ﴾ نو بیویاں رکھنے کی اباحت پر دلالت نہیں کرتا، جیسا کہ ان حضرات نے کہا جن کی فہم کتاب و سنت سے بعید ہے اور وہ اس امت کے سلف کے تعامل و رائے سے اعراض کرنے والے ہیں، انہوں نے زعم کیا ہے کہ واو جامعہ (جمع کرنے والی) ہے اور اس کی تائید نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیک وقت نو ازواج رکھنے کے فعل سے چاہی، یہ جہالت بھری رائے رافضیوں (یعنی شیعہ)

① صحیح البخاری: ۴۵۷۶؛ سنن ابی داؤد: ۲۰۶۸۔

اور بعض اہل ظاہر سے صادر ہوئی تو انہوں نے ﴿مَثْنِي﴾ کو اثنین اثنین (یعنی دو، دو) کے معنی میں کیا، اسی طرح ﴿ثُلُثٌ﴾ اور ﴿رُبْعٌ﴾ کو، بعض اہل ظاہر نے تو اس سے بھی قبیح بات کہی جب وہ بیک وقت بارہ عدد بیویاں رکھنے کے قائل ہوئے، اس امر سے تمسک کرتے ہوئے کہ ان الفاظ میں عدد تکرار کا افادہ دیتا ہے اور واو برائے جمع ہے اور یوں ﴿مَثْنِي﴾ کو دو دو کے معنی میں کیا اور اسی طرح ثلاث اور رباع کو بھی۔

یہ سب عربی زبان سے جہالت اور سنت اور اجماع امت کی مخالفت ہے، کیونکہ صحابہ و تابعین میں سے کسی کی بابت نہیں سنا کہ بیک وقت چار سے زائد شادیاں کی ہوں امام مالک رحمہ اللہ نے مؤطا اور نسائی اور دارقطنی نے اپنی اپنی سنن میں نقل کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا غیلان بن امیہ ثقفی رضی اللہ عنہ سے کہا تھا، جن کے عقد میں دس خواتین تھیں کہ ”ان میں سے چار رکھو اور باقیوں کو چھوڑ دو۔“ ^① سنن ابوداؤد میں حارث بن قیس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب میں مسلمان ہوا، تو میرے عقد میں آٹھ عورتیں تھیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا تو فرمایا: ”ان میں سے چار رکھو“ ^② مقاتل کہتے ہیں، قیس بن حارث کے عقد میں دس آزاد خواتین تھیں، جب آیت نازل ہوئی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں حکم دیا کہ چار رکھ کر باقیوں کو طلاق دے دو، انہوں نے نام لینے میں غلطی کی، درست حارث بن قیس اسدی ہے، جیسا کہ ابوداؤد نے ذکر کیا، یہی فقہاء کے ہاں معروف ہے، محمد بن حسن نے بھی کتاب السیر الکبیر میں یہی ذکر کیا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے جو چار سے زائد کی اباحت تھی، تو یہ آپ کی خصوصیات میں سے تھا۔

جہاں تک ان کا قول کہ واو برائے جمع ہے، تو بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عربوں کو فصیح ترین لغت و اسلوب میں مخاطب کیا اور عرب (تسعة) کی جگہ (اِثْنَيْنِ وَثَلَاثَةَ وَأَرْبَعَةَ) (یعنی دو + تین + چار = نو) نہیں کہتے اور یہ قبیح سمجھا جائے گا، اگر کوئی (اٹھارہ کہنے کی بجائے) کہے: فلاں کو چار + چھ + آٹھ دے دو، اس آیت میں واو بدل ہے، یعنی تم

① صحیح، سنن ترمذی: ۱۱۲۸؛ سنن ابن ماجہ: ۱۹۵۳۔

② صحیح، سنن ابی داؤد: ۲۲۴۱؛ سنن ترمذی: ۱۹۵۲۔

تین سے نکاح کر دو کے بدلے اور چار سے بھی (کر سکتے ہو) تین کے بدلے، اسی لیے واو کے ساتھ عطف ڈالا (أو) کے ساتھ نہیں، اگر (أو) استعمال کیا ہوتا تو جائز تھا کہ صاحبِ ثنی کے لیے ثلاث نہ ہو اور نہ صاحبِ ثلاث کے لیے رباع، جہاں تک ان کا کہنا کہ (مثنی) اثنین کو متقاضی ہے اور (ثلاث) ثلاثہ اور (رباع) ربعة کو تو یہ ایسی بات ہے کہ اہل زبان اس کے موافق نہیں اور یہ ان کی جہالت ہے، دوسرے بھی اس سے جاہل رہے کیونکہ (مثنی) اثنین اور (ثلاث) ثلاثا اور (رباع) أربعاً أربعاً کو متقاضی ہے اور یہ نہ جانا کہ اثنین اثنین اثنین الخ تعداد کے لیے حصر ہے اور "مثنی و ثلاث و رباع" اس کے برخلاف ہے! عربوں کے نزدیک معدول عدد میں ایک معنائے زائد ہوتا ہے جو اصل عدد میں نہیں ہوتا، اس کی تفصیل یہ کہ اگر کہیں: "جاءت الخیل مثنی" تو معنی یہ ہوگا کہ دو دو کر کے (گھڑسوار) آئے، جوہری کہتے ہیں اسی طرح معدول عدد ہے، ان کے غیر نے کہا اگر کہو: "جاءت نبی قوم مثنی أو ثلاث أو أحاد أو أعشار" تو تمہاری مراد یہ ہوگی کہ وہ ایک ایک یا دو دو یا تین تین یا دس دس کی شکل و تعداد میں آئے اور یہ معنی عدد کی اصل شکل استعمال کرنے میں حاصل نہیں، کیونکہ تم جب کہو: (جاءت نبی قوم ثلاثہ ثلاثہ) یا کہو: (عشرة عشرة) تو تم نے (ثلاثة) اور (عشرة) کے ساتھ ان کی تعداد کا حصر کیا (یعنی کل اتنے لوگ آئے، جبکہ اول مثال میں یہ حصر مراد نہیں، وہ اس سے اکثر ہیں مگر مراد یہ کہنا تھا کہ دو دو، تین تین الخ کر کے آئے) اگر کہو: (جاءت نبی ثناء و رباع) تو یہاں تعداد کا حصر نہیں کیا بلکہ مراد یہ کہ دو دو اور چار چار کر کے آئے، کل تعداد اس سے کثیر ہو سکتی ہے، تو ان کا ہر لفظ کو اس کے اقل مقتضایں مقصور کرنا بے جا حکم ہے۔

بیویوں کے درمیان عدل کرنے کا وجوب

اللہ تعالیٰ نے تعدد و ازدواج مباح کیا ہے اور اس کی زیادہ سے زیادہ تعداد (بیک وقت) چار مقرر کی، لیکن طعام، رہائش، کپڑا لٹا اور وقت دینے کے ضمن میں عدل کرنا

واجب کیا ہے اور ہر اس شے میں جو مادی ہے، بغیر امیر اور غریف اور عظیمہ اور حقیرہ (اور حسینہ اور غیر حسینہ) کا تفرقہ کیے، اگر کوئی ڈرے کہ ایسا نہ کر سکے گا، تو اس کی نسبت ایک سے زائد شادی کرنا حرام ہے، اگر تین کی نسبت عدل کر سکتا ہے، چوتھی کی بابت نہیں تو تین کرنا مباح ہے، چوتھی حرام اور باقی پر بھی اسی طرح قیاس کر لو، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے صاف اور واضح کہا: ﴿فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبْعًا﴾ ”عورتوں میں سے جو تمہیں پسند ہوں ان سے نکاح کر لو، دو دو سے اور تین تین سے اور چار چار سے۔“ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”جس کے حوالہ عقد میں دو بیویاں ہیں اور وہ ایک سے ترجیحی سلوک کرتا ہے، وہ روز قیامت اس طرح آئے گا کہ اس کا ایک پہلو مفلوج ہوگا۔“^① اسے ابو داؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے نقل کیا، اس آیت میں اللہ کی جانب سے ایجابِ عدل اور دوسری آیت میں عدل ہو سکنے کی نفی کے مابین تعارض نہیں، جب کہا: ﴿وَكُنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَكُوْحَرَضْتُمْ فَلَا تَيْبُلُوا كُلَّ الْمَنِيَاءِ فَتَذَرُوهَا كَالْمَعْلَقَةِ﴾ (النساء: ۱۲۹) ”اور تم خواہ کتنا ہی چاہو عورتوں میں ہرگز برابری نہیں کر سکو گے تو ایسا بھی نہ کرنا کہ ایک ہی کی طرف ڈھلک جاؤ اور دوسری کو (ایسی حالت میں) چھوڑ دو کہ گویا (یعنی بیچ میں) لٹک رہی ہے۔“ کیونکہ عدل مطلوب ظاہری (یعنی مادی امور میں جیسا کہ اوپر ذکر ہوا) مقدور بھر عدل ہے، سب سے محبت اور دل کے تعلق کا یکساں ہونا مراد نہیں کیونکہ یہ طاقتِ بشری سے ماوراء ہے تو دوسری آیت میں جس عدل کی نفی کی وہ مودت و محبت اور جماع میں عدل ہے۔ محمد بن سیرین رحمہ اللہ لکھتے ہیں: میں نے عبیدہ سے اس آیت کے بارے میں پوچھا، تو کہا: یہ محبت اور جماع ہے۔ قاضی ابوبکر بن عربی رحمہ اللہ کہتے ہیں کوئی اس کی طاقت نہیں رکھتا، کیونکہ دل تو اللہ تعالیٰ کی مٹھی میں ہیں، وہ جیسے چاہے انہیں پھیرتا ہے، اسی طرح جماع کا معاملہ ہے تو شوہر کسی ایک بیوی کی نسبت زیادہ شہوت محسوس کرتا ہے، اگر اس میں اس کے قصد کو دخل نہیں تب حرج نہیں۔

① صحیح، سنن ابی داؤد: ۲۱۲۳؛ سنن ترمذی: ۱۱۴۱؛ سنن ابن ماجہ: ۱۹۶۹۔

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ازواجِ مطہرات میں ظاہری عدل کرتے اور سب کے لیے یکساں تقسیم اوقات فرماتے اور پھر اللہ تعالیٰ سے یوں مخاطب ہوتے: اے اللہ! یہ میری تقسیم ہے، اس امر میں جو میری دسترس میں ہے، لیکن جو میری نہیں بلکہ تیری دسترس میں ہے، اس بابت مجھ سے پوچھ نہ کرنا۔^① بقول ابو داؤد رضی اللہ عنہ یعنی دل، اسے ابو داؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے نقل کیا امام خطابی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، اس میں آزاد بیویوں کے مابین تقسیم اوقات کے وجوب پر تاکید ہے اور اس طرح کا کسی کی طرف میلان مکروہ ہے، جس میں دیگر کے حقوق کی تلفی ہوتی ہو، دل کا کسی کی طرف زیادہ میلان ہونا اس میں شامل نہیں، کیونکہ دلوں کا مالک تو اللہ تعالیٰ ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج کے درمیان مساویانہ تقسیم اوقات فرماتے تھے پھر یوں اللہ سے مخاطب ہوتے جو مذکور ہوا، اسی دلی تعلق و میلان کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی: ﴿وَلَكِنْ تَسْتَطِيعُونَ أَنْ تُعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ﴾ الخ

اگر شوہر سفر پر جا رہا ہے تو اسے اختیار ہے کہ اپنی جس بیوی کو چاہے ساتھ لے جائے اور اگر قرعہ اندازی کرے تو یہ بہت خوب ہے، باری والی بیوی کو حق حاصل ہے کہ چاہے تو کسی وجہ سے اپنی باری کا وقت کسی اپنی سوتن کو ہبہ کر دے، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب سفر کا ارادہ کرتے، تو اپنی ازواج کے درمیان قرعہ ڈالتے جس کا قرعہ نکلتا وہ آپ کے ہمراہ جاتی، آپ نے ہر بیوی کے لیے ایک باری کا دن مقرر کر رکھا تھا، البتہ سیدہ سوہہ رضی اللہ عنہا نے اپنا دن سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو ہبہ کر دیا تھا۔^②

عورت کو حق ہے کہ شادی کرتے وقت شرط لگالے کہ اس کی موجودگی میں کسی اور سے نکاح نہ کرے گا۔

اسلام نے جیسے تعددِ ازواج کو عدل کرنے کے ساتھ مقید کیا اور اسے چار پر مقصور رکھا، اسی طرح اس نے عورت کو یا اس کے ولی کو حق دیا ہے کہ وہ شادی اس شرط پر کرائیں

① ضعیف، سنن ابی داؤد: ۲۱۳۴؛ سنن ترمذی: ۱۱۴۰؛ سنن ابن ماجہ: ۱۹۷۱۔

② صحیح البخاری: ۲۵۹۳، ۴۱۴؛ صحیح مسلم: ۴۷/۱۴۶۳۔

کہ شوہر دوسری شادی نہ کرے گا، اگر کسی نے یہ شرط لگائی تو یہ صحیح ہے اور اسے ماننا لازم ہوگا اور اگر خلاف ورزی ہوئی تو بیوی کو شادی فسخ کرنے کا حق ہے اور اس کا یہ حق فسخ ساقط نہ ہوگا الا یہ کہ خود ہی اس سے دستبردار ہو جائے اور شوہر کو اجازت دے دے، امام احمد رضی اللہ عنہ نے یہی مسلک اختیار کیا، امام ابن تیمیہ اور امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہما نے اسے راجح قرار دیا کیونکہ عقد نکاح کی شرائط خرید و فروخت اور دیگر عقود کی نسبت زیادہ اہم اور حساس ہیں اور ان کا ایفاء زیادہ ضروری اور تاکید ہے، اس کے لیے درج ذیل سے استدلال کیا:

① بخاری و مسلم نے روایت نقل کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”عقد نکاح کی شرائط زیادہ حقدار ہیں کہ انہیں پورا کیا جائے کہ جن کے ذریعے تم شرمگاہوں کو حلال کرتے ہو۔“ ①

② دونوں کی عبداللہ بن ابوملکہ سے روایت میں ہے کہ سیدنا مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ نے انہیں بیان کیا کہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو منبر پر یہ فرماتے سنا: ”بنی ہشام بن مغیرہ نے مجھ سے اجازت مانگی ہے کہ وہ اپنی بیٹی کی شادی سیدنا علی بن ابوطالب رضی اللہ عنہ سے کر دیں۔“ لیکن میں نے اجازت نہیں دی اور نہ دوں گا، الا یہ کہ ابن ابوطالب چاہے تو میری بیٹی کو طلاق دے اور پھر ان کی بیٹی سے نکاح کر لے، میری بیٹی میرے جسم کا حصہ ہے، جو بات اسے دکھ دے وہ میرے لیے بھی باعثِ دکھ ہے۔“ اور ایک روایت ہے کہ: ”فاطمہ مجھ سے ہے: مجھے خوف ہے کہ وہ اپنے دین کے معاملے میں فتنے میں نہ پڑ جائے۔“ ② اپنے بنی عبد شمس سے تعلق رکھنے والے داماد کا اس موقع پر ذکر کیا (یعنی سیدنا ابو العاص رضی اللہ عنہ جو آپ کی بڑی بیٹی سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کے شوہر تھے) اور ان کی تعریف کی اور فرمایا: ”اس نے مجھ سے جو بات کی اس پر پورا اترا، جو وعدہ کیا اس کا ایفا کیا، میں حرام کو حلال اور حلال کو حرام نہیں کرتا، لیکن بات یہ ہے کہ ایک گھر میں اللہ کے رسول کی بیٹی اور اللہ کے دشمن کی بیٹی کبھی اکٹھی نہ ہوں گی۔“ ③

① صحیح البخاری: ۲۵۷۲؛ صحیح مسلم: ۱۴۱۸۔

② صحیح البخاری: ۵۲۳۰؛ صحیح مسلم: ۲۴۴۹۔ ③ صحیح البخاری: ۳۱۱۰۔

امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: یہ حدیث کئی امور و احکام کو متضمن ہے، ایک یہ کہ اگر کوئی اپنی بیوی کی شرط مانے کہ اس کی موجودگی میں دوسری شادی نہ کرے گا، اسے پورا کرنا لازم ہے کہ آپ نے بتلایا کہ علی کا دوسرا نکاح سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے لیے دکھ کا باعث ہے اور جو ان کے لیے باعثِ دکھ ہے، وہ آپ کے لیے بھی ہے اور قطعی طور پر معلوم ہے کہ آپ نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ان سے شادی اس شرط پر کی تھی کہ انہیں دکھ نہ دیں گے اور نہ ان کے والد کو، اگرچہ صلبِ عقد میں یہ مشروط نہ تھا، لیکن بالضرورت معلوم ہے اور آپ کے دوسرے داماد کا تعریف کے ساتھ ذکر کرنے اور یہ کہنے کہ اس نے جو وعدہ کیا پورا کیا اور جو بات کی سچ کہی، میں دلالت ہے کہ وقتِ عقد اس طرح کی بات ہوئی ہوگی کہ دکھ اور ایذا نہ دیں گے تو ان کی مثال دے کر انہیں اپنے وعدہ پر پورا اترنے کی ترغیب دی، جیسے ان کے دوسرے داماد نے کیا ہے، اس سے اخذ کیا جائے گا کہ عرفاً مشروط لفظاً مشروط کی مانند ہے (بقول مترجم یہ بھی ممکن ہے کہ مذکورہ وعدہ اور شرط لفظاً ہوا ہو) اور اس کا عدم مشروط کے لیے فسخ کا حق ثابت کرے گا، مثلاً کسی خاندان والوں کی عادت اور عرف ہو کہ وہ اپنی بیٹیوں کو علاقہ سے باہر نہیں بیاتے اور یہ ان کا معمول ہے تو یہ لفظی مشروط کی مانند باور ہوگا اور یہ اہلِ مدینہ اور احمد کے قاعدہ فقہ پر مطرد اور لاگو ہے، ان کے ہاں عرفی شرط لفظی شرط کی طرح ہے، اسی لیے انہوں نے اس شخص پر اجرت دینا واجب کیا ہے، جو دھوبی کو (مثلاً) دھونے کے لیے کپڑے دے اور اجرت طے نہ کرے تو اس کے ذمہ ہے کہ عرف میں معلوم اس کی اجرت ادا کرے۔

بالفرض اگر کوئی خاندان والے ایسے گھر میں اپنی بیٹی نہیں بیاتے جو دوسری شادی کرتے ہیں اور یہ ان کا معمول عام و معروف ہے، تو اس کی موجودگی میں دوسری شادی نہ کرنا لفظاً مشروط کی مانند ہوگا، اس پر سیدہ نساء العالمین اور سب بنی آدم کے سید کی بیٹی اس کی زیادہ حقدار ہے، اگر عقد کے صلب میں اسے مشروط کیا بھی ہوتا تو وہ تاکیداً ہوتا نہ کہ تاسیسا، سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی موجودگی میں بنت ابوجہل کے ساتھ شادی سے

منع کر دینے کی کئی بدیع حکمتیں ہیں، وہ یہ کہ بیوی ایک نوعِ درجہ میں اپنے شوہر کی تابع ہوتی ہے، چاہے فی نفسہا وہ کتنی ہی بلند قدر اور رتبہ والی ہو، تو سیدنا علی و فاطمہ رضی اللہ عنہما کی یہ شان و حالت تھی اور یہ نہیں ہو سکتا تھا کہ اللہ تعالیٰ ابو جہل کی بیٹی کو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے درجہ و رتبہ میں ہونے کی اجازت دیتا، دونوں کے اس واضح تفاوت اور فرق کے مد نظر نہ بنفسہا اور نہ تبعاً، لہذا سیدہ نساء العالمین کی موجودگی میں یہ شادی کوئی مستحسن اقدام نہ تھا، نہ شرعاً اور نہ قدراً، اسی طرف نبی کریم ﷺ نے یہ کہہ کر اشارہ کیا:

((وَاللَّهِ لَا تَجْتَمِعُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَبِنْتُ عَدُوِّ اللَّهِ فِي مَكَانٍ
وَاحِدٍ أَبَدًا)) ①

”اللہ کی قسم! اللہ کے رسول کی بیٹی اور اللہ کے دشمن کی بیٹی ایک گھر میں
کبھی نہیں اکٹھی ہوں گی۔“

① صحیح البخاری: ۳۱۱۰؛ صحیح مسلم: ۲۴۴۹۔

تعددِ ازواج کی حکمت

اللہ تعالیٰ کی انسان پر رحمت اور فضل ہے کہ اس کے لیے تعددِ ازواج کو مباح کیا اور چار تک اسے محدود کیا، چنانچہ انسان بیک وقت چار تک بیویاں رکھ سکتا ہے، بشرطیکہ نفقہ اور وقت دینے میں ان کے درمیان مساویانہ سلوک کرنے پر قادر ہو، اگرنا انصافی کا اندیشہ ہو تو ایک سے زائد شادی کرنا حرام ہے، بلکہ اگر ایک کے حقوق کی ادائیگی سے بھی قاصر ہے، تو جب تک بار اٹھانے کی سکت نہیں آدمی کے لیے شادی کرنا حلال نہیں، تعددِ ازواج واجب نہیں اور نہ مستحب ہے، بلکہ یہ تو ایک ایسا امر ہے جسے اسلام نے مباح قرار دیا ہے۔ کیونکہ کئی دفعہ کچھ عمرانی اور معاشرتی تقاضے اور اصلاحی ضروریات ایسی ہوتی ہیں جن کے جبر سے یہ راہ اختیار کرنا پڑتی ہے، اس کی تفصیل یہ ہے کہ اسلام ایک بلند انسانی پیغام کا حامل ہے، تمام مسلمان اس کے ادا کرنے اور دوسروں تک پہنچانے کے مکلف ہیں اور وہ اس پر کما حقہ تبھی پورا اتریں گے، جب ان کی ایک مضبوط و مستحکم ریاست ہوگی اور اس ریاست کے لیے سب ضروری لوازم حاصل ہوں، مثلاً: عسکری طاقت، علم و ہنر، صنعت و زراعت اور تجارت وغیرہ عناصر جن پر کسی بھی ریاست کے وجود کا انحصار ہوتا ہے اور اس کی بقا اور نظامِ مملکت کا جاری و ساری رہنا اور قوتِ نافذہ کا تسلط انہی پر منحصر ہے اور ان سب کا حصول افرادی قوت کے بغیر ممکن نہیں تاکہ زندگی کے تمام میدانوں میں ماہرین کی ایک معقول تعداد میسر ہو، قدیم عربی کہاوت ہے: "إِنَّمَا الْعِزَّةُ لِلْكَائِبِرِ" "عزت کثرت میں ہے" اور اس افرادی قوت کے حصول کا ذریعہ اولاً مناسب عمر کو پہنچتے ہی شادی کرنا اور ثانیاً تعددِ ازواج، جدید ریاستوں کو افرادی قوت اور پیداواری صلاحیتوں پر اس کی اثر انگیزی کی اہمیت کا احساس ہے، اسی طرح جنگوں اور اثر و نفوذ کے

دائرے کو وسیع کرنے میں تو حسب ضرورت ایسے اقدامات اٹھائے جاتے ہیں کہ افرادی قوت پوری ہو، جرمن سیاح بول اشمید کو مسلمانوں کی نسل کی بڑھوتی اور اطمینان بخش کارکردگی کا احساس تھا، اسے وہ ان کی قوت و شوکت کا ایک اہم عنصر قرار دیتا ہے، چنانچہ اپنی کتاب ”اسلام مستقبل کی قوت“ مطبوعہ ۱۹۳۶ء میں لکھتا ہے کہ اسلامی مشرق میں قوت کے اسباب تین عوامل میں منحصر ہیں:

① اسلام کو بطور ایک طرزِ حیات اختیار کرنے، اسے اپنا عقیدہ بنانے، رنگ و نسل اور تہذیب و ثقافت کے فرق کے باوجود اس کے سہیہ عاطفت میں جڑے رہنا۔

② عالم اسلام میں قدرتی وسائل کا وافر ہونا، جن کے درست استعمال سے وہ ایک مضبوط معاشی قوت اور خود کفیل بن سکتا ہے، اس طور پر کہ اہل اسلام کو مطلقاً ہی یورپی اور دیگر اقوام کی محتاجی نہ ہو، اگر محیطِ اٹلس سے غرباً مراکش تک اور بحر الکاہل سے شرقاً انڈونیشیا تک پھیلے مسلمانوں کے علاقے ایک دوسرے کے قوت بازو بنیں۔

③ مسلمانوں کے ہاں نسلِ بشری کی شادابی، جس سے ان کی قوت میں اضافہ ہوا، پھر لکھا جب یہ تینوں عناصر قوت جمع ہوں اور عقیدہ اور اللہ کے تصورِ توحید پر ان کے مابین اتفاق و اتحاد ہو تو عالم اسلام اپنے قدرتی وسائل کا درست استعمال کر کے ایک عظیم قوت بن کر سامنے آسکتا ہے اور دنیا کی سیادت کے رتبے پر فائز ہو سکتا ہے! وہ تجویز کرتا ہے کہ مسلمانوں کو چاہیے کہ سرکاری سروے اور تجزیے کے ذریعے سے اپنے ان عوامل و عناصر کا جائزہ لیں اور ان کی مقدار کا تعین کریں اور اپنی قوت اور وسائل کا احساس کریں، جیسا کہ کسی زمانہ میں تھا اور وہ تب دنیا کی قیادت کے مرتبے پر فائز تھے اور انہی خطوط پر منظم ہو کر وہ عظمتِ رفتہ کو واپس لاسکتے ہیں اور اس خطرے کا مقابلہ کرنے کے لیے مسیحی دنیا اقوام اور حکومت دونوں کو ایک ہونا پڑے گا اور زمانہ حاضر کے مناسب حال مختلف محاذوں پر صلیبی جنگوں کا سلسلہ پھر سے شروع کرنا پڑے گا (جو کر دیا گیا ہے، لیکن افسوس مسلمان غفلت اور نا اتفاقی کا شکار ہیں، مترجم) ریاست کئی دفعہ جنگوں کی کثرت کے باعث افرادی قوت کی قلت کا شکار ہو جاتی

ہے اور ان جنگوں میں کثیر تعداد میں مرد کام آجاتے ہیں اور نتیجہً بیواؤں کی کثرت ہو جاتی ہے، انہیں ضیاع سے بچانے کا واحد راستہ ان کی پھر سے شادی کر دینا ہے اور عموماً یہ اقدام تعددِ ازواج کے ذریعے سے ہی ممکن ہوگا (کیونکہ کنوارے مرد تو کنواری خواتین سے ہی شادی کو ترجیح دیں گے) پھر کئی علاقوں میں عورتوں کا تناسب مردوں کی نسبت زیادہ ہوتا ہے، بلکہ اکثر اقوام کی اب یہی صورتحال ہے، جس کا ایک سبب پر مشقت کاموں میں پڑنے کی وجہ سے ان کی اوسط عمر کا عورتوں کی نسبت کم ہونا ہے، تو اس خلا کو پر کرنا تعددِ ازواج ہی سے ممکن ہے، وگرنہ معاشرہ بے راہ روی کا شکار بن سکتا اور بدکاری اور حرام کاری پھیل سکتی ہے، جس کے مفاسد اور خطرناکیاں نظروں سے اوجھل نہیں، اگر یہ نہ بھی ہو تو امت کا ایک عظیم حصہ جسم کے جنسی تقاضے پورے نہ ہونے کی وجہ سے پڑمردگی اور فقدانِ اعصاب میں مبتلا ہو سکتا ہے اور حرماں نصیبی میں زندگی بسر کرنے پر مجبور ہوگا، اسی لیے کئی غیر مسلم ممالک بھی جہاں عورتوں کی تعداد مردوں سے زیادہ ہے، تعددِ ازواج کی اجازت دینے پر مجبور ہوئے، حالانکہ یہ امر ان کے معتقدات اور ان کے عرف عام اور رواج کے منافی تھا۔

ڈاکٹر محمد یوسف موسیٰ لکھتے ہیں کہ ۱۹۲۸ء میں پیرس میں تھا، تو جرمنی کے شہر میونخ میں نوجوانوں کے عالمی سیمینار میں کئی مصری دوستوں کے ہمراہ شرکت کا موقع ملا، اس دوران میں اور ایک مصری ساتھی اس حلقہ بحث میں شریک ہوئے، جو جرمنی میں جنگ عظیم دوم کے بعد عورتوں کی تعداد کی شرح مردوں سے کئی گنا زیادہ ہونے کے عواقب کے بارے میں باہم تبادلہ خیالات کر رہا تھا اور ایک مناسب حل تجویز کرنے کی کوشش میں تھا، مختلف حل اور تجاویز پیش کی گئیں، جو وہاں کے ماحول میں معروف تھیں، مگر سب کو رد کیا گیا، آخر میں میں نے اور مصری ساتھی نے تعددِ ازواج کا اسلامی حل پیش کیا، سامعین و حاضرین اور شرکائے مذاکرہ نے اولاً سراپسنگی اور کچھ ناگواری کے ساتھ اس تجویز و حل کو سنا لیکن بعد ازاں کھلے دل سے بحث و تمحیص کے بعد سبھی متفق ہوئے کہ اس کے سوا کوئی اور حل نہیں اور اسے سیمینار کی منظور کردہ قراردادوں میں شامل کیا گیا، مصر واپسی کے بعد

اگلے برس کے مصری اخبارات میں یہ خبر پڑھ کر مجھے از حد خوشی ہوئی کہ جرمن کے دارالحکومت بون میں مغربی لوگوں نے مظاہرہ کیا اور مطالبہ کیا کہ تعددِ ازواج کی سرکاری طور پر اجازت دی جائے۔

پھر مرد کی نسل بڑھانے کی استعداد اور قوت بنسبت عورت کے زیادہ ہوتی ہے، مرد شروع بلوغت سے آخر عمر تک جنسی عمل کی استعداد اور صلاحیت رکھتے ہیں جبکہ عورت دوران حیض اس کے لیے تیار نہیں ہوتی، جس کا ماہانہ دورانیہ دس دنوں تک بھی ہو سکتا ہے، اسی طرح عورت ولادت اور نفاس کے دوران بھی اس عمل کے لیے تیار نہیں ہوتی، جس کا دورانیہ چالیس دنوں تک ہوتا ہے، مدت حمل اور رضاعت بھی مزید اس میں شامل کر لی جائے، اسی طرح پینتالیس برس کی ہونے کے بعد عورت کی پیدا کرنے کی صلاحیت تقریباً صفر رہ جاتی ہے، نیز اس عمر میں وہ ازدواجی حقوق پورے کرنے کی کما حقہ سکت نہیں رکھتی، پھر مرد اس کے بعد کیا کرے؟ کیا اسلام کا پیش کردہ حل افضل و بہتر نہیں؟ جو اسے عقیف ہی رکھے، اور اس کے جنسی تقاضے بھی پورے ہوں، بجائے اس کے کہ وہ اپنی کوئی داشتہ بنا لے، جس کے ساتھ کوئی جذباتی وابستگی اور لگاؤ ہو، سوائے ایک حیوانی رابطہ اور تعلق کے، اور یہ امر بھی ملحوظ رہے کہ اسلام میں زنا کاری کی شدید ترین حرمت ہے اور اس کے قریب بھی نہ بھٹکنے کا حکم ہے، جیسا کہ فرمایا:

﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجِيْنَ اِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيْلًا﴾ (الإسراء: ۳۲)

”زنا کے قریب بھی نہ جاؤ کہ یہ بے حیائی اور برار راستہ ہے۔“

اور اس کے مرتکب کے لیے ایک شدید ترسزا مقرر کی ہے۔

اللہ عزوجل کا ارشاد ہے:

﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوْهُمَا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِيْ دِيْنِ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ

الْآخِرِ ۗ وَلْيَشْهَدْ عَذَابَهُمَا طَآئِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِيْنَ﴾ (النور: ۲)

”جو زنا کرنے والی عورت ہے اور جو زنا کرنے والا مرد ہے، دونوں میں

سے ہر ایک کو سو کوڑے مارو اور تمہیں ان کے متعلق اللہ کے دین میں کوئی نرمی نہ پکڑے، اگر تم اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتے ہو اور لازم ہے کہ ان کی سزا کے وقت مومنوں کی ایک جماعت موجود ہو۔“

ایک اور جہت سے اس کا جائزہ لیں، تو کئی دفعہ بیوی بانجھ ہوتی ہے اور اولاد پیدا کرنے کے قابل نہیں ہوتی یا ایسی بیمار کہ شفا یابی کی امید نہیں اور اس کے باوصف وہ چاہتی ہے کہ ازدواجی تعلق بھی برقرار رہے، جبکہ شوہر اولاد چاہتا ہے اور جسم کے جنسی تقاضے بھی پورے کرنا چاہتا ہے، تو کیا یہ مناسب ہے کہ اسے یہ محرومی سہنے دی جائے اور اس کا کوئی مداوا نہ ہو؟ تو اسلام کا عطا کردہ یہ حل اس لیے مناسب ترین ہے کہ پہلی بیوی سے ایک رسمی تعلق بھی قائم اور برقرار ہے اور دیگر ضروریات بھی باحسن اور حلال طریقہ سے پوری ہو رہی ہیں اور یوں دونوں مصلحتیں اکٹھی ہو گئیں، ہر انصاف پسند قرار دے گا کہ یہ نہایت متوازن اور بہترین حل ہے اور کوئی باضمیر اسے رد نہیں کر سکتا۔

اور کئی مرد ایسے ہوتے ہیں، جن میں جنسی شہوت شدید ہوتی ہے اور وہ ایک عورت سے سیری نہیں پاسکتے، بالخصوص بعض گرم خطوں کے رہائشی تو بجائے اس کے کہ حرام طریقہ سے یہ ضرورت پوری کریں، اسلام نے تعددِ ازواج کی صورت میں اس کا حلال حل پیش کیا ہے، تو اسلام نے بوقت تشریح ان سب مندرجہ بالا خاص و عام اسباب کو ملحوظ کیا اور یہ حل اور حکم عورتوں کی ایک خاص نسل یا محدود و معین زمانہ تک محدود نہیں، بلکہ سب کے لیے اور قیامت تک جو بھی ان حالات کا شکار ہو، چاہے وہ فرد ہو یا معاشرہ، تعددِ ازواج کی اباحت کا عالم اسلام کی بقا اور اسے معاشرتی خرابیوں اور خلقی نقائص سے بچائے رکھنے اور محفوظ رکھنے میں ایک بڑا کردار ہے، بالخصوص اس تناظر میں کہ جن معاشروں اور ادیان میں اس کی اجازت نہیں، وہاں جب معاشرتی بے راہ روی کو عام اور منتشر دیکھتے ہیں، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ فسق و فجور عام ہوا اور داشاؤں کی تعداد بڑھی، حتیٰ کہ وہ بیویوں سے بھی زیادہ ہوئیں اور اس کا انجام اولادِ زنا کی کثرت میں ظاہر ہوا اور بعض جہات میں تو اس کا تناسب مجموعی شرح پیدائش کا پچاس فی صد ہے، امریکہ میں ہر سال دو لاکھ حرام کاری کے

بچے پیدا ہوتے ہیں، یہ بات اگست ۱۹۵۹ء کے جریدہ شعب نے چھاپی اور لکھا کہ یہ امریکا میں اخلاقی انحطاط اور پستی کا نمایاں مظہر اور امریکی نظام ٹیکس پر ایک ناروا بوجھ ہے، کیونکہ حکومت کو آخر کار ان کا بار اٹھانا پڑتا ہے، اسی کا نتیجہ ہے کہ وہاں کے مختلف تھنک ٹینک عورتوں کو بانجھ بنانے کی تجاویز اور منصوبے بنانے پر لگ گئے، امریکی وزارت صحت و تعلیم نے ایک رپورٹ مرتب کی کہ حکومت کو سالانہ دو سو دس ملین ڈالر اس مد میں خرچ کرنا پڑتے ہیں اور یہ ٹیکس گزاروں پر ایک بوجھ ہے، تقریباً ہر ماہ ایک بچے پر ستائیس ڈالر، اسی سینٹ کا خرچ ہے! سرکاری اعداد و شمار بتلاتے ہیں کہ ۱۹۳۸ء سے لے کر ۱۹۵۷ء تک حرام کاری کے نتیجہ میں پیدا ہونے والے بچوں کی تعداد ۸۷ ہزار نو سو سے لے کر دو لاکھ ایک ہزار اور سات سو تک پہنچی (یعنی جو رجسٹرڈ ہوئے) اور وزارت معاشرتی معاملات کا اندازہ ہے کہ ۱۹۵۸ء میں ان کی تعداد ڈھائی لاکھ تھی، لیکن ماہرین جانتے ہیں کہ حقیقی تعداد اس سے بہت بڑھ کر ہے اور اس میں سال بسال اضافہ ہوتا جا رہا ہے اور اسی حساب سے اخراجات میں بھی، پھر دوسری طرف ان خبیث تعلقات کی وجہ سے بدنی امراض، ذہنی گریہوں اور اعصابی بیماریوں میں روز بروز اضافہ ہو رہا ہے، اور انسانی نفوس ضعف و انحلال کا شکار بنتے جا رہے ہیں، اس کا ایک برا اثر امریکی میاں بیوی کے باہمی تعلق پر بھی پڑ رہا ہے اور یہ تعلق روز بروز خراب ہوتا جا رہا اور اس میں دراڑ بڑھتی جا رہی ہے، حتیٰ کہ اب اس کی کوئی قدر و قیمت باقی نہیں رہی، اس کا ایک اور نقصان صحیح نسب کے ضیاع کی شکل میں نکلا ہے، حتیٰ کہ شوہر قطعیت کے ساتھ نہیں کہہ سکتا کہ یہ واقعہ اس کے نطفہ کی اولاد ہے، تو یہ سب مفسد و اضرار فطرت کی مخالفت اور اللہ تعالیٰ کی تعلیمات سے انحراف کرنے کا ایک منطقی اور طبعی نتیجہ ہیں اور یہ اس امر کی ایک قوی دلیل اور بلیغ تر حجت ہے کہ اسلام کا عطا کردہ حل اور اس کا یہ تشریحی حکم ہی انسان کے لیے مناسب ترین ہے، اس بحث کو ہم ایک سوال اور اس کے جواب پر ختم کرتے ہیں، جو الفونس اتین نے کیا، جب لکھا کیا تعدد ازواج کے حکم کو ختم کر ڈالنے کا کوئی اخلاقی فائدہ نکلے گا؟ پھر جواب دیتے ہوئے کہا: یہ کہنا مشکوک ہوگا کہ اس کا کوئی اخلاقی فائدہ ہوگا،

بلکہ جو اخلاقی بے راہ روی مسلمانوں کے خطوں میں نادر الوقوع ہے، وہ اسے منسوخ کر دینے کی صورت میں پھیل جائے گی اور اس کے مخرب اثرات عام ہوں گے اور عالم اسلام میں ایک ایسی وباء پھیل جائے گی، جو قبل ازیں معروف نہ تھی اور وہ عورتوں کا کنواری رہ جانا، جو اپنے مضر اثرات سمیت ان ممالک میں موجود اور عام ہے، بالخصوص جنگوں کے مابعد احوال میں جہاں ایک سے زائد شادی کرنا قانوناً ممنوع ہے۔

تعدد کی تقیید

جو حضرات تعددِ ازواج کو مقید کرنا چاہتے ہیں اور یہ کہ مردوں کے لیے دوسری شادی مباح نہ ہو، مگر اس امر کے ساتھ کہ پہلے قاضی یا کوئی اور اس کے ذاتی احوال اور مالی حیثیت کا جائزہ لے، کیونکہ گھریلو زندگی بھاری اخراجات کی متقاضی ہے اور جب کسی گھرانہ کے افراد تعددِ ازواج کے باعث کثیر ہو جائیں تو کمزور مالی حیثیت والے شوہر پر بوجھ پڑے گا اور وہ ان کا نان و نفقہ اٹھانے اور ان کی تربیت سے عاجز رہے گا، ایسی تربیت کہ جس کے فیض سے وہ کارآمد شہری بنیں اور جو زندگی کی تکالیف برداشت کر سکیں اور اس کے تقاضوں پر پورا اتریں، تو اس طرح جہل پھیلے گا اور بے روزگاری بڑھے گی اور معاشرے کے کثیر افراد منتشر ہوں گے اور جس کے نتیجے میں غام خرابی اور فساد برپا ہوگا، پھر حالیہ ایام میں مرد دوسری شادی کی خواہش صرف شہوت پوری کرنے کے لیے کرتے ہیں یا مال کے حصول کی طمع میں، وہ تعدد کی اصل حکمت کے طالب نہیں بنتے اور اس میں موجود مصلحت کے خواہاں نہیں ہوتے، پھر پہلی بیوی اور اس کی اولاد کا حق اکثر مارا جاتا ہے بلکہ کئی دفعہ معاملہ وراثت سے محرومی تک جا پہنچتا ہے، جس سے سوتیلے بہن بھائیوں کے درمیان عداوت کی فضا قائم ہوتی ہے اور معاملہ تھانے اور کچھری تک جا پہنچتا ہے، اس عداوت کا دائرہ وسیع ہو کر خاندانوں کو اپنی لپیٹ میں لے لیتا ہے اور ہر ایک دوسرے کے درپے ہو جاتا ہے حتیٰ کہ کئی دفعہ نوبت قتل و غارت تک پہنچ جاتی ہے، یہ تعددِ ازواج کے کچھ اثرات ہیں، جن سے یہ حضرات اپنا مدعا ثابت کرنے کو شاں ہیں، یہ حضرات اسلامی تعلیمات کو درست طور پر سمجھ نہیں پائے۔

اس کے جواب میں ہم یہ گزارش کرتے ہیں کہ یہ موہومہ اور مزعومہ مفاسد اپنی جگہ درست، لیکن اس کا علاج اللہ کے مباح کردہ امر کو ممنوع کر دینے میں نہیں، بلکہ لوگوں کی تعلیم و تربیت اور احکام دین سے انہیں بخوبی آگاہ کرنے میں ہے۔ کیا دیکھتے نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کے لیے اکل و شرب مباح کیا ہے، بغیر اس کے کہ حد اعتدال سے تجاوز کرے، اگر کوئی اسراف سے کام لے کر بیمار ہو جائے تو اس کا مطلب یہ نہ ہوگا کہ کھانا پینا ممنوع قرار دے دیں، بلکہ ضرورت اس امر کی ہوگی کہ اسے بسیار خوری اور اسراف کے اضرار سے آگاہ کیا جائے اور اس ضمن میں ضروری تعلیمات دی جائیں، پھر جو حضرات تعدد ازواج کو قاضی کی اجازت کے ساتھ مشروط کرنا چاہتے ہیں، دوسری شادی کرنے والوں کے احوال اور امر واقع کا جائزہ لینے کو دلیل بناتے ہوئے وہ ان مفاسد اور اضرار سے تجاہل عارفانہ برت رہے ہیں، جو تعدد پر پابندی لگانے کی صورت میں ہو سکتے ہیں، تعدد کی اباحت سے حاصل اضرار اس پر پابندی کے اضرار کی نسبت کہیں کم اور خفیف ہیں تو حکمت کا تقاضہ یہی ہے کہ اخف کی اباحت کے ساتھ اشد ضرر سے بچا جائے، تعدد کا معاملہ قاضی کے سپرد کر دینا مناسب نہ ہوگا، کیونکہ اس کے پاس کوئی صحیح پیمانے موجود نہیں، جن سے لوگوں کے ظروف و احوال کی پرکھ ہو سکے، تو اس کا ضرر اس کے نفع سے کئی گنا زیادہ ہو سکتا ہے (اور رشوت اور جعل سازی کا ایک بازار گرم ہو جائے گا) مسلمان عہد اول سے دور حاضر تک ایک سے زائد شادیاں کرتے آرہے ہیں اور ہمارے علم میں نہیں کہ کبھی کسی بھی دور میں تعدد ازواج پر پابندی لگانے یا اسے مقید کرنے کا سوچا گیا ہو یا کسی نے ایسی کوشش کی ہو؟ ہمیں اللہ کی رحمت کا دامن تنگ کرنے کی کوشش نہیں کرنی چاہیے اور نہ اس کی شریعت میں کوئی کمی ہے، جس کے مزایا اور خصائص کا اعتراف دوست دشمن سب ہی کرتے ہیں۔

تعدد ازواج کا تاریخی پس منظر

درحقیقت تعدد ازواج کی اباحت ظہور اسلام سے قبل بھی کثیر اقوام و ملل میں موجود

تھی، ان میں عبری اور زمانہ جاہلیت کے عرب بھی تھے۔ نیز صقالہ اور سلائی اقوام بھی اور انہی کی طرف وہ اکثر ممالک منسوب ہیں جو روس، لٹوانیا، لیتھونیا، اسٹونیا، بولونیا، چیکو سلواکیہ، اور یوگوسلاویہ کے ناموں سے معروف ہیں۔ اسی طرح جرمانیہ اور سکسونیہ اقوام جن کی طرف جرمنی، سوئزر لینڈ، ہالینڈ، بیلجیم، ڈنمارک اور انگلینڈ وغیرہ منسوب ہیں، لہذا یہ دعویٰ کہ اسلام ہی نے فقط تعددِ ازواج کا نظریہ متعارف کرایا، درست نہیں، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ابھی تک ایسی متعدد غیر مسلم اقوام موجود ہیں جو اس نظریہ کی قائل و عامل ہیں مثلاً افریقی، ہندی، چینی اور جاپانی، پھر یہ بھی امر واقع ہے کہ مسیحی مذہب کافی الاصل تعددِ ازواج کی تحریم سے کوئی تعلق نہیں، کیونکہ انجیل میں اس تحریم پر دلالت کرنے والی کوئی صریح نص موجود نہیں، اگر اہل یورپ کے اولین مسیحیت اختیار کرنے والی اقوام وحدتِ زوجہ پر عمل پیرا رہے ہیں، تو اس کی وجہ یہ بنی کہ ان کے رسم و رواج میں مرد ایک شادی ہی کرتے تھے کیونکہ اکثر یہ اقوام یورپی اور بت پرست تھیں اور آغاز میں انہی میں مسیحیت پھیلی اور یہ یونانی اور رومی اقوام ہیں اور یہ لوگ مسیحیت قبول کرنے کے بعد اپنے اسی رسم و رواج پہ چلے، کیونکہ مسیحیت میں ایسی کوئی تعلیمات نہ تھیں کہ ایک ہی شادی تک محدود رہا جائے یا کہ زیادہ بھی کی جاسکتی ہیں تو ایک ہی شادی تک محدود رہنا ان کے ہاں قدیم سے ہی چلا آ رہا تھا، بس یہ ہوا کہ بعد ازاں کلیسا کا نظام جدید تعددِ ازواج کی تحریم کے اسی نظریہ پر کاربند اور مستقر ہوا اور پھر اس تحریم پر دلالت کرنے والی کوئی ہدایت موجود نہیں اور حقیقت یہ ہے کہ تعددِ ازواج کا نظام واضح صورت میں ترقی یافتہ اقوام میں ہی ظاہر ہوا، اس طور پر کہ پسماندہ اقوام میں یہ قلیل الوقوع یا کلیۃً ہی معدوم ہے (اس کی وجہ غربت بھی ہے) جیسا کہ معاشرتی علوم کے ماہرین اور تہذیب و تمدن کے مورخین کے ہاں یہ امر واقع ہے اور ان میں سرفہرست و سٹر مارک، ہو بہوس، ہیلیئر اور جنز برج ہیں، ملحوظہ یہ ہے کہ ایک شادی تک محدود رہنا اکثر پسماندہ اور غیر ترقی یافتہ اقوام میں عام تھا اور یہ وہ اقوام جن کا گزارا شکار یا جنگلی پھلوں وغیرہ پر ہوتا تھا اور جو اقوام اس پسماندگی سے نجات حاصل کرتی گئیں اور انہوں نے زراعت و صنعت کو ترقی دی اور حیوانات کو پالنا اور ان کی

تجارت وغیرہ تو ان کے ہاں تعددِ ازواج پر عمل شروع ہوا (کیونکہ وہ اب اس قابل ہوئے کہ کئی بیویوں کا خرچ اٹھا سکیں) معاشرتی علوم کے ماہرین کی رائے ہے کہ جوں جوں ترقی کی رفتار تیز ہوگی اور دنیا سے پسماندگی کا خاتمہ ہوگا، تعددِ ازواج کی سوچ پھیلے گی اور اس کا دائرہ وسیع ہوگا، لہذا یہ دعویٰ صحیح نہیں کہ تعددِ ازواج کا نظام تہذیب و تمدن کی پسماندگی کے ساتھ مربوط ہے بلکہ اس کا برعکس ہی صحیح اور امرِ واقع ہے! تاریخی لحاظ سے بھی یہی درست ہے، ہم نے یہ سب باتیں تعددِ ازواج کے نظام کی تدبیر (یعنی وجہ جواز بیان کرنے) کی غرض سے نہیں کیں، بلکہ صرف امرِ واقع کے بیان کے لیے اور ان لوگوں کے رد کے لیے جو تعددِ ازواج کا سہارا لے کر اسلام پر طعن و تشنیع کرتے ہیں۔

www.KitaboSunnat.com

ولایتِ زواج

ولایت کا معنی

یہ ایک شرعی حق ہے، جو اپنے مقتضا کے ساتھ غیر پر اوامر نافذ کرتا ہے، اس کی کئی اقسام ہیں: ولایتِ عامہ، ولایتِ خاصہ، نفس پر ولایت، مال پر ولایت، یہاں مقصود ولایتِ نفس ہے، یعنی شادی (کرانے کے ضمن) میں نفس پر ولایت (سرپرستی)۔

ولی کی شروط

کہ وہ آزاد اور عاقل و بالغ ہو، مولیٰ علیہ چاہے مسلم ہو یا غیر مسلم، غلام، مجنون اور نابالغ ولی نہیں بن سکتا، کیونکہ یہ تو اپنے آپ کا بھی ولی نہیں، چہ جائے کہ کسی اور کا بنیں، ان مذکورہ بالا شرائط کے ساتھ ساتھ ایک چوتھی شرط کا اضافہ بھی کیا گیا ہے اور وہ ہے اسلام، یہ تب اگر مولیٰ علیہ مسلمان ہو کیونکہ غیر مسلم مسلمان کا ولی نہیں ہو سکتا، کیونکہ قرآن پاک میں ہے:

﴿وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا﴾

”اللہ کفار کو مؤمنین پر ہرگز تسلط نہ دے گا۔“ (النساء: ۱۴۱)

عادل (صوم و صلاۃ وغیرہ کا پابند) ہونے کی عدم اشتراط

یہ ولی بننے کے لیے شرط نہیں، کیونکہ فسق شادی کرانے کی اہلیت سلب نہیں کرتا، الا یہ کہ فسق نے اسے جہتک (یعنی شرعی احکام کی نسبت لایابالی رویہ اختیار کرنے) کی حد تک پہنچا دیا ہو، تب مولیٰ علیہ کی نسبت اسے امین باور نہیں کیا جاسکتا، لہذا اس کا (نسبی) حق ولایت سلب کر لیا جائے گا۔

شادی کے ضمن میں عورت کی اپنے آپ کے لیے ولایت کا اعتبار کثیر علماء کی رائے ہے کہ عورت نہ اپنی بذاتِ خود شادی کر سکتی ہے اور نہ کسی اور کی کروا سکتی ہے اور اس کی عبارت کے ساتھ نکاح منعقد نہ ہوگا، کیونکہ صحتِ عقد میں ولایت شرط ہے اور عاقد (یعنی نکاح کرانے والا) ہی ولی ہے، اس کے لیے درج ذیل سے احتجاج کیا:

① اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِمَائِكُمْ﴾ (النور: ۳۲)
 ”اپنی بیواؤں اور صالح غلام و لونڈیوں کی شادیاں کراؤ۔“

② اور فرمایا:

﴿وَلَا تُنْكَحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا﴾ (البقرة: ۲۲۱)

”مشرکین کے ساتھ شادی نہ کراؤ، حتیٰ کہ وہ ایمان لے آئیں۔“

ان دونوں آیتوں سے وجہ احتجاج یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شادی کرانے کے ضمن میں مردوں کو مخاطب کیا ہے عورتوں کو نہیں، گویا کہا: اے اولیاء تم اپنی زیرِ ولایت عورتوں کی شادی مشرکوں سے نہ کراؤ۔

③ سیدنا ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

((لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيٍّ))^①

”سرپرست کے بغیر نکاح نہیں ہوگا۔“

اسے احمد، ابو داؤد، ترمذی، ابن حبان اور حاکم نے تخریج کیا اور آخری دو نے حکمِ صحت لگایا اور حدیث میں یہ نفی صحتِ عقد سے متعلق ہے، جو دونوں مجازوں میں سے اقرب الی الذات ہے، لہذا بغیر ولی کے شادی باطل ہوگی، جیسا کہ آگے حدیثِ عائشہ رضی اللہ عنہا میں صراحت آئے گا۔

① صحیح سنن أبی داؤد: ۲۰۸۵؛ سنن ترمذی: ۱۱۰۱؛ سنن ابن ماجہ: ۱۸۸۱۔

- ④ بخاری نے امام حسن رضی اللہ عنہ سے اللہ تعالیٰ کے فرمان: ﴿فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ﴾ کے بارے نقل کیا، کہتے ہیں مجھے سیدنا معقل بن یسار رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ یہ آیت ان کے بارے میں نازل ہوئی تھی، کہتے ہیں کہ میں نے اپنی بہن کی شادی ایک آدمی سے کرائی، جس نے اسے طلاق دے دی، پھر عدت پوری ہوئی تو رجوع کرنے آ گیا، میں نے کہا: میں نے اسے تمہاری زوجہ بنایا اور تمہیں عزت دی پھر تم نے طلاق دے دی، اب پھر سے آگئے ہو؟ نہیں اللہ کی قسم! وہ تمہاری طرف واپس نہ آئے گی، کہتے ہیں وہ آدمی ٹھیک ہی تھا اور میری بہن بھی چاہتی تھی کہ رجوع ہو جائے، تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل کی: ﴿فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ﴾ (البقرہ: ۲۳۲) اس پر میں نے کہا: یا رسول اللہ! میں رکاوٹ نہ بنوں گا۔^① حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فتح الباری میں لکھتے ہیں: اس آیت کے نزول کے بارے میں یہ مذکورہ سبب اقوی اولہ میں سے ہے اور یہ ولی کے اعتبار پر سب سے صریح دلیل ہے، وگرنہ اسے عضل (رکاوٹ) نہ بننے کا حکم دینے کا کوئی معنی نہیں بنتا اور اگر وہ خاتون خود ہی اپنی شادی کرا سکتی ہوتی تو اپنے بھائی کی انہیں ضرورت نہ ہوتی، جس کا معاملہ خود اس کے اپنے ہاتھ میں ہوتا ہے، اس کی نسبت یہ نہیں کہا جاتا کہ اس کے غیر نے اسے منع کر دیا۔
- ⑤ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جس کسی عورت نے اپنے ولی کی اجازت کے بغیر خود ہی اپنی شادی کرائی، تو اس کا نکاح باطل ہے، باطل ہے، باطل ہے، اگر دخول ہو چکا ہے، تو وہ حق مہر کی حقدار تو بنی (مگر نکاح فسخ کرنا ہوگا) اور اگر وہ باہم جھگڑ پڑے۔^② تو حاکم (یعنی انتظامیہ/کورٹ) اس کا ولی ہے، جس کا کوئی ولی نہیں۔^③ اسے احمد، ابوداؤد، ابن ماجہ اور ترمذی نے نقل کیا اور کہا یہ حسن حدیث ہے، بقول قرطبی یہ حدیث صحیح ہے۔

① صحیح البخاری: ۴۵۲۹، ۵۱۳۰؛ سنن أبی داؤد: ۲۰۸۷؛ سنن ترمذی: ۲۹۸۱۔

② بقول عشی یعنی شادی پر متفق نہ ہوئے، بقول مترجم یعنی ولی کسی اور جگہ اور عورت کسی اور جگہ شادی چاہتی ہے۔

③ صحیح، سنن أبی داؤد: ۲۰۸۳؛ سنن ترمذی: ۱۱۰۲؛ سنن ابن ماجہ: ۱۸۷۹۔

اور ابن علیہ کی ابن جریج سے اس نقل کا کوئی اعتبار نہیں کہ میں نے امام زہری رحمہ اللہ سے اس حدیث بارے پوچھا تو کہا: میں اسے نہیں پہچانتا اور ابن جریج سے سوائے ابن علیہ کے کسی نے یہ بات نقل نہیں کی، حالانکہ ایک جماعت نے امام زہری رحمہ اللہ سے اسے روایت کیا ہے اور انہوں نے یہ بات ذکر نہیں کی، اگر امام زہری رحمہ اللہ سے یہ ثابت بھی ہو جائے تو یہ اس ضمن میں حجت نہیں، کیونکہ اسے ان سے ثقات نے نقل کیا ہے، ان میں سلیمان بن موسیٰ جو ثقہ امام ہیں اور جعفر بن ربیعہ ہیں، تو اگر امام زہری رحمہ اللہ کو بھول گئی ہے، تو یہ ان کی نسبت ضار نہیں، کیونکہ ابن آدم کو بھول چوک تو لگ ہی جاتی ہے! حاکم کہتے ہیں: اس بارے کئی امہات المومنین سے صحیحاً مروی ہے، جن میں سیدہ عائشہ، ام سلمہ اور زینب رضی اللہ عنہا ہیں، انہوں نے تیس مرویات جمع کی ہیں، اور امام ابن منذر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: صحابہ میں سے کوئی اس کا مخالف معروف نہیں۔

⑥ ان حضرات نے کہا کہ شادی کے متعدد مقاصد ہیں اور عورت ذات صنفِ ضعیف ہے، جو کثیر اوقات جذبات کا شکار ہو جاتی، اور غلط فیصلہ کر لیتی ہے، جس کی وجہ سے یہ مقاصد فوت ہو جاتے ہیں، لہذا اسے بذاتِ خود شادی کر لینے سے منع کیا گیا ہے اور یہ کام اس کے ولی کے ذمہ لگایا گیا ہے، تاکہ ان مقاصد کا حصول اکمل طور سے ممکن ہو سکے، امام ترمذی رحمہ اللہ نے لکھا: اس باب میں صحابہ کا اہل علم کے نزدیک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث پر عمل ہے: ((لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَالِيٍّ))^① ان میں سیدنا عمر، علی، عبد اللہ بن عباس، ابو ہریرہ، ابن عمر، ابن مسعود اور عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں، جبکہ فقہائے تابعین میں سے سعید بن مسیب، حسن بصری، شریح، ابراہیم نخعی، عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہم وغیر ہم ہیں اور یہ سفیان ثوری، اوزاعی، ابن مبارک، شافعی، ابن شبرمہ، احمد، اسحاق، ابن حزم، ابن ابویلی، طبری اور ابو ثور رضی اللہ عنہم کا موقف تھا، طبری نے سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا کے بارے روایت بیان کی کہ جب وہ بیوہ ہو گئیں اور (ان کے والد) سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے ان کا عقد کرایا، انہوں نے بذاتِ خود یہ نہ کیا تھا، لکھتے ہیں

① صحیح، سنن ابی داؤد: ۲۰۸۵؛ سنن ترمذی: ۱۱۰۱؛ سنن ابن ماجہ: ۱۸۸۱۔

کہ اس سے ان حضرات کے قول کا ابطال ہوتا ہے جو کہتے ہیں کہ بالغ عورت اپنے آپ کا نکاح ولی کے بغیر خود ہی کر سکتی ہے، اگر ایسا جائز ہوتا تو نبی کریم ﷺ سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا کو اپنے ساتھ شادی کا پیغام بھجواتے، نہ کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو۔

امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رضی اللہ عنہما کی رائے ہے کہ عاقلہ اور بالغہ عورت اپنا نکاح خود کر سکتی ہے، چاہے وہ کنواری ہو یا شیب (یعنی بیوہ یا مطلقہ) البتہ مستحب یہ ہے کہ اپنا یہ معاملہ وہ اپنے ولی کو سونپے تاکہ تبدل (بے قدر ہونے) سے بچ سکے، کیونکہ یہ عجیب لگے گا کہ اجنبی مردوں کی محفل میں وہ خود ہی اپنا نکاح کر رہی ہے اور اس کے عاصب (وارث) ولی کے لیے اس پر اعتراض کا کوئی حق نہیں، الا یہ کہ اگر غیر کفو سے وہ شادی کر رہی ہو یا اس کا مہر اپنے جیسیوں کے مہر سے کم ہو، اگر غیر کفو سے اس کا نکاح ہو اور اپنے عاصب ولی کی اذن کے بغیر تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رضی اللہ عنہما سے منقول۔ اور یہی مذہب حنفی کا فتویٰ ہے۔ عدم صحتِ زواج ہے، کیونکہ ہر ولی کے پاس صلاحیت نہیں کہ مقدمہ دائر کرے اور نہ ہر قاضی عدل کرتا ہے، تو جھگڑے کے سید باب کی خاطر انہوں نے عدم صحتِ زواج کا فتویٰ دیا ہے، ایک قول ہے کہ ولی کو حق اعتراض حاصل ہے اس طرح کہ وہ عدالت میں ان کی علیحدگی کرانے کے لیے دعویٰ دائر کرے گا، تاکہ خاندان سے عار کا ضرر دور ہو، لیکن یہ تب تک جب تک اس سے اولاد نہ ہوئی ہو یا حمل ظاہر نہ ہوا، ہو وگرنہ اس کا یہ حق ساقط ہو جائے گا، تاکہ اولاد اور حمل کا ضیاع نہ ہو، اگر شوہر کفو تو ہے، لیکن مہر کم رکھا گیا تو ولی، کو یہ مطالبہ کرنے کا حق حاصل ہے کہ اس میں اضافہ کیا جائے، اگر شوہر نے یہ مطالبہ مان لیا، تب تو عقد جاری رہے گا، وگرنہ معاملہ عدالت تک لے جائے، تاکہ عقد کو فسخ کیا جائے، اگر عورت کا کوئی عاصب ولی نہیں ہے کہ اصلاً اس کا کوئی ولی نہیں یا ولی تو ہے مگر غیر عاصب ہے (یعنی ایسا جو اس کی میراث کا وارث نہیں بن سکتا) تب کسی کو اس کے عقد پر اعتراض کا حق حاصل نہیں چاہے، وہ کفو سے اپنی شادی کر رہی ہو یا غیر کفو سے اور چاہے مہر مثل ہو یا اس سے کم ہو، کیونکہ اس صورت حال میں یہ معاملہ خود اس کے اختیار و کنٹرول میں ہے اور اسے حق تصرف حاصل ہے

اور اس کا کوئی ولی نہیں جسے اس وجہ سے عار لاحق ہونے کا خدشہ ہو! جمہور احناف نے ورج ذیل سے اپنے موقف پر استدلال کیا:

① اللہ تعالیٰ کا فرمان:

﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْهُ بَعْدَ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾

”پھر اگر شوہر عورت کو (تیسری) طلاق دے دے، تو اس کے بعد جب تک عورت کسی دوسرے شخص سے نکاح نہ کر لے (اور پھر طلاق ہو) اس (پہلے شوہر) پر حلال نہ ہوگی۔“ (البقرة: ۲۳۰)

② اور فرمایا:

﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ

أَزْوَاجَهُنَّ﴾ (البقرة: ۲۳۲)

”جب تم عورتوں کو طلاق دے چکو اور ان کی عدت پوری ہو جائے تو ان کو دوسرے شوہروں کے ساتھ جب وہ آپس میں جائز طور پر راضی ہو جائیں، نکاح کرنے سے مت روکو۔“

تو ان دونوں آیتوں میں نکاح کرنے کی اسناد عورت کی طرف کی ہے اور اسناد میں اصل یہ ہے کہ وہ فاعل حقیقی کی طرف ہو۔

③ عورت کو خرید و فروخت وغیرہ کے عقود و معاملات طے کرنے کا حق حاصل ہے، لہذا عقد نکاح کا بھی حق حاصل ہے، کیونکہ وہ بھی عقود میں سے ایک عقد ہے، اس کے ولی کا اس ضمن میں جو حق ہے اسے کالعدم نہیں کیا گیا کیونکہ اس کے سوائے تصرف کہ غیر کفو سے یا کم مہر پر شادی کر لی، کرنے کی شکل میں وہ بروئے کار لایا جائے گا کیونکہ اس کا سوائے تصرف اس کے ولی کے لیے باعث عار ہے، احناف کے مطابق جو احادیث شادی (کرانے) میں ولایت کی شرط لگاتی ہیں انہیں اس حالت پر محمول کیا جائے گا کہ خاتون ناقصۃ الاہلیت ہو بایں طور پر کہ وہ کم سن یا مجنونہ ہے اور عام کی تخصیص اور اسے اس کے بعض افراد پر مقصور کر دینا کثیر اصولیوں کے ہاں جائز ہے۔

شادی سے قبل عورت سے اجازت لینے کا وجوب

عورت کی ولایت کے بارے میں اس اختلاف کے باوجود ولی پر واجب ہے کہ وہ عقد (بات پکی کرنے) سے قبل خاتون سے اس کی رضا معلوم کرے اور اس کی رائے لے، کیونکہ شادی ایک دائمی بندھن اور مرد و عورت کے مابین ایک قائم شراکت ہے اور جب تک اس کی رضامندی نہ لی جائے گی، میاں بیوی کی مطلوب باہمی ہم آہنگی حاصل نہ ہو سکے گی، اسی لیے شرع نے اس سلسلے میں عورت پر جبر و اکراہ سے منع کیا ہے، چاہے وہ کنواری ہو یا مطلقہ یا بیوہ اور اس سے اذن لیے بغیر کیے گئے عقد کو غیر صحیح قرار دیا ہے اور اسے فسخ کا دعویٰ دائر کرنے کا حق دیا ہے، تاکہ مستبد اور ظالم ولی کا یہ تصرف باطل اور فسخ ہو، چنانچہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

((الَّتَيْبُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا وَالْبِكْرُ تُسْتَأْذَنُ فِي نَفْسِهَا وَإِذْنُهَا صِمَاتُهَا))^①

”غیر کنواری اپنے سر پرست سے اپنے نفس کی زیادہ حقدار ہے اور کنواری سے اس کی شادی کی بابت اجازت (رضامندی) لی جائے اور اس کا پتہ اس کی خاموشی سے ہوگا۔“^②

اسے سوائے بخاری کے جماعت نے تخریج کیا احمد، مسلم، ابوداؤد اور نسائی کی روایت میں ہے کہ کنواری سے اس کا والد (يَسْتَأْمِرُ) لفظی ترجمہ: ”مشورہ کرنے“ یعنی اس کا عقد کرانے سے قبل اس سے طلب امر کرے گا (بات چیت) سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

((لَا تُنْكَحُ الْأَيِّمُ حَتَّى تُسْتَأْمَرَ وَلَا الْبِكْرُ حَتَّى تُسْتَأْذَنَ))

① صحیح مسلم: ۱۴۲۱؛ سنن بی داؤد: ۲۰۸۹؛ سنن ترمذی: ۱۱۰۸۔

② بقول عائشہ یعنی ٹیب اپنے نفس کی اس امر میں زیادہ حقدار ہے کہ اس کا ولی اس کا عقد نہ کرے مگر اس کی رضا سے، اس کا مطلب یہ نہیں کہ وہ ولی کے بغیر خود ہی اپنی شادی کرالے۔

”غیر کنواری کا نکاح اس کے مشورے کے بغیر اور کنواری کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر نہ کیا جائے۔“

صحابہ نے عرض کیا: کنواری کی اجازت کیسے ہو؟ فرمایا: ((أَنْ تَسْكُتَ))^① ”اگر چپ رہے (تو یہ اس کی طرف سے اجازت ہے)“ خنساء بنت خدام رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ ان کے والد نے ان کی شادی کرادی اور وہ شیب تھیں، تو وہ نبی کریم ﷺ کے پاس آئیں، تو آپ نے ان کا نکاح فسخ کر دیا۔^② اسے سوائے مسلم کے جماعت نے تخریج کیا، سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما راوی ہیں کہ ایک کنواری لڑکی نبی کریم ﷺ کے پاس آئی اور کہا: اس کے والد نے اس کی شادی کرادی ہے اور اسے یہ ناپسند ہے، تو نبی کریم ﷺ نے اسے اختیار دیا (کہ چاہے تو فسخ کر دے اور چاہے برقرار رکھے)^③ اسے احمد، ابو داؤد، ابن ماجہ اور دارقطنی نے نقل کیا، عبد اللہ بن بریدہ اپنے والد کے حوالے سے نقل کرتے ہیں کہ ایک دوشیزہ نبی کریم ﷺ کے پاس آئی اور کہا: میرے والد نے اپنے بھتیجے سے میرا بیاہ کر دیا ہے، تاکہ میرے ساتھ اپنی خنساء (بے توقیری) دور کرے، تو آپ نے اس معاملے میں (فیصلہ کرنے کا) اسے اختیار دیا، تو وہ کہنے لگی: میں اپنے والد کی یہ کارروائی برقرار رکھتی ہوں، لیکن میں نے چاہا کہ خواتین کے علم میں لاؤں کہ اس معاملے میں آباء کو کوئی اختیار حاصل نہیں ہے۔^④ اسے ابن ماجہ نے نقل کیا اور اس کے راوی صحیح کے رواۃ میں سے ہیں۔

کم سن خاتون کی شادی

مندرجہ بالا احکامات بالغ خاتون کی نسبت ہیں، کم سن کا نکاح اس کا والد اور دادا اس کی اجازت لیے بغیر کر سکتا ہے، کیونکہ اس کی کوئی رائے نہیں ہوتی (اور نہ اسے دنیا کی

① صحیح البخاری: ۵۱۳۶؛ صحیح مسلم: ۱۴۱۹۔
 ② صحیح البخاری: ۵۱۳۸؛ سنن أبی داؤد: ۲۱۰۱؛ سنن ترمذی: ۱۱۰۸۔
 ③ صحیح، سنن أبی داؤد: ۲۰۹۶؛ سنن ابن ماجہ: ۱۸۷۵۔
 ④ ضعیف، مسند أحمد: ۶/۱۳۶؛ سنن نسائی: ۳۲۶۹؛ سنن ابن ماجہ: ۱۸۷۴۔

اونچ نیچ کا کچھ پتہ ہوتا ہے) لہذا والد اور (اگر والد نہیں تو) دادا اس کے حقوق کا خیال رکھیں گے سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کر دیا اور وہ نابالغہ تھیں اور اس سلسلے میں ان کی اجازت دریافت نہ کی تھی، اس صورت میں بالغ ہونے پر اسے (نکاح توڑ دینے کا) اختیار نہ ہوگا، شواہح نے مستحب قرار دیا ہے کہ بالغ ہونے پر اس کی اجازت لی جائے، تبھی شادی ہو، تاکہ شادی کے بندھن میں اسے جکڑ نہ دیا جائے، جبکہ وہ ابھی نہ چاہتی ہو، جمہور کی رائے میں والد اور دادا کے سوا کسی اور ولی کے لیے نابالغ خاتون کی شادی کر دینا جائز نہیں اور اگر کر دی تو یہ شادی صحیح نہ ہوگی، امام ابوحنیفہ، امام اوزاعی رضی اللہ عنہما اور سلف کی ایک جماعت کا موقف ہے کہ سبھی اولیاء ایسا کر سکتے ہیں اور نکاح صحیح ہوگا، البتہ بالغ ہونے پر اسے اختیار ہوگا (کہ چاہے تو نکاح فسخ کر دے) یہی اصح ہے، کیونکہ مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امامہ بنت حمزہ رضی اللہ عنہا کی ان کی بلوغت سے قبل شادی کر دی (اور رخصتی نہ کی) اور بالغ ہونے پر انہیں اختیار دیا۔ آپ نے ان سے رشتہ داری ہونے اور ان کے ولی ہونے کی حیثیت سے یہ شادی کی تھی، نبی ہونے کی صفت سے نہیں، وگرنہ اسے یہ اختیار نہ دیتے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ

لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ﴾ (الأحزاب: ۳۶)

”اور کسی مومن مرد اور عورت کو حق نہیں کہ جب اللہ اور اس کا رسول کوئی

امر مقرر کر دیں، تو وہ پھر اس میں ان کے لیے کچھ اختیار ہو۔“

صحابہ میں سے سیدنا عمر، علی، عبداللہ بن مسعود، ابن عمر اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم کا یہی

مذہب تھا۔

ولایت اجبار

(یعنی زبردستی سرپرست بنا عدالتی حکم سے) یہ اس شخص کی بابت ہے جس کے پاس

اہلیت کا فقدان ہے، مثلاً مجنون اور نا سمجھ اور دار نابالغ، جیسا کہ اس شخص کی نسبت بھی جس

کے پاس ناقص اہلیت ہے، مثلاً سمجھ دار نابالغ اور نا سمجھ دار، ولایت اجبار کا مطلب یہ ہے کہ ولی کے لیے عقد نکاح کا حق ہے مولیٰ علیہ کی رائے لینے کے لیے اس سے رجوع کیے بغیر اور اس کا یہ نکاح بغیر مولیٰ علیہ کی رضامندی پر متوقف ہوئے نافذ العمل ہوگا، شارع نے یہ ولایت مولیٰ علیہ کی مصلحت کو مد نظر رکھتے ہوئے اجباری قرار دی ہے، کیونکہ فاقد الاہلیت یا ناقص الاہلیت اپنی مصالحت کو مد نظر رکھنے کی صلاحیت نہیں رکھتا اور وہ اس سے عاجز ہے، کیونکہ اس کے پاس ابھی اتنی عقل و شعور اور تجربہ نہیں کہ اس قسم کا اہم عقد طے کر سکے، اگر ایسا شخص خود سے اپنا عقد کر لے تو وہ باطل قرار پائے گا، کیونکہ عقد اور تصرفات کے انشاء میں اس کی عبارات اس کے پاس سمجھ اور شعور نہ ہونے کی وجہ سے جو اہلیت کی اصل اور اساس ہے، معتبر نہیں! جہاں تک ناقص اہلیت کا حامل تو وہ اگر اپنا عقد کر لے تو وہ صحیح باور ہوگا، اگر دیگر لازم شروط کا خیال رکھا گیا ہو، البتہ اس کا نافذ العمل ہونا ولی کی اجازت پر متوقف ہوگا، چاہے تو برقرار رکھے اور چاہے تو رد کر دے، احناف کے بقول ولایت اجبار نابالغوں، مجانین اور معتوہین کی نسبت نسبی ددھیالی رشتہ داروں کے لیے ثابت ہے، غیر احناف نے نابالغوں، مجانین اور معتوہین کے مابین تفرقہ کیا تو اس امر پر اتفاق کیا کہ مجانین اور معتوہین پر تو ان کے والد، دادا، وصی (جسے مرحوم اپنی اولاد کا سرپرست بنا گیا) اور حاکم کی ولایت ثابت ہے، البتہ نابالغ لڑکے اور لڑکی کی نسبت باہم اختلاف کیا کہ کن کے لیے ان پر ولایت اجبار ثابت ہے امام مالک اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہما کے نزدیک صرف والد اور وصی کے لیے، ان کے غیر کے لیے نہیں جبکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں والد اور دادا کے لیے ہے۔

ولی کون بن سکتے ہیں؟

جمہور جن میں مالک، ثوری، لیث اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہم بھی شامل ہیں، کے نزدیک شادی کرانے میں اولیاء صرف عصبہ رشتہ دار بن سکتے ہیں (یعنی جو والد کی طرف سے اس کے اقارب ہیں) ماموں، اور والدہ کی طرف سے کسی رشتہ دار اور اولوالارحام (یعنی ننھیالی

اقارب) میں سے دیگر رشتہ داروں کو حق ولایت حاصل نہیں، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: عورت کا نکاح منعقد نہ ہوگا، مگر رشتہ دار ولی کی عبارت کے ساتھ (یعنی اس کی سرپرستی میں) اگر ایسا کوئی موجود نہیں، تب دور کے ولی کی عبارت کے ساتھ، اگر وہ بھی نہیں تب حاکم کی عبارت کے ساتھ (یعنی بذریعہ کورٹ) ^① اگر کسی خاتون نے ولی کی اذن کے بغیر خود ہی اپنی شادی منعقد کر لی تو نکاح باطل ہوگا، امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک شادی کے ضمن میں غیر عصبہ اقارب کے لیے بھی حق ولایت حاصل ہے! مؤلف الروضة الندویہ نے اس موضوع پر محققانہ بحث کی ہے، لکھتے ہیں: میرے نزدیک صائب موقف یہ کہ کہا جائے اولیاء خاتون (جس کی شادی ہو رہی ہے) کے الاقرب فالاقرب کی درجہ بندی کے لحاظ سے وہ اقارب ہیں، جن کے خاندانی وقار پر حرف آتا ہے، اگر اس نے کسی غیر رشتہ دار کی وساطت سے غیر کفو سے شادی کر لی، اگر یہ معنی ملحوظ رکھیں تو یہ معاملہ صرف دھدیالی اقارب کے ساتھ مختص نہیں، بلکہ ذوی السہام (جنہیں میراث سے کوئی حصہ مل سکتا ہے) میں بھی اس کا وجود ممکن ہے، مثلاً ماں کی طرف سے بھائی اور دیگر ننھیالی رشتہ دار مثلاً بیٹی کا بیٹا بلکہ بسا اوقات چچا زادوں و نحوہم کی نسبت بے وقاری کا معاملہ اشد ہوگا، لہذا ولایت ہذا کو صرف دھدیالی رشتہ داروں کے ساتھ خاص کرنے کی کوئی وجہ نہیں جیسا کہ اسے ان کے ساتھ خاص کرنے کی بھی جو وارث بنتے ہوں تو جس نے یہ ادعاء کیا اس کے ذمہ دلیل ہے یا وہ اس امر کی نقل پیش کرے کہ شرعاً یا لفظاً ولی نکاح کا معنی یہ ہے، کہتے ہیں بلاشبہ بعض قرابتیں بعض سے اولیٰ ہوتی ہیں اور یہ اولویت ترکہ سے حصہ پانے اور اس میں تصرف کرنے کے استحقاق کے اعتبار سے نہیں بلکہ ایک اور امر کے اعتبار سے اور وہ عار کا لاحق ہونا (اگر غیر مناسب جگہ شادی کر لی) اور یہ عصبات کے ساتھ ہی مختص نہیں بلکہ دیگر اقارب

① بقول محشی ان کے نزدیک ترتیب اس طرح ہونا واجب ہے: والد پھر دادا پھر والد کا حقیقی بھائی پھر والد کا سوتیلا بھائی پھر والد کا حقیقی بھتیجا پھر سوتیلا بھتیجا پھر درجہ بدرجہ دھدیالی رشتہ دار اور ان سب کے نہ ہونے کی صورت میں حاکم، اگر کسی کی شادی اس ترتیب کی خلاف ورزی کرتے ہوئے ہوئی تو وہ صحیح باور نہ ہوگی۔

کی نسبت بھی ہے اور بلاشک بعض اقارب کا اس معاملہ میں عمل و دخل زیادہ ہوتا ہے تو آباء اور ابناء دیگر اقارب سے اس کا زیادہ استحقاق رکھتے ہیں، پھر حقیقی بھائی پھر سوتیلے بھائی پھر بیٹوں اور بیٹیوں کی اولاد پھر بھائیوں اور بہنوں کی اولاد پھر چچے، تائے اور ماموں پھر جو رشتہ کی درجہ بندی میں ان کے بعد ہوں، جو ولایت کے بعض کے ساتھ اختصاص کا مدعی ہے وہ دلیل پیش کرے اور اگر اس کے پاس بطور دلیل صرف سلف کے اقوال ہیں، تو ہم انہیں حرفِ آخر نہیں مانتے۔^①

کسی کا اپنی زیر ولایت خاتون سے خود شادی کرنے کا جواز

اگر یہ خاتون راضی ہے تو یہ جائز ہے اور نکاح منعقد کرانے کے لیے کسی اور ولی کی ضرورت نہ ہوگی، چنانچہ سعید بن خالد ام حکیم بنت قارظ سے راوی ہیں کہ انہوں نے عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے کہا: مجھے کئی اشخاص نے شادی کی پیش کش کی ہے، آپ ان میں سے جسے مناسب سمجھیں اس کی مجھ سے (بطور ولی) شادی کرادیں، وہ بولے: کیا تم کلی طور پر یہ حق مجھے سونپ رہی ہو؟ اس نے کہا: ہاں تو، بولے: میں نے خود تم سے شادی کر لی۔^② اسے بخاری نے النکاح میں معلقاً نقل کیا اور مسلم، ابوداؤد، نسائی اور ترمذی نے بھی کتاب النکاح میں بقول ترمذی یہ حسن صحیح ہے، مالک کہتے ہیں، اگر شبہ نے اپنے ولی سے کہا: جس جگہ چاہو میری شادی کرادو، تو اس نے خود سے اس کی شادی کر دی یا کہیں بھی تو یہ عقد لازم ہوگا، اگرچہ اسے (بوقت نکاح) شوہر کے نام و پتہ سے آگاہ نہ بھی کیا ہو، یہی احناف، لیث، ثوری رضی اللہ عنہم اور اوزاعی کا مذہب ہے، امام شافعی اور داؤد (ظاہری) نے کہا: اس صورت حال میں حاکم اس کی شادی کا ولی بنے یا اس جیسا کوئی اور یا وہ جو رشتوں کی درجہ بندی میں اس کے بعد ہے، کیونکہ عقد نکاح میں ولایت شرط ہے اور نکاح (جس کی شادی ہو رہی ہے) منکح (شادی منعقد کرانے والا) نہیں بن سکتا، جیسا کہ کوئی اپنے

① الروضة الندية: ۱۴/۲۔

② صحیح البخاری: قبل الرقم: ۵۱۳۱۔

آپ کو کوئی چیز فروخت نہیں کر سکتا، ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ نے امام شافعی اور امام داؤد رحمۃ اللہ علیہما کی رائے کا مناقشہ کرتے ہوئے لکھا: جہاں تک ان کا قول کہ نکاح منکح نہیں بن سکتا تو اس میں ہم نے ان سے منازعت کی ہے، بلکہ ایسا ہونا جائز ہے، تو ہمارا بھی (نرا) دعویٰ ہے، جیسا کہ ان کا بھی (نرا) دعویٰ ہے (یعنی نہ ہمارے اور نہ ان کے پاس اس کی کوئی نقلی دلیل ہے) اور جہاں تک یہ کہنا کہ کوئی اپنے آپ کو کوئی چیز فروخت نہیں کر سکتا، تو یہ قول صحیح نہیں بلکہ جائز ہے کہ (مثلاً) اگر اسے کسی نے کوئی چیز بیچ دینے کا وکیل بنایا تو وہ اسے خود خرید لے بشرطیکہ موکل کو کوئی نقصان نہ پہنچے، اس کی دلیل یہ پیش کی کہ بخاری نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا کو آزاد کر دیا اور خود ان سے شادی کر لی اور ان کی اس آزادی کو ہی اس شادی کا حق مہر بنا لیا۔^① لکھتے ہیں: تو یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی آزاد کردہ سے خود شادی کی ہے اور یہ مخالفین کے خلاف حجت ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَأَنْكِحُوا الْأَيَّامِي مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِمَائِكُمْ﴾ (النور: ۳۲)

”اور اپنے میں سے بے نکاح مردوں، عورتوں کا نکاح کر دو اور اپنے

غلاموں اور اپنی لونڈیوں سے جو نیک ہیں ان کا بھی۔“

تو جس نے کسی بے نکاح سے اس کی رضامندی سے شادی کر لی (یعنی وہ اس کا ولی بھی ہے) تو گویا اس نے اللہ تعالیٰ کے اس فرمان مذکور پر عمل کیا، اللہ نے منع نہیں کیا کہ بے نکاح کا منکح خود اس سے نکاح نہ بنے، لہذا ایسا کرنا جائز ہے۔

ولی کا موقع سے غائب ہونا

اگر شرطِ ولایت پوری کرنے والا زیادہ قریبی رشتہ دار موجود ہے، تب اس کی نسبت دور کے رشتہ والا ولی نہیں بن سکتا، مثلاً والد کی موجودگی میں بھائی کے لیے ولایت تزویج نہیں اور نہ چچا وغیرہ کے لیے، اگر بھائی یا چچا میں سے کسی نے نابالغ خاتون اور جو

① صحیح البخاری، ۵۰۸۶، ۵۱۶۹؛ صحیح مسلم: ۱۳۶۵۔

اس کے حکم میں ہے، کی شادی والد کی اذن یا اس کی طرف سے وکیل بنائے جانے کے بغیر کرا دی تو یہ شادی (فقہی اصطلاح میں) فضولی کہلاتی ہے اور اس کا لازم النفاذ ہونا ولی کی اجازت پر متوقف ہے، یعنی اگر والد اور اقرب ولی غائب ہو اس طور پر کہ کفویت رکھنے والا شادی کا خواہشمند اس کی رائے جاننے کا انتظار نہیں کر سکتا، تو ولایت درجہ کے لحاظ سے اس کے بعد والے کی طرف منتقل ہو جائے گی، تاکہ مصلحت ضائع نہ ہو اور اس شکل میں غائب ولی کو آنے کے بعد اعتراض کا حق نہیں ہوگا، کیونکہ وہ اپنی غیر موجودگی کے باوصف مثل معدوم اعتبار کیا گیا اور ولایت کا حق اسے ملا جو رشتے میں اس کے بعد ہے، یہ احناف کا مذہب ہے، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: اگر اولیاء میں سے بعد نے شادی کرا دی جبکہ اقرب موجود تھا، تو نکاح باطل ہوگا، اگر اقرب ولی غائب ہے تو شادی کا ولی اس کے بعد کا رشتہ دار نہیں بلکہ قاضی بنے گا، مؤلف بدایۃ المجتہد نے لکھا اس بارے میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا قول باہم مختلف ہوا ایک مرتبہ کہا: اگر بعد نے اقرب کی موجودگی کے باوجود شادی کرا دی، تو نکاح فسخ کرنا ہوگا، ایک مرتبہ کہا: اس صورت میں نکاح جائز ہے، ایک قول یہ بھی ہے کہ اس صورت میں اقرب کو حق حاصل ہے کہ نکاح برقرار رکھے یا فسخ کرا دے! کہتے ہیں یہ سب اختلاف والد سے ماسوا کے بارے ہے، اپنی کنواری بیٹی کی بابت اسی طرح وصی سے ماسوا کے بارے اپنی مجورہ کی بابت (یعنی جس کا اسے سرپرست بنایا گیا ہے) ان دونوں کی نسبت ان کا ایک ہی قول ہے کہ نکاح مفسوخ ہے، یعنی اگر غیر والد نے والد کی موجودگی کے باوجود اس کی کنواری بیٹی کی شادی ولی بن کر کرا دی یا غیر وصی نے وصی کی موجودگی کے باوجود، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے ولی قریب کے غیر موجود ہونے کی صورت میں ولایت بعید کی طرف منتقل ہو جانے کے مسئلہ میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے موافقت کی ہے۔

قیدی ولی قریب بعید کی مثل ہے

المعنی میں ہے کہ اگر قریبی ولی کسی ایسی جگہ محبوس یا اسیر ہے کہ اس سے مراجعت

ممکن نہیں، تو وہ بعید کی مثل ہے، تو بعد کا لعینہ اعتبار نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ شادی کی بابت اس سے مشورہ لینا ناممکن ہے (یعنی اگر باوجود بعد مسافت کے مشاورت ممکن ہو تب اسے نظر انداز نہ کیا جائے گا) اسی طرح اگر یہ معلوم نہ ہو پائے کہ وہ قریب ہے یا بعید ہے، یا ہے تو قریب مگر اس کی جگہ (جہاں وہ قید ہے) نامعلوم ہے، تو وہ بعید کی مثل ہے۔

ایک خاتون کا دو اشخاص کی طرف سے بطور ولی دو جگہ نکاح منعقد کرانا

یا تو یہ ایک ہی وقت میں ہوگا یا ان دو نکاحوں میں سے ایک پہلے اور دوسرا بعد میں ہوگا، تو پہلی صورت میں دونوں نکاح باطل ہیں، لیکن دوسری صورت میں جو پہلے منعقد ہوا وہ صحیح ہے اور اسی کا اس خاتون پر حق زوجیت ہوگا، چاہے ثانی نے دخول کر لیا ہو یا نہیں، اگر یہ جاننے کے باوجود نکاح کر دیا کہ اس کی شادی ہو چکی ہے، تو وہ (اگر دخول کر لیا تو) زانی ہے اور حد لگائے جانے کا حقدار ہے، اگر اسے معلوم نہ تھا، تو خاتون پہلے کی طرف لوٹا دی جائے گی اور اب وہ قابل حد نہیں، کیونکہ اسے پہلے نکاح کا علم نہ تھا، سیدنا سمیرہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جس کسی خاتون کی شادی دو جگہ کرادی گئی، تو وہ پہلے نکاح والے کی ہے“^① اسے احمد اور اصحاب سنن نے نقل کیا اور ترمذی نے صحت کا حکم لگایا، تو اس حدیث کا عموم مقتضی ہے کہ وہ اول کی ہے، چاہے ثانی نے دخول کر لیا ہو یا نہیں۔

جس خاتون کا کوئی ولی نہیں اور قاضی سے رجوع کرنے کی اس میں

استطاعت نہیں

امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: اگر خاتون کسی ایسی جگہ ہے جہاں حکومتی ادارے (عدالت وغیرہ) نہیں اور نہ کوئی اس کا ولی ہے، تو اب اس کی شادی کا معاملہ وہاں کے کسی قابل بھروسہ شخص کے سپرد کیا جائے گا اور وہ ولی بن کر اس کی شادی کرادے، کیونکہ شادی تو کرنا ہی ہے، تو اس قسم کی صورت احوال میں مناسب ترین راستہ دیکھا جائے گا۔^②

① ضعیف، مسند أحمد: ۵/۸؛ سنن أبی داود: ۲۰۸۸؛ سنن ترمذی: ۱۱۱۰۔

② الجامع لأحكام القرآن؛ ۳/۷۶۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: وہ شخص شادی کرائے جسے خاتون اپنا معاملہ سونپ دے، کیونکہ انتظامیہ کی طرف رجوع کرنے سے وہ عاجز ہے، لہذا جس کسی کو اپنا معاملہ سونپے، وہ اس کی نسبت حاکم متصور ہوگا تو فی الجملہ یہ معاملہ اس امر کی طرف راجع ہوا کہ (علاقہ کے) اہل اسلام اس کے اولیاء ہیں، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: اگر اس صورتحال میں عورت نے کسی کو اپنا ولی نامزد کر دیا تاکہ اس کی شادی کرادے تو یہ جائز ہے، کیونکہ یہ تحکیم (یعنی ثالث بنانے) کی قبیل سے ہے اور جسے ثالث بنایا جائے، وہ حاکم کا قائم مقام ہوتا ہے۔

ولی کارکاوٹ بننا

علماء متفق ہیں کہ ولی کو رکاوٹ بننے کا حق نہیں کہ اسے شادی سے منع کر کے اس پر ظلم و زیادتی کا مرتکب ہو، اگر کوئی مہر مثل (جو اس جیسویوں کا عرف عام میں مقرر کیا جاتا ہے) کے ساتھ اس کا کفو اس سے شادی پر تیار ہو، اگر منع کیا تو خاتون حق رکھتی ہے کہ اپنا معاملہ عدالت میں لے جائے تاکہ عدالت کے ذریعہ اس کی شادی ہو جائے اس حالت میں ولایت اس کے بعد والے رشتے دار کی طرف منتقل نہ ہوگی، بلکہ براہ راست قاضی کی طرف راجع ہوگی، کیونکہ عضل (رکاوٹ بننا) ظلم ہے اور اس کی شکایت کا محل عدالت ہے، اگر ولی کارکاوٹ بننا اور منع کرنا کسی معقول سبب سے ہے کہ مثلاً مرد جس سے شادی کی وہ خواہاں ہے، کفو نہیں یا مہر مثل سے کم ہے یا کوئی اور زیادہ مناسب رشتہ موجود ہے، تب وہ عاضل شمار نہ ہوگا اور ولایت اس سے (قاضی کی طرف) منتقل نہ ہوگی، سیدنا معقل بن یسار رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ میری بہن کے رشتے آئے اور ان میں میرا چچا زاد بھی تھا، تو میں نے اس سے اسے بیاہ دیا، اس نے طلاق رجعی دے دی پھر رجوع نہ کیا، حتیٰ کہ اس کی عدت پوری ہوگئی، جب پھر سے اس کے رشتے آنا شروع ہوئے، تو اس نے بھی رجوع کی خواہش کا اظہار کیا، میں نے کہا: اللہ کی قسم! تمہارے ساتھ کبھی اس کی دوبارہ شادی نہ کروں گا، تو میرے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی:

﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيُغْنِ أَجْلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ

أَزْوَاجَهُنَّ﴾ (البقرة: ۲۳۲)

”اور جب تم عورتوں کو طلاق دو، پس وہ اپنی عدت کو پہنچ جائیں تو انہیں اس سے نہ روکو کہ وہ اپنے خاوندوں سے نکاح کریں۔“

کہتے ہیں: تو میں نے اپنی قسم کا کفارہ دیا اور انہیں رجوع کی اجازت دے دی۔

یتیمہ کی شادی

یتیمہ کی اس کے بالغ ہونے سے قبل شادی کر دینا جائز ہے، اس کے اولیاء (یعنی جن کے وہ زیر کفالت ہے) اس کے عقد نکاح کے ولی ہوں گے اور بلوغت کے بعد اسے اختیار ہوگا (کہ چاہے تو یہ شادی فسخ کرادے) یہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا، احمد اور ابوحنیفہ رضی اللہ عنہما کا مذہب ہے، قرآن میں ہے:

﴿وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ ۗ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ ۚ وَمَا يُثَلِّي عَلَيْكُمُ

فِي الْكِتَابِ فِي يَتِمِّي النِّسَاءِ الَّتِي لَا تُوْتُوهُنَّ مَا كُتِبَ لَهُنَّ وَتَرْغَبُونَ

أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ﴾ (النساء: ۱۲۷)

”لوگ آپ سے عورتوں کے بارے میں مسئلہ دریافت کرتے ہیں، کہہ دیجئے اللہ تم کو ان کے بارے میں بتلاتا ہے اور جو حکم اس کتاب میں پہلے دیا گیا ہے، وہ ان یتیم عورتوں کے بارے میں ہے، جنہیں تم ان کا حق تو دیتے نہیں لیکن خواہش رکھتے ہو کہ ان سے نکاح کر لو۔“

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا قول ہے کہ یہ وہ یتیمہ جو اپنے ولی کے ہاں زیر پرورش ہے اور وہ خود اس سے شادی کا خواہشمند ہے، لیکن اسے مہر دینے میں انصاف سے کام نہیں لے رہا، تو انہیں شادی کرنے سے منع کیا گیا، لیکن اگر مناسب مہر (یعنی جو اس علاقہ میں چلتا ہے) دیں تب جائز ہے! سنن اربعہ میں نبی کریم ﷺ سے مروی ہے کہ یتیمہ سے اس کی شادی کے بارے میں مشورہ لیا جائے، اگر (کسی کا نام ذکر کرنے پر) چپ رہے تو یہ (گویا)

اس کی طرف سے ہاں ہے، لیکن اگر انکار کر دے تب جائز نہیں۔^① امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: یتیمہ کی شادی کرانا صحیح نہیں جب تک وہ بالغ نہ ہو جائے، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے: ”یتیمہ سے اس رائے معلوم کی جائے“^② اور یہ بلوغت کے بعد ہی ممکن ہے، کیونکہ نابالغ کی کوئی رائے نہیں ہوتی۔

دونوں طرف سے عقد نکاح کا ایک ہی ولی ہونا

اگر کوئی شخص دولہا اور دلہن دونوں کا ولی ہے، تو وہ یہ نکاح منعقد کر سکتا ہے تو (مثلاً) دادے کو حق ولایت حاصل ہے کہ اپنے نابالغ پوتے کا اپنی کسی نابالغ پوتی سے شادی کر دے (یعنی اس صورت میں کہ دونوں یتیم ہیں) اسی طرح تب بھی اگر اسے (والدین نے) وکیل بنایا ہو (یعنی معاملہ اس کے حوالے کیا ہو)۔

قاضی بطور ولی

اس کی طرف حق ولایت درج ذیل دو صورتوں میں منتقل ہوگا:

① اگر اولیاء باہم اختلاف کرتے ہوں۔

② اگر ولی موجود نہیں یا تو مطلقاً ہی یا غائب ہے۔

(سفر یا جہاد وغیرہ پر ہے، جیسا کہ تفصیل گزری) اگر کفو موجود ہے اور بالغ خاتون راضی ہے اور اولیاء میں سے کوئی بھی حاضر نہیں، اس طور کہ وہ غائب ہے، اگرچہ کسی قریبی جگہ پہ ہو، مگر وہ شہر جہاں یہ دولہا دلہن ہیں سے خارج ہے، تو اس حالت میں قاضی نکاح کا متولی بن سکتا ہے، الا یہ کہ دونوں غائب ولی کے انتظار پر راضی ہوں تو یہ خاتون کا حق ہے، چاہے انتظار لمبا ہو جائے، لیکن اگر وہ ایسا نہ کرنا چاہے، تب شادی روکے رکھنے کا کوئی جواز نہیں، حدیث میں ہے، ”تین امور مؤخر نہ کیے جائیں: نماز جب اس کا وقت ہو جائے،

① صحیح، سنن أبی داود: ۲۰۹۳؛ سنن ترمذی: ۱۱۰۹؛ سنن نسائی: ۸۷/۶۔

② صحیح، سنن أبی داود: ۲۰۹۳؛ سنن ترمذی: ۱۱۰۹۔

جنازہ جب (غسل و تکفین کے بعد) حاضر ہو اور ایم کا نکاح جب کفورشتہ موجود ہو۔^① اسے بیہقی وغیرہ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا اور اس کی سند ضعیف ہے، اس باب میں متعدد روایات ہیں، مگر سبھی ضعیف ہیں، یہی سب سے اچھی تھی۔^②

شادی میں وکالت (کسی کو اپنا نمائندہ بنا لینا)

فی الجملہ جائز عقود اور معاملات میں وکالت جائز ہے، کیونکہ کثیر معاملات میں لوگوں کو اس کی ضرورت پڑتی ہے، فقہاء متفق ہیں کہ ہر عقد جو انسان خود طے کر سکنے کا مجاز ہے، اسے وہ بذریعہ وکیل بھی طے کرنے کا مجاز ہے، جیسے خرید و فروخت، اسی طرح اجارت، اقتضائے حقوق اور مقدمات اور شادی اور طلاق وغیرہ تمام معاملات و عقود جو نیابت کے قابل ہیں، نبی کریم ﷺ نے بعض صحابہ کی بطور وکیل شادیاں کرائیں، ابو داؤد نے سیدنا عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ نبی کریم ﷺ نے ایک شخص سے کہا: ”کیا تم راضی ہو کہ فلاں سے تمہاری شادی کرادوں؟“ اس نے کہا: جی ہاں، ایک عورت سے کہا تھا: ”کیا راضی ہو کہ فلاں سے تمہاری شادی کرادوں؟“ اس نے بھی ہاں کہا۔ اور اس کے لیے کوئی مہر مقرر نہ کیا اور نہ اسے کچھ دیا، اس کا شوہر ان صحابہ میں سے تھا، جو حدیبیہ میں حاضر ہوئے اور ان حضرات کے لیے خیر کی عنائے میں سے حصہ مقرر کیا گیا تھا، جب اس شخص کی وفات کا وقت ہوا، تو کہنے لگا: نبی کریم ﷺ نے مہر مقرر کیے بغیر فلاں سے میری شادی کرادی تھی، میں تم سب کو گواہ بنا کر کہتا ہوں کہ میں نے اپنا خیر کا حصہ اسے بطور مہر کے دے دیا، چنانچہ اس نے اپنا یہ مہر اپنے قبضہ میں لیا اور بعد ازاں ایک لاکھ (درہم) میں یہ جائیداد فروخت کی۔^③ اس حدیث میں دلیل ہے کہ طرفین کی جانب سے شادی کے لیے

① ضعیف، سنن ترمذی: ۱۰۷۵، سنن ابن ماجہ: ۱۴۸۶۔

② بقول محشی اسے ترمذی نے الجناز میں نقل کیا اور کہا غریب ہے میں اس کی سند کو متصل نہیں خیال کرتا، حاکم نے اسے النکاح میں نقل کیا اور لکھا غریب صحیح ہے، شیخین نے تخریج نہیں کیا (یعنی ان کی شرط پر ہے) ذہبی نے بھی ان کی موافقت کی، ابن ماجہ نے الجناز اور بخاری نے اسے تاریخ کبیر میں نقل کیا۔

③ صحیح، سنن أبی داؤد: ۲۱۱۷۔

کسی کو اپنا نمائندہ بنا لینا صحیح ہے، سیدہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ وہ ارضِ حبشہ (اسے آجکل ایتھوپیا کہتے ہیں) کی طرف ہجرت کرنے والوں میں شامل تھیں، تو وہ وہیں تھیں کہ سیدنا نجاشی رضی اللہ عنہ (بادشاہِ حبشہ) نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی شادی کرادی۔^① اسے ابوداؤد نے نقل کیا۔

عقد کے متولی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے بطور وکیل عمرو بن امیہ ضممری رضی اللہ عنہ بنے تھے، آپ نے خود انہیں یہ کام سونپا تھا، جبکہ نجاشی ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کے ولی (وکیل) بنے اور خود ہی (نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے) حق مہر ادا کیا۔

شرعاً کس کس کی وکالت صحیح ہے؟

عاقل، بالغ اور آزاد مرد کو وکیل بنانا صحیح ہے، کیونکہ وہ کامل الاہلیت ہے، اسی طرح ہر جو کامل الاہلیت والا ہو، کیونکہ وہ خود اپنی شادی کر سکتا ہے، تو ایسا شخص کسی کا نمائندہ بھی بن سکتا ہے، اگر کوئی ناقص یا فاقد الاہلیت ہے، تو اسے کسی کی وکالت کا حق نہیں، مثلاً مجنون، بچہ، غلام، اور نا سمجھ، کیونکہ ان میں سے کوئی بھی خود اپنی شادی کے سلسلے میں مستقل اختیار نہیں رکھتا، فقہاء نے کسی عاقل اور بالغ خاتون کے اپنی شادی کے ضمن میں کسی کو اپنا نمائندہ بنا لینے کی بابت اختلاف کیا ہے اور یہ ان کے خاتون کی عبارت کے ساتھ انعقادِ زواج کے بارے اختلاف کے بحسب ہے، تو امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا: اس کی طرف سے وکیل بنا لینا درست ہے، جیسا کہ مرد کی طرف سے ہے، کیونکہ انشاءً عقد اس کے حق میں سے ہے (یعنی عورت نکاح پڑھا سکتی ہے) لہذا کسی کو اپنی جانب سے انشاءً عقد کے لیے وکیل بنا لینا بھی اس کا حق ہے، جمہور علماء نے کہا یہ اس کے ولی کا حق ہے کہ اس کا عقد کرے اسے اس کے لیے وکیل بنانے کی ضرورت نہیں، اگرچہ اس کی رضا کا اعتبار کرنا ضروری ہے، جیسا کہ گزرا، بعض علمائے شافعیہ نے والد اور دادا اور دیگر اولیاء کے مابین تفرقہ کیا، تو کہا: والد اور دادا کی تو وکیل کی ضرورت نہیں (کہ وہ تو بطور ولی اس کی شادی کرائیں گے ہی) البتہ ان سے دیگر کے لیے خاتون کی طرف سے وکیل بنانا ضروری ہے۔

① صحیح، سنن ابی داؤد: ۲۰۸۶؛ سنن نسائی: ۱۱۹/۶؛ مسند احمد: ۴۲۷/۶۔

مطلق اور مقید توکیل

توکیل دونوں طرح جائز ہے، مطلق بھی اور مقید بھی! مطلق یہ ہے کہ وہ کسی شخص کو بغیر کسی خاص عورت کی تقیید کے شادی میں وکیل بنالے (کہ کہیں بھی میری شادی کرادو) یا مہر یا اس کی مقدار معین کیے بغیر، جبکہ مقید یہ ہے کہ کسی خاص عورت کے ساتھ اپنی شادی کرانا اس کے ذمہ کرے یا کسی خاندان کو مقید کرے یا مخصوص مہر کی قید لگائے، مطلق توکیل کا حکم یہ ہے کہ وکیل ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک اب کسی بھی قید کے ساتھ مقید نہیں تو اگر (مثلاً) کسی معیب عورت یا غیر کفو یا بھاری مہر کے ساتھ شادی کرادی تو یہ جائز ہوگا، اور عقد صحیح و نافذ ہوگا کیونکہ اطلاق کا یہی اقتضا ہے، امام ابو یوسف اور امام محمد رضی اللہ عنہما نے کہا: معذوری سے سلامتی اور کفو ہونے کی قید لازمی امر ہے، البتہ مہر کے ضمن میں کچھ چھوٹ دی جاسکتی ہے، ان کی دلیل یہ ہے کہ کسی کو وکیل بنانے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس کا مناسب رشتہ تلاش کرے اور ترک تقیید کا مطلب یہ نہیں کہ کوئی سی بھی عورت ڈھونڈ لائے کیونکہ یہ امر مفہوم تھا کہ اس کے حسب لائق عورت اور مہر مثل کے ساتھ شادی کرائے گا کہ عرفاً جو چیز معروف ہوتی ہے وہ ایسے ہی ہے جیسے مشروط کیا ہو، بقول مؤلف یہی رائے اختیار کرنا لائق ہے۔

مقید توکیل کا حکم یہ ہے کہ اس کی مخالفت جائز نہ ہوگی الا یہ کہ مخالفت اس کی بتلائی شرط سے احسن کی جانب ہو کہ مثلاً جیسی عورت اس نے تلاش کرنے کا کہا تھا، وہ اس سے بھی اچھی لے آیا، یا اس نے جتنا مہر مقرر کرنے کا کہا تھا، اس سے کم پر شادی کرادی، لیکن اگر مخالفت اس سے دیگر میں ہے، تو عقد صحیح ہوگا، مگر موکل پر اس کا اجراء اس کی اجازت اور رضا پر متوقف ہوگا، چاہے تو رد بھی کر سکتا ہے، احناف کے نزدیک اگر عورت نے وکیل بنایا ہے تو یا تو معین کی بابت وکیل بنائے گی یا غیر معین کی بابت، اگر اول ہے تب (خلاف ورزی کی صورت میں) عقد اس پر نافذ نہ ہوگا، وہ نافذ تبھی ہوگا جب اس کی سب ہدایات کی پابندی کی ہوگی اور اگر ثانی صورت تھی، مثلاً کہا: میں تجھے وکیل بناتی ہوں

کہ کسی (بھی) مرد کے ساتھ میری شادی کرادو، تو اس نے خود اپنے ساتھ، یا اپنے والد یا اپنے بیٹے کے ساتھ کرادی، تو بوجہ تہمت (کہ شاید کسی مالی یا دیگر مفاد کی وجہ سے ایسا کیا ہے) یہ عقد لازم نہ ہوگا اور یہ خاتون کی طرف سے برقرار رکھنے پر متوقف ہوگا، اگر کسی دیگر کے ساتھ شادی کرائی، تو اگر وہ کفو ہے اور مہر مثلی ہے، تو نکاح لازم النفاذ ہوگا، اب خاتون یا اس کے ولی کے لیے رد کر دینے کا حق نہیں، اگر شوہر تو کفو ہے، لیکن مہر کم ہے اور صاف دھوکا دہی ہوئی ہے، تو عقد لازم نہ ہوگا، بلکہ یہ خاتون اور اس کے ولی کی اجازت پر متوقف ہوگا، کیونکہ دونوں یہ استحقاق رکھتے ہیں، اگر شوہر کفو نہ ہو تو عقد فاسد ہوگا، چاہے مہر صحیح بھی ہو، اب خاتون کی طرف سے برقرار رکھنے پر بھی اس کا توقف نہیں، کیونکہ یہ حق فاسد نکاح کے ساتھ لاحق نہیں بلکہ موقوف زواج کے ساتھ ہے۔

شادی میں وکیل سفیر اور معبر ہے (اس کے ارادے سے تعبیر کرنے اور آگاہ کرنے والا)

شادی کی وکالت دیگر عقود کی وکالت سے مختلف ہے، شادی میں اس کے اپنے ارادے کا کوئی عمل دخل نہیں، بلکہ وہ محض سفیر اور معبر ہے، تو عقد کے حقوق اس کی طرف راجع نہیں تو نہ اس سے مہر کا مطالبہ کیا جائے گا (اگر شوہر انکار کرے) اور نہ بیوی کو شوہر کی مطیع بنانے کا (شادی ہو جانے کے بعد اب اس کی وکالت ختم، مابعد کے حالات کا وہ ذمہ دار نہیں) اگر وہ خاتون کا وکیل تھا، اسی طرح وہ اس کی طرف سے مہر وصول نہ کرے گا، الا یہ کہ خاتون نے اس کی اجازت دے رکھی ہو اور یہ توکیل شادی کرانے کی توکیل سے دیگر ہے جو عقد پایہ تکمیل تک پہنچ جانے سے ختم ہوئی۔

شادی میں کفو

کفو کی تعریف

کفو کفائت سے ہے، جو مساوات اور مشاکلت ہے (یعنی ایک جیسے ہونا) تو کفو کا معنی ہوا مثیل اور نظیر، شادی کے باب میں اس سے مقصود یہ ہے کہ شوہر اپنی زوجہ کا مثیل و نظیر ہو، یعنی مرتبہ و مقام، سماجی رتبہ اور خلقت اور مالی لحاظ سے اس کا ہم سر اور متقارب ہو، اس امر میں شک نہیں کہ اگر میاں بیوی ایک دوسرے کے ہم سر ہوں تو اس سے ان کی ازدواجی زندگی خوشگوار اور کامیاب رہنے میں بڑی مدد ملے گی اور دونوں کی ہم آہنگی ہوگی۔

کفو کا حکم

امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ شادی کے سلسلے میں کفائت کے عدم اعتبار کے قائل ہیں، چنانچہ لکھتے ہیں: کوئی بھی مسلمان بشرطیکہ وہ زانی نہ ہو، کسی بھی مسلمان خاتون سے شادی کا اہل ہے اور اہل اسلام سب بھائی بھائی ہیں، کسی غیر معروف النسب جشن کے بیٹے پر حرام نہیں کہ وہ ہاشمی خلیفہ کی بیٹی سے شادی کرے اور فاسق مسلمان جو فسق کی غایت تک پہنچ چکا ہے البتہ زانی نہیں، وہ ہر مسلمان فاسقہ عورت کا کفو ہے، بشرطیکہ وہ زانیہ نہ ہو! کہتے ہیں: اس کی حجت یہ آیت ہے:

﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾ (الحجرات: ۱۰)

”مومن بھائی بھائی ہیں۔“

اور اللہ تعالیٰ نے سب مسلمانوں سے مخاطب ہو کر کہا:

﴿فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ﴾ (النساء: ۳)

”جن عورتوں سے تمہیں رغبت ہو ان سے (شرط مد نظر رکھتے ہوئے) شادی کرلو۔“

اور نبی کریم ﷺ نے (اپنی پھوپھی زاد) سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کی شادی اپنے آزاد کردہ غلام سیدنا زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ سے کی (لیکن اسی وجہ سے کہ دونوں کفو نہ تھے یہ شادی کامیاب نہ ہو سکی) اور سیدنا مقداد رضی اللہ عنہ کا نکاح ضباعہ بنت زبیر بن عبد المطلب سے کیا، کہتے ہیں جہاں تک فاسق اور فاسقہ کے بارے ہمارا قول مذکور ہے تو ہماری مخالفت کرنے والے کو لازم ہے کہ وہ فاسق کے لیے جائز قرار نہ دے، مگر یہ کہ فاسقہ ہی سے شادی کرے اسی طرح فاسقہ کے لیے مگر کہ وہ فاسق ہی سے شادی کرے، مگر کوئی بھی اس کا قائل نہیں، جبکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾ اور فرمایا: ﴿وَالْمُؤْمِنَاتُ

بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ﴾ (التوبة: ۷۱)

”اہل ایمان ایک دوسرے کے مددگار ہیں۔“

علماء کی ایک جماعت کا موقف ہے کہ کفویت کا اعتبار کرنا ہوگا، لیکن صرف خلق اور ظاہری محاسن میں! حسب و نسب، پیشہ اور مالداری میں نہیں اور نہ کسی اور شے میں! تو ایک صالح آدمی کے لیے جائز ہے، جو کسی معروف نسب کا مالک نہیں کہ وہ کسی خاندانی وجاہت والی عورت سے شادی کرے، اسی طرح کوئی نیچ پیشہ والا کسی رفیع المنزلت خاتون سے (یعنی اگر باہمی رضامندی ہے) اور ظاہری جاہ و حشمت سے محروم شخص جاہ و شہرت والی سے اور فقیر کسی مالدار خاتون سے، اگر وہ عقیف و مسلمان ہے اور خاتون کے اولیاء میں سے کسی کو اعتراض نہیں اور نہ گھر بار چھوڑ دینے کا مطالبہ ہے، اگر مرد میں استقامت کی شرط نہ ہو تو وہ نیک خاتون کا کفو نہیں اور اسے حق حاصل ہے اگر وہ کنواری ہے اور والد نے زبردستی فاسق سے اس کی شادی کرادی ہے کہ فسح نکاح کا دعویٰ دائر کرے، بدایۃ المجتہد میں ہے کہ مالکیہ کے ہاں اس کے بارے کوئی اختلاف نہیں کہ اگر کسی باکرہ کا اس

کے والد نے کسی شرابی یا فاسق سے نکاح کرنا چاہا تو وہ انکار کر دے، اور اگر زبردستی شادی کرادی تو (مقدمہ دائر کرنے پر) حاکم علیحدگی کرادے اسی طرح کسی ایسے مرد سے جس کا مال حرام ہے یا وہ بات بات پر طلاق دینے کی قسمیں کھاتا ہے تو بھی، ان کا استدلال درج ذیل سے ہے:

① اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ

لِتَعَارَفُوا ۗ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَىٰكُمْ﴾ (الحجرات: ۱۳)

”لوگو! ہم نے تم کو ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا اور تمہاری قومیں اور قبیلے بنائے تاکہ ایک دوسرے کو شناخت کرو، اللہ کے نزدیک تم میں زیادہ عزت والا وہ ہے جو زیادہ پرہیزگار ہے۔“

تو اللہ نے واضح کیا کہ لوگ خلقت اور انسانی قیمت و قدر میں باہم متساوی ہیں اور کوئی کسی سے عزت میں زیادہ نہیں، مگر حقوق اللہ اور حقوق العباد کی ادائیگی میں اللہ کا تقویٰ اختیار کرنے کے ساتھ۔

② ترمذی نے حسن سند کے ساتھ ابو حاتم مزنی سے نقل کیا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”اگر دین و خلق کے لحاظ سے پسندیدہ اور مناسب رشتہ آئے تو قبول کر لیا کرو، وگرنہ سخت فتنہ اور فساد ہو سکتا ہے“^① تین مرتبہ یہ فرمایا تو اس میں آپ کا مخاطب اولیاء سے تھا کہ وہ اپنی زیر ولایت خواتین کا نکاح دین، امانت اور خلق کے لحاظ سے اچھے لوگوں سے کر دیا کریں اور اگر صاحب خلق و دین کو ترجیح نہ دی اور حسب و نسب اور جاہ و مال میں راغب ہوئے تو سخت فتنہ و فساد برپا ہو سکتا ہے۔

③ ابو داؤد نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی کہ نبی کریم ﷺ نے بنی بیاضہ سے فرمایا: ”ابو ہند کے خاندان سے رشتہ ناطے کرو۔“^② وہ سینگ لگانے والے

① حسن، سنن ترمذی: ۱۰۸۵۔

② حسن، سنن ابی داؤد: ۲۱۰۲؛ المستدرک للحاکم: ۱۶۴/۲۔

تھے، معالم السنن میں ہے کہ یہ حدیث امام مالک اور ان کے موافقین کے لیے حجت ہے، جن کی رائے ہے کہ کفویت صرف دین میں ملحوظ رکھی جائے گی، کیونکہ ابو ہند ہذا بنی بیاضہ کے مولیٰ تھے اور ان میں سے نہ تھے۔

④ نبی کریم ﷺ نے سیدہ زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا کو سیدنا زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ سے شادی کا پیغام دیا، وہ اور ان کے بھائی عبد اللہ اپنے قریشی ہونے کے باوصف نہ مانے، یہ نبی کریم ﷺ کی پھوپھی امیمہ بنت عبد المطلب کی بیٹی تھیں، جبکہ زید آزاد کردہ غلام تھے، تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل کی:

﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ ۗ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا﴾ (الأحزاب: ۳۶)

”اور کبھی بھی نہ کسی مومن مرد کا حق ہے اور نہ کسی مومن عورت کا کہ جب اللہ اور اس کا رسول کسی معاملے کا فیصلہ کر دیں کہ ان کے لیے ان کے معاملے میں اختیار ہو اور جو کوئی اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے سو یقیناً وہ واضح گمراہ ہو گیا۔“

تو ان کے بھائی نے کہا: حضور جو آپ کا حکم ہو تو سیدنا زید رضی اللہ عنہ سے شادی کرادی۔

⑤ سیدنا ابو حذیفہ رضی اللہ عنہ (جو قریشی تھے) نے سالم جو ایک انصاری خاتون کے آزاد کردہ غلام تھے، کی شادی (اپنی بھتیجی) ہند بنت ولید بن عتبہ بن ربیعہ سے کرائی۔

⑥ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی شادی عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کی بہن سے ہوئی۔^①

⑦ سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے کفو کے بارے میں سوال ہوا تو کہا: سبھی لوگ ایک دوسرے کے کفو ہیں عربی، عجمی، قریشی اور ہاشمی اور دیگر، اگر وہ اسلام و ایمان لائیں! یہی مالکیہ کا مذہب ہے شوکانی رحمہ اللہ کے بقول یہی سیدنا عمر، ابن مسعود رضی اللہ عنہما، محمد بن سیرین اور عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہم سے منقول ہے، ابن قیم رحمہ اللہ نے بھی اسے راجح قرار دیا اور لکھا:

① سنن دار قطنی ۲/۳۰۲۔

اسی کو نبی کریم ﷺ کا کفویت میں دین ملحوظ رکھنے کا حکم مقتضی ہے، لہذا کسی مسلمہ کی کافر سے اور عقیقہ کی فاجر سے شادی نہ کرائی جائے، قرآن و سنت نے کفویت کے ضمن میں اس کے سوا کسی امر کا اعتبار نہیں کیا اس نے مسلمہ پر حرام کیا کہ کسی زانی خبیث سے شادی کرے، نسب، پیشہ، مالداری اور حریت کا اعتبار نہیں کیا، تو غلام کے لیے مجوز کیا کہ وہ خاندانی، مالدار اور آزاد خاتون سے شادی کر سکتا ہے، اگر وہ مسلمان اور عقیف ہے، اسی طرح غیر قریشیوں کے لیے کہ وہ قریشی خواتین سے نکاح کر سکتے ہیں اور غیر ہاشمی ہاشمی خواتین سے اور فقراء مالدار خواتین سے۔

جمہور فقہاء کا مذہب

جیسا کہ مالکیہ اور دیگر علماء جن کی طرف اس سے قبل اشارہ ہو چکا ہے، یہ رائے رکھتے ہیں کہ کفویت صرف استقامت اور صالحیت کے ساتھ ہی معتبر ہے، جبکہ دیگر کئی فقہاء کے نزدیک کفویت استقامت اور صالحیت کے ساتھ معتبر ہے اور فاسق آدمی عقیقہ کا کفو نہیں، البتہ یہ حضرات کفویت کو صرف اسی پر مقصور نہیں کرتے بلکہ خیال کرتے ہیں کہ کئی اور امور بھی ہیں جنہیں، اس ضمن میں ملحوظ رکھنا ضروری ہے اور وہ ہیں:

① حسب و نسب

تو عرب ایک دوسرے کے (بلا امتیاز و قبیلہ) کفو ہیں اور قریش ایک دوسرے کے کفو ہیں، عجمی کسی عربی خاتون کا اور غیر قریشی عربی مرد کسی قریشی خاتون کا کفو نہیں، اس کی دلیل حاکم کی ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

((الْعَرَبُ أَكْفَاءُ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ قَبِيلَةٌ لِقَبِيلَةٍ وَحَيٌّ لِحَيٍّ وَرَجُلٌ لِرَجُلٍ إِلَّا حَائِكًا أَوْ حَجَّامًا))^①

① موضوع، تلخیص الحبیر: ۱۶/۳۔
بقول محشی صاحب التتبع نے کہا: یہ منقطع ہے کیونکہ شجاع بن ولید نے اپنے بعض اصحاب کے نام ذکر نہیں کیے، اسے یہ بھی سنن کبریٰ میں نقل کیا ہے [۲۱۷/۷]۔

”سب عرب ایک دوسرے کے کفو ہیں، ہر قبیلہ دوسرے کا اور ہر شاخ دوسری کی اور ہر آدمی کسی بھی دوسرے کا ما سوائے جو لاپے کے اور سینگلی لگانے والے کے (یعنی وہ آپس میں شادیاں کریں)۔“

بزار نے سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

((الْعَرَبُ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ أَكْفَاءُ وَالْمَوَالِي بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ بَعْضٍ))^①

”اور موالی (یعنی آزاد کردہ غلام و لونڈی) بھی ایک دوسرے کے کفو ہیں۔“

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ میں حکم دیتا ہوں کہ خاندانی وجاہت والی خواتین کا

نکاح انہی جیسوں سے کیا جائے۔^② اسے دارقطنی نے نقل کیا، سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت

کے بارے میں ابو حاتم نے کہا کہ یہ کذب ہے، اس کی کوئی اصل نہیں، دارقطنی نے العلل

میں لکھا، یہ غیر صحیح ہے، بقول ابن عبد البر منکر و موضوع ہے! جہاں تک حدیث معاذ تو اس

میں سلیمان بن ابوالجون ہیں جو امام ابن قطان رضی اللہ عنہ کے بقول غیر معروف ہیں، پھر یہ خالد

بن معدان کی سیدنا معاذ رضی اللہ عنہ سے مروی روایت میں سے ہے اور ان کا ان سے سماع نہیں،

صحیح یہ ہے کفویت کے ضمن میں حسب و نسب کو ملحوظ رکھنے کے بارے میں کوئی حدیث

ثابت نہیں۔

شافعیہ اور حنفیہ نے اس مذکورہ طرز پر نسب کے ساتھ اعتبار کفویت میں باہم

اختلاف نہیں کیا، لیکن ان کا قریشیوں کے درمیان تقاضل میں باہم اختلاف ہے: تو

احناف کی رائے میں قریشی ہاشمی اور مطلبی کا کفو نہیں، اس کے لیے ان کا استدلال سیدنا

واثلہ بن اسقع رضی اللہ عنہ کی روایت سے ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”بے شک اللہ نے

کنانہ کو بنی اسماعیل میں سے چنا اور کنانہ سے قریش کو اور قریش سے بنی ہاشم کو اور بنی ہاشم

سے مجھے! تو میں خیبار کی صلب میں سے خیبار ہوں۔“^③ اسے مسلم نے نقل کیا، حافظ ابن

حجر رضی اللہ عنہ فتح الباری میں لکھتے ہیں: صحیح یہ ہے کہ بنی ہاشم اور بنی مطلب دوسروں پر مقدم

① ضعیف منقطع، مسند البزار؛ ۱۴۲۴۔ بقول محشی التعليق المغنی، اس کی سند ضعیف ہے۔ ② ضعیف، سنن الدارقطنی: ۲۹۸/۳۔ ③ صحیح مسلم: ۲۲۷۶۔

ہیں اور ان کے ماسوا سب ایک دوسرے کے مساوی ہیں، بقول مؤلف حق اس کے برخلاف ہے چنانچہ نبی کریم ﷺ نے اپنی دو بیٹیوں کو (یکے بعد دیگرے) سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ سے بیاہا تھا (جو ہاشمی نہ تھے) اسی طرح (اپنی بڑی بیٹی) سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کی شادی سیدنا ابو عاص بن ربیع رضی اللہ عنہ سے کی اور یہ دونوں عبد شمس سے تھے، سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے اپنی بیٹی ام کلثوم کی شادی سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے کی اور وہ بنی عدی قبیلہ کے تھے، بات یہ ہے کہ شرف علم ہر نسب اور ہر دیگر شرف سے بالاتر ہے تو عالم آدمی ہر عورت کا کفو ہے، چاہے کسی قبیلہ و قوم کی وہ ہو اور اگرچہ یہ عالم کسی معروف خاندان و قبیلہ کا نہ ہو، کیونکہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے:

((النَّاسُ مَعَادِنٌ كَمَعَادِنِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ خِيَارُهُمْ فِي الْجَاهِلِيَّةِ

خِيَارُهُمْ فِي الْإِسْلَامِ إِذَا فَفَقَهُوْا))^①

”لوگ سونے چاندی کی کانوں کی مانند ہیں، جاہلیت میں اعلیٰ خاندانی وقار والے اگر اسلام لے آئیں تو ان کا خاندانی وقار پہلے کی طرح قائم ہے بشرطیکہ وہ دین کی سمجھ حاصل کریں۔“

اور قرآن میں ہے:

((يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ))

”اللہ ایمان والوں اور اہل علم کے رتبے بڑھاتا ہے۔“ (المجادلة: ۱۱)

یہ عربوں کی نسبت سے، جہاں تک عجم تو ان کے لیے کفویت میں نسب معتبر نہیں، امام شافعی رضی اللہ عنہ اور ان کے اکثر اصحاب سے مروی ہے کہ عربوں پر قیاس کرتے ہوئے ان کی نسبت نبی کفایت کا اعتبار ہے، کیونکہ ان کے ہاں کسی خاتون کی اپنے سے کمتر خاندان کے فرد کے ساتھ شادی ہونا باعث عار ہے، تو ان پر بھی اتحادِ علت کے مد نظر عربوں والا حکم ہی نافذ ہوگا۔

① صحیح البخاری: ۳۳۸۳؛ صحیح مسلم: ۲۶۳۸۔

② حریت

تو غلام مرد آزاد خاتون کا کفو نہیں اور نہ آزاد کردہ غلام ہی اور نہ وہ شخص جس کے آباء و اجداد میں سے کسی نے غلامی کا طوق پہنا اس خاتون کا کفو ہے، جس کے آباء و اجداد میں سے کوئی غلام نہ تھا، کیونکہ ان کی آپس میں شادی ہونا خاتون کے لیے عار کا باعث ہوگا۔

③ اسلام

اصول (باپ دادے) کا اسلام میں باہم کفو ہونا، یہ غیر عربوں میں معتبر ہے! جہاں تک عرب تو ان میں اس کا اعتبار نہیں، کیونکہ وہ اپنے انساب کے تفاخر کے ساتھ مکنتی ہیں اور اپنے اصول (بڑوں) کے مسلمان ہونے پر وہ تفاخر نہ کرتے تھے، جہاں تک غیر عرب موالی اور اعاجم تو وہ اپنے بڑوں کے مسلمان ہونے کے ساتھ متفاخر ہیں، تو اس پر اگر عورت مسلمان ہے اور اس کے آباء و اجداد بھی تو ایسا شخص اس کا کفو نہ ہوگا، جس کے باپ دادا مسلمان نہ تھے اور جس خاتون کا کوئی ایک اب یا جد مسلمان تھا، اس کا وہ مرد کفو ہوگا جس کا بھی کوئی ایک اب یا جد مسلمان تھا اور جس مرد کا باپ اور دادا مسلمان ہوں وہ اس عورت کا کفو ہے جس کا والد اور متعدد اجداد مسلمان تھے کیونکہ آدمی کا تعارف اس کے والد اور دادا کے ساتھ مکمل ہے، اس سے اوپر والے قابل التفات نہیں، ابو یوسف کی رائے ہے کہ جس کسی شخص کے بڑوں میں سے کوئی ایک مسلمان ہو، وہ اس خاتون کا کفو ہے، جس کے کئی بڑے مسلمان تھے، کیونکہ ان کے نزدیک ذاتی تعارف والد کے ذکر کے ساتھ مکمل ہو جاتا ہے، لیکن امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہم اللہ کے نزدیک والد اور دادا دونوں کے ساتھ تعارف مکمل ہوگا۔

④ پیشہ

اگر عورت ایسے خاندان کی ہے جس کا پیشہ محترم اور شریف ہے، تو کسی نیچ پیشہ والا

فحص اس کا کفو نہ ہوگا، اگر پیشے باہم قریب قریب ہیں، تو معمولی تفاوت مؤثر نہیں! پیشوں کے معزز اور غیر معزز ہونے کے بارے معیار عرف عام ہے، کبھی کوئی پیشہ کسی علاقہ میں شریف اور معزز باور ہوتا ہے، مگر وہی کسی اور علاقہ یا زمانہ میں ایسا متصور نہیں ہوتا، کفویت کے سلسلے میں پیشے کا اعتبار کرنے کے قائلین کا استدلال سابق الذکر اس حدیث سے ہے: ((الْعَرَبُ بَعْضُهُمْ)) الخ امام احمد رضی اللہ عنہ سے کہا گیا: آپ تو اس روایت کو ضعیف گردانتے ہیں، مگر فتویٰ یہی دیتے ہیں؟ کہنے لگے کیونکہ اسی پر عمل ہے۔

المعنی میں ہے ان کی مراد یہ تھی کہ یہ حدیث اہل عرف کے موافق وارد ہوئی ہے اور اس لیے کہ معزز اور شریف پیشوں والے کمتر پیشے والوں مثلاً جولاہے، رنگساز، جھاڑو پھیرنے والے اور کوڑا اکٹھا کرنے والوں وغیرہ سے اپنی بیٹیوں کی شادی کرنا نقص و عار خیال کرتے ہیں اور لوگ اسے عار سے تعبیر کرتے ہیں، تو یہ نسب میں نقص کے مشابہ ہے، یہ شوافع اور حنفیہ میں سے امام محمد اور امام ابو یوسف رضی اللہ عنہما کا مذہب ہے، امام احمد اور ابو حنیفہ رضی اللہ عنہما سے بھی ایک قول یہی منقول ہے، ابو یوسف سے ایک قول یہ ہے کہ ایسا کرنا نہایت برا سمجھا جاتا ہے۔

⑤ مال

امام شافعیہ رضی اللہ عنہ کے ہاں کفویت میں اس کا اعتبار کرنے کے بارے میں اختلاف ہے، ان کے بعض اس کے قائل ہیں، ان کے نزدیک فقیر مالدار خاتون کا کفو نہیں، کیونکہ سیدنا سمرہ رضی اللہ عنہ نے روایت کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”حسب: مال ہے اور کرم: تقویٰ ہے“^① کہتے ہیں اور اس لیے کہ فقیر کا معیار زندگی ناز و نعمت میں پٹی خاتون سے کمتر ہے، (لہذا وہ اس کے پاس خوش نہ رہ سکے گی) دیگر نے کہا: مال تو آنی جانی چیز ہے اور خاندانی لوگ اس پر غرور نہیں کیا کرتے، اور انہوں نے شاعر کا ایک قول بیان کیا:

① صحیح، سنن ترمذی: ۳۲۷۱، مسند أحمد: ۱۰/۵۔

غنینا زماناً بالتصعلك والفقير وكلاً سقاناہ بكأسيهما اللّھر
فما زادنا بغياً علی ذی قرابة غناناً ولا أزرى بأحسابنا الفقر

”ہم ایک عرصہ مفلسی اور فقر سے مستغنی رہے، دونوں نے ہمیں زمانے بھر
کے جام پلائے ہماری غنی نے ہمیں رشتہ داروں پر کبھی سرکشی نہ کرنے دی
اور نہ فقر ہی نے ہمارے حسب پر عیب لگایا۔“

احناف کے نزدیک مالدار کی اس ضمن میں اعتبار کیا جائے گا اور اس سلسلے میں
معتبر یہ ہے کہ وہ مہر دینے اور بیوی کے اخراجات اٹھانے کا متحمل ہو سکے، جو ان دونوں یا
ان میں ایک کی سکت نہیں رکھتا وہ کفو نہیں، مہر سے مراد جو عرف عام میں معتدلاً ادا کیا جاتا
ہے، باقی تو عرفاً مؤجل ہوتا ہے، امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ انہوں نے صرف
نفقہ کی سکت رکھنے کا اعتبار کیا مہر کا نہیں، کیونکہ اس میں تو مسابہت چل جاتی ہے اور آدمی
اپنے والد کی مالی حالت سے بھی فائدہ اٹھا سکتا ہے، امام احمد رحمہ اللہ سے بھی کفویت میں
مالداری ملحوظ رکھے جانے کے بارے ایک قول منقول ہے کیونکہ مالدار خاتون فقیر شوہر
ہونے کی صورت میں حرج اور تنگی محسوس کرے گی کیونکہ وہ اس کا اور اس کی اولاد کا خرچ
صحیح طرح سے نہیں اٹھا سکے گا اور اس لیے کہ لوگ غریبی کو ایک نقص سمجھتے ہیں اور نسب سے
بھی بڑھ کر اس میں باہم متفاضل ہوتے ہیں۔

⑥ عیوب سے سالم ہونا

اصحاب شافعی اور ابن نصر رحمہ اللہ کے مطابق امام مالک رحمہ اللہ نے اسے بھی کفویت
کی شروط میں سے قرار دیا ہے، تو معذور اور عیب دار غیر معذور اور غیر معیب خاتون کا کفو
نہیں ہو سکتا، احناف اور حنابلہ نے بھی اسے کفویت کی شروط میں سے قرار دیا، المغنی میں
ہے: جہاں تک عیوب سے سلامتی تو یہ کفویت کی شروط میں سے نہیں، اس امر میں
اختلاف نہیں کہ اس کا عدم نکاح باطل نہ کرے گا، لیکن خاتون کو نہ کہ اس کے اولیاء کو قبول
کرنے یا نہ کرنے کا اختیار ہے کیونکہ اس کا ضرر اسی سے مختص ہے، اس کا ولی کوڑھی، برص
اور مجنون کے ساتھ شادی کرنے سے اسے منع کرنے کا حق رکھتا ہے۔

کفویت کس میں مد نظر رکھی جائے گی؟

یہ شوہر میں ملحوظ کی جائے گی نہ کہ بیوی میں، تو عورت کے بارے شرط نہیں کہ وہ اپنے شوہر کی کفو ہو، اس کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”جس کے پاس لونڈی ہو اور اس نے اسے خوب اچھی تعلیم و تربیت دی، پھر آزاد کر کے اس کے ساتھ شادی کر لی تو اس کے لیے دو اجر ہیں۔“^① اسے بخاری اور مسلم نے نقل کیا، نبی کریم ﷺ کا کفو کون ہو سکتا ہے؟ اور آپ نے مختلف عرب قبائل میں شادیاں کی تھیں اور آپ کی ازواج مطہرات میں سیدہ صفیہ بنت حی جہنم بھی تھیں، جو یہودیہ تھیں پھر اسلام لائیں! عموماً ملحوظ یہ ہے کہ کہ رفیع المنزلت خاندان کی خاتون ہی اپنے قبیلہ و قوم کے لیے عار کا باعث بنتی ہے۔ اگر وہ غیر کفو سے شادی کر لے اس کے برعکس ایک شریف النسب مرد اگر کسی خسیس النسب خاتون سے شادی کر لے تو معاملہ ایسا نہیں ہوتا۔

کفویت عورت اور ولی کا حق ہے

جمہور فقہاء کی رائے میں کفویت عورت اور ولی کا حق ہے، تو ولی کے لیے جائز نہیں کہ وہ اپنی زیر ولایت خاتون کی غیر کفو سے شادی کرے، مگر اس کی اور دیگر سب اولیاء کی رضامندی سے، کیونکہ بغیر کفویت کے شادی کرانا باعث عار ہوگا، ہاں اگر خاتون اور دیگر سب راضی ہیں، تب جائز ہے، کیونکہ مانع ان کا حق کفویت تھا اور اگر وہ اس سے دستبردار ہوتے ہیں تو مانع زائل ہوا، شافعیہ کے نزدیک کفویت کا حق صرف اس کا ہے جو فی الحال (بوقت شادی) ولی ہے، امام احمد رحمہ اللہ سے ایک قول یہ منقول ہے کہ یہ قریب و بعید تمام متعلقہ اولیاء کا حق ہے تو جو بھی ان میں سے راضی نہ ہو اس کے لیے حق فسخ ہے، امام احمد رحمہ اللہ سے دوسرا قول یہ منقول ہے کہ یہ اللہ کا حق ہے اور اگر خاتون اور اس کے اولیاء دستبردار ہو بھی جائیں تب بھی یہ صحیح نہ ہوگا، لیکن یہ قول اس امر پر مبنی ہے کہ کفویت فقط دینی اعتبار سے ہے، جیسا کہ امام احمد رحمہ اللہ سے ایک قول منقول یہی ہے۔

① صحیح البخاری: ۲۵۴۴؛ صحیح مسلم: ۲۴۱۔

کفویت کب معتبر ہوگی؟

یہ عقد کے انشاء کے وقت، اگر عقد ہو جانے کے بعد کفویت کے اوصاف میں سے کوئی وصف موجود نہ پایا تو یہ ضار نہیں اور نہ اس سے امر واقع میں کوئی تبدیلی ہوگی اور نہ ہو چکا عقد متاثر ہوگا، کیونکہ شرطِ نکاح بوقتِ عقد ہی معتبر ہوتی ہیں، مثلاً اگر کوئی بوقتِ نکاح کسی معزز پیشہ سے وابستہ تھا یا مالی حالت ایسی تھی کہ بیوی کے اخراجات کا متحمل ہو جاتا یا مرد صالح تھا (یا معذوری وغیرہ سے سالم تھا) پھر شادی کے بعد حالات بدل گئے اور نیچے پیشہ اختیار کر لیا یا اخراجات سے عاجز ہوا یا فسق کی روش اختیار کر لی تو اس سے عقد متاثر نہ ہوگا، کیونکہ یہ انقلابِ زمانہ ہے اور انسان سدا ایک حال پر دائم نہیں رہتا، تو خاتون کو چاہیے کہ وہ نئی حقیقت قبول کرے اور صبر و تقویٰ کا دامن نہ چھوڑے کہ یہی عزم امور سے ہے۔

حقوق زوجیت

اگر عقدِ نکاح صحیحاً ہوا اور نافذ العمل ہوا، تو اس کے کئی اثرات مرتب ہوں گے اور اس کے بموجب کئی طرح کے حقوقِ زوجیت واجب ہوں گے، ان حقوق کی درج ذیل تین اقسام ہیں:

- ① بیوی کے حقوق شوہر کے ذمہ
- ② شوہر کے حقوق بیوی کے ذمہ
- ③ دونوں کے مابین مشترکہ حقوق، تو ان سب حقوق کی بطریق احسن ادائیگی ہی کامیاب اور خوشگوار ازدواجی زندگی کی ضامن ہے، ذیل میں اس کی تفصیل اور بعض حقوق کا بیان کیا جاتا ہے:

میاں بیوی کے مشترکہ حقوق

- ① دونوں کا ایک دوسرے سے جنسی تعلق اور استمتاع: اور یہ دونوں کی رضا اور خواہش سے ہوتا ہے۔

② حرمتِ مصاہرت: یعنی بیوی شوہر کے آباء و اجداد اور اس کے بیٹوں اور ان کی اولاد اور بیٹیوں کی اولاد کے لیے محرم ہو جائے گی، جیسا کہ شوہر بھی مصاہرت کی حرمت کی رو سے اپنی بیوی کی والدہ اور نانی / پڑنانی، اس کی بیٹیوں اور اس کے بیٹوں اور بیٹیوں کی اولاد کے لیے محرم بنے گا۔

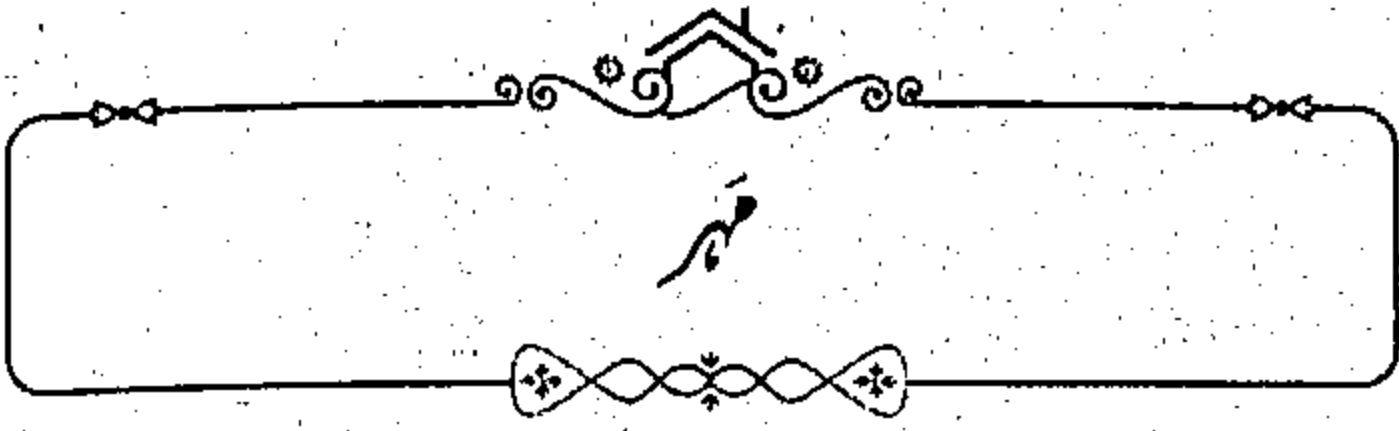
③ مجرد عقد ہوتے ہی دونوں کے مابین تواریث ثابت ہو جائے گا، اگر اتمامِ عقد کے بعد دونوں میں سے ایک فوت ہو گیا، تو دوسرا اس کے ترکے سے اپنے حصے کا وارث بنے گا اگرچہ دخول نہ بھی ہوا ہو۔

④ صاحبِ فراش (یہ ایک شرعی اصطلاح ہے جس کا مطلب ہے کہ عورت کی جس سے نسبتِ نکاح معروف ہے یعنی شوہر) کی طرف ہی بچہ منسوب ہوگا۔

⑤ حسنِ معاشرت: یعنی دونوں ایک دوسرے کے ساتھ حسنِ سلوک سے پیش آئیں، تاکہ ہم آہنگی ہو، قرآن پاک میں ہے: ﴿وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ (النساء: ۱۹) ”بیویوں سے اچھا سلوک کرو۔“

شوہر کے ذمہ بیوی کے واجب الادا حقوق

ان میں مالی حقوق ہیں یعنی مہر اور نان و نفقہ کی ادائیگی اسی طرح غیر مالی حقوق مثلاً اگر متعدد بیویاں ہیں تو ان کے درمیان عدل کرنا اور امتیازی سلوک نہ کرنا یا بیوی کو تکلیف نہ دینا، جس کی تفصیل حسبِ ذیل ہے:



اسلام کی عورتوں کے ساتھ خاص عنایت ہے کہ انہیں حق تملک عطا کیا، زمانہ جاہلیت میں عورت بالکل بے حقوق اور بے قدر و قیمت ہوتی تھی، حتیٰ کہ اس کا ولی اس کے خالص مال میں بھی تصرف کرتا اور اس کے لیے تملک اور تصرف کا موقع بالکل نہ چھوڑتا تھا، تو اسلام نے اس حرماں نصیبی کا خاتمہ کیا اور بیوی کے لیے حق مہر کا اثبات کیا اور اس کی ادائیگی اس کے شوہر کے ذمہ عائد کی اور یہ خالص اس کا حق ہے، نہ اس کے والد کو اور نہ کسی دیگر رشتہ دار کو اس پر حق تصرف ہے یا یہ کہ اس میں سے کچھ لے لیں مگر اس کی رضا کے ساتھ، قرآن میں ہے:

﴿وَأْتُوا النِّسَاءَ صِدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً فَإِنْ طِبْنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِّنْهُ نَفْسًا فَكُلُوهُ هَنِيئًا مَّرِيئًا﴾ (النساء: ۴)

”اور عورتوں کو ان کے مہر خوشی سے دیا کرو، ہاں اگر وہ اپنی خوشی سے اس میں سے کچھ تم کو چھوڑ دیں، تو اُسے بلا تردد ہنسی خوشی کھا لو۔“

یعنی انہیں ان کے مقرر کردہ مہور طے شدہ عطاء کے بطور دوزنہ کہ اس طور پر کہ استمتاع کا عوض متصور ہوں، اگر مالک بننے اور اپنے قبضہ میں لینے کے بعد بیوی اپنی خوشی سے کچھ اس میں سے دے تو حرج نہیں (یا کچھ حصہ معاف کر دے یا سارا ہی) لیکن اگر یہ دینا کسی جبر و اکراہ یا دھوکے یا حیا کے سبب ہو تب حلال نہیں۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَّكَانَ زَوْجٍ وَآتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنطَارًا فَلَا

تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا ۖ اتَّخَذُوا مِنْهُ بُهْتَانًا ۖ وَإِنَّمَا مُبِينًا ۖ وَ كَيْفَ
تَأْخُذُوا مِنْهُ وَقَدْ أَفْضَى بَعْضُكُمْ إِلَى بَعْضٍ ۖ وَ أَخَذَ مِنْكُمْ مِيثَاقًا غَلِيظًا ﴿٢٠﴾
”اور اگر تم ایک عورت کو چھوڑ کر دوسری عورت کرنی چاہو اور پہلی عورت کو
بہت سامان دے چکے ہو تو اس میں سے کچھ مت لینا، بھلا تم ناجائز طور پر
اور صریح ظلم سے اپنا مال اس سے واپس لو گے؟ اور تم دیا ہوا مال کیونکر
واپس لے سکتے ہو جبکہ تم ایک دوسرے کے ساتھ صحبت کر چکے ہو اور وہ تم
سے پختہ عہد بھی لے چکی ہیں۔“ (النساء: ۲۰-۲۱)

مہر عورت کے لیے مفروض ہے، اس سے وہ کھلے دل اور مرضی سے شوہر کو اپنا اقوام
(نگران و منتظم) تسلیم کرے گی، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَ بِمَا
أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ﴾ (النساء: ۳۴)

”مرد عورتوں پر بالا دست (اور سرپرست) ہیں، اس لیے کہ اللہ نے
بعض کو بعض سے افضل بنایا ہے اور اس لیے بھی کہ مرد اپنا مال خرچ
کرتے ہیں۔“

اس سے تعلق مضبوط اور محبت بڑھے گی۔

مہر کی مقدار

شریعت نے مہر کی کوئی کم از کم یا زیادہ سے زیادہ مقدار مقرر نہیں کی، کیونکہ لوگوں
کی مالی حالت باہم متفاوت ہوتی ہے اور پھر ہر خاندان کی اپنی عادات اور رسوم و رواج
ہوتے ہیں، لہذا اسلام نے یہ تحدید نہیں کی تاکہ ہر کوئی اپنی بساط، اپنی حیثیت اور خاندانی
رسم و رواج کے مطابق (اور فریقین باہمی رضامندی سے) جو بھی طے کر دیں، اور نصوص
سے دلالت ملتی ہے کہ مہر کے سلسلہ میں کوئی چیز مشروط نہیں، بس ایسی چیز ہونی چاہیے جو
ذی قیمت ہو، قطع نظر اس کے کہ قلیل یا کثیر! تو جائز ہے کہ وہ لوہے کی انگشتری ہی ہو یا

مثلاً پیالہ بھر کھجوریں یا کتاب اللہ کی تعلیم اور اس جیسے امور، اگر دونوں اس پر راضی ہیں۔
 سیدنا عامر بن ربیعہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ بنی فزارہ کی ایک خاتون کی شادی ایک
 جوڑا جوتوں پر ہوئی، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پوچھا: ”کیا تم اس مہر پر راضی ہو؟“ اس
 نے اثبات کیا تو آپ نے عقد کی اجازت دی۔^① اسے احمد، ابن ماجہ اور ترمذی نے نقل کیا
 اور اس پر حکم صحت لگایا، سیدنا سہل بن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک خاتون حاضر
 خدمت ہوئی اور عرض کی: یا رسول اللہ! میں اپنا آپ کی صوابدید پر چھوڑتی ہوں،
 تھوڑی دیر بعد ایک صحابی کھڑے ہوئے اور کہا: یا رسول اللہ! اگر آپ اس سے شادی نہیں
 کرنا چاہتے تو میری کرا دیں! فرمایا: کیا مہر دینے کو کچھ ہے؟ کہنے لگا: بس یہ میری چادر
 ہے! فرمایا: ”یہ اگر اسے (بطور مہر) دے دی، تو تم چادر کے بغیر بیٹھے رہو گے، کچھ
 اور تلاش کرو۔“ اس نے کہا: کچھ اور نہیں پاتا، فرمایا: ”ضرور طلب و جستجو کرو، چاہے لوہے
 کی انگشتی ہی ہو۔“ یہ بھی نہ ملی تو آپ نے کہا: ”کیا تمہیں کچھ قرآن یاد ہے؟“ عرض کی:
 فلاں فلاں سورتیں یاد ہیں، فرمایا: ”میں نے انہی سورتوں (کی اسے تعلیم دینے کی شرط)
 پر اس کا تمہارے ساتھ نکاح کر دیا“^② اسے بخاری اور مسلم نے نقل کیا، بعض صحیح روایات
 میں یہ الفاظ مذکور ہوئے: ((عَلَيْهَا مِنَ الْقُرْآنِ)) سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں
 ہے کہ انہوں نے اس کی مقدار بیس آیات ذکر کی سیدنا انس رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ ابو طلحہ نے
 سیدہ ام سلیم رضی اللہ عنہا کو پیغام نکاح دیا، تو انہوں نے کہلوا یا: تمہارے جیسا آدمی رد نہیں کیا
 جاتا، لیکن تم کافر اور میں مسلمان ہوں، لہذا میرے لیے حلال نہیں کہ تم سے شادی کروں،
 ہاں! اگر اسلام قبول کر لو، تو یہی میرا مہر ہوگا۔ اور کچھ مزید نہ مانگوں گی، کہتے ہیں تو یہی ان
 کا مہر تھا۔^③ تو یہ احادیث دلیل ہیں کہ کسی بھی قلیل چیز کو مہر مقرر کیا جاسکتا ہے، اسی طرح
 کسی طرح کی کوئی خدمت، منفعت یا عمل کو بھی، قرآن کی تعلیم بھی ایک منفعت ہے۔

① ضعیف، سنن ترمذی: ۱۱۱۳؛ سنن ابن ماجہ: ۱۸۸۸۔

② صحیح البخاری: ۵۰۳۰، ۵۱۴۹؛ صحیح مسلم: ۱۴۲۵۔

③ صحیح، سنن نسائی: ۱۱۴/۶۔

احناف نے مہر کی کم از کم مقدار دس درہم اور مالکیہ نے تین درہم مقرر کی ہے، لیکن دونوں کے پاس کوئی مستند دلیل نہیں، بقول حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کم از کم مہر کے بارے کچھ روایات تو ہیں، لیکن ان میں سے کوئی بھی ثابت نہیں، امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ مندرجہ بالا روایات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں، ام سلیم رضی اللہ عنہا نے یہی (بطور مہر) اختیار کیا کہ ابو طلحہ اسلام لے آئیں اور اسی کو اپنے لیے منفعت جانا اور قربانی دی اور اسے مال پر ترجیح دی، دراصل مہر بیوی کے انتفاع کے لیے ہی ہوتا ہے اگر وہ علم و دین اور خاوند کے اسلام لانے پر ہی راضی ہو یا قرآن کی تعلیم دینے پر تو یہ تو افضل اور نفع المہور ہوا، لہذا نکاح مہر سے خالی باور نہ کیا جائے! کسی نص سے مہر کی کم از کم مقدار دس یا تین درہم ثابت نہیں، بعض نے مخالفت کرتے ہوئے فرار دیا کہ مہر صرف مال ہی ہو سکتا ہے دیگر منافع نہیں اور نہ تعلیم و تعلم، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اس کے قائل ہیں، امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے ایک روایت بھی یہی ہے، بہر حال تحدید مہر کے بارے کتاب و سنت سے کوئی دلیل نہیں اور نہ اجماع اور قیاس سے! جو ان احادیث کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اختصاص کہے اور کہ یہ منسوخ ہیں یا یہ کہ اہل مدینہ کا عمل اس کے برخلاف ہے، تو یہ ایسا دعویٰ ہوگا جس کی کوئی دلیل نہیں اور اصل اس کا رد کرتی ہے، اہل مدینہ کے سید التابعین سعید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی بیٹی کی شادی دو درہم مہر کے عوض کی تھی اور کسی نے اس کا انکار نہ کیا، بلکہ اسے ان کے فضائل اور مناقب میں شمار کیا گیا، سیدنا عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے پانچ درہم مہر پر شادی کی تھی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی تائید ہوئی۔^① لہذا مہر کی مقدار کے بارے کوئی چیز ثابت نہیں۔

جس طرح کم از کم مہر کی کوئی حد ثابت نہیں، اسی طرح زیادہ سے زیادہ کی بھی نہیں، چنانچہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ بارے منقول ہے کہ ایک دفعہ برسر منبر چار سو درہم سے زیادہ حق مہر رکھنے سے منع کیا، پھر نیچے اترے تو ایک قریشی عورت آڑے آئی اور کہا: کیا آپ نے اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان نہیں سنا: ﴿وَأْتَيْتُم مِّنْ قُنُطَارًا﴾ اور تم ان میں سے کسی

① صحیح البخاری: ۵۰۷۲؛ صحیح مسلم: ۱۴۲۷۔

ایک کو خزانہ دے چکے ہوں۔“ تو کہنے لگے: یا اللہ! معاف فرما، ہر آدمی ہی عمر سے افقہ ہے، پھر لوٹے، منبر پر چڑھے اور کہا: میں اپنی بات واپس لیتا ہوں، جو چاہو مہر مقرر کرو۔ اسے سعید بن منصور نے نقل کیا۔^① عبد اللہ بن مصعب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے کہا: مہر چالیس اوقیہ چاندی سے زیادہ نہ رکھا کرو، جس نے زیادہ رکھا میں اسے بیت المال میں جمع کر لوں گا، تو ایک خاتون بول پڑی آپ کو یہ کرنے کا حق نہیں، بولے کیوں نہیں؟ کہا: کیونکہ اللہ تعالیٰ کہتا ہے: ﴿وَأَتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنطَارًا﴾ تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کہنے لگے، عورت کی بات درست اور مرد (یعنی سیدنا عمر رضی اللہ عنہ) کی غلط ہے۔^②

بیش قیمت مہور مقرر کرنے کی کراہت

بہر صورت اسلام کی کوشش ہے کہ مرد و خواتین میں سے کوئی بھی شادی سے محروم نہ رہے، تاکہ ہر کوئی حلال و طیب سے مستمتع ہو اور یہ بھی ممکن ہوگا، جب شادی آسانی اور سہل طریقہ سے عمل میں آسکے اور غرباء بھی اس دائرے میں آسکیں جن کے پاس زیادہ مہر دینے کی سکت نہیں اور امر واقع یہ ہے کہ لوگوں کی اکثریت غریب طبقہ سے تعلق رکھتی ہے، لہذا اسلام نے بہت زیادہ اور بتکلف مہر دینے اور اس کی طلب کو مکروہ قرار دیا ہے اور خبر دی ہے کہ مہر جتنا کم مقدار میں ہوگا ازدواجی بندھن مبارک ثابت ہوگا اور قلت مہر عورت کی برکت سے ہے! سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔ ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

((إِنَّ أَعْظَمَ النِّكَاحِ بَرَكَهَ أَيْسَرُهُ مَوْنَةً))^③

”زیادہ برکت والا نکاح وہ ہے جس کا مہر آسان ہو۔“

اور فرماتی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

((يُسِّنُ الْمَرْأَةُ خِفَةَ مَهْرِهَا وَ يُسِّرُ نِكَاحَهَا وَ حُسْنَ خُلُقِهَا

وَ شَوْمُهَا غَلَاءَ مَهْرِهَا وَ عُسْرُ نِكَاحِهَا وَ سُوءُ خُلُقِهَا))^④

① ضعیف، الدر المنثور: ۲/۴۶۶۔ ② ضعیف، مصنف عبدالرزاق: ۱۰۴۲۰۔

③ ضعیف، مسند أحمد: ۶/۱۴۵۔ ④ یہ حدیث مبارکہ نہیں بلکہ امام غزالی رضی اللہ عنہ کی ایک حدیث کے مطابق وضاحت ہے۔ جس کو غلطی سے حدیث سمجھ لیا گیا۔ دیکھیے: احیاء العلوم: ۲/۲۱۳۔

”وہ عورت با برکت ہے جس کا مہر کم ہو، اس سے شادی آسان ہو اور وہ حسنِ خلق سے متصف ہو، جبکہ اس کی نحوست یہ ہے کہ بیش قیمت مہر والی ہو، بڑی مشکل سے اس سے شادی ہوئی ہو اور وہ بد اخلاق ہو۔“

کثیر لوگ اس حقیقت سے نا بلد ہیں اور وہ زمانہ جاہلیت کی رسوم و رواج کے قیدی بنتے ہوئے نہایت گراں مہر مقرر کرتے اور اس کا مطالبہ کرتے ہیں، گویا عورت ایک سامانِ تجارت ہے، جس کی زیادہ سے زیادہ قیمت وصول کی جائے، اس کا نتیجہ شادی مشکل ہونے کی صورت میں نکلا، جس کے نتیجہ میں بے شمار شرور اور مفسد ظاہر ہوئے اور معاشرہ بے راہ روی کا شکار بنا اور حلال کا حصول حرام کے حصول سے زیادہ دشوار بنا۔

مہر معجل اور مؤجل

مہر کا ادا کرنا معجلاً یا مؤجلاً لوگوں اور خاندانوں کے عرف اور رسم و رواج پر منحصر ہے، بہر حال اس کا کچھ حصہ معجلاً ادا کر دینا مستحب ہے، کیونکہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے روایت کیا کہ نبی کریم ﷺ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو حکم دیا: ”سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے پاس جانے سے قبل کچھ حق مہر ادا کرو، انہوں نے کہا: میرے پاس تو کچھ بھی نہیں، فرمایا: ”تمہاری خطمی زرہ کہاں ہے؟“ چنانچہ وہ انہیں دے دی۔^① اسے ابو داؤد اور نسائی نے نقل کیا اور حاکم نے صحیح قرار دیا، ابو داؤد اور ابن ماجہ نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت نقل کی کہ ایک شادی کے موقع پر نبی کریم ﷺ نے مجھے حکم دیا کہ ایک دہن کو اس کے شوہر کی طرف رخصت کر دوں اور ابھی اس نے مہر میں سے کچھ ادا نہ کیا تھا۔^② تو یہ حدیث پورے مہر کی مؤجل ادائیگی کے جواز پر دال ہے، جبکہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت سے دلالت ملتی ہے کہ نبی کریم ﷺ کا سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو یہ حکم دینا بطور ندب تھا، اوزاعی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، سلف اس امر کو مستحسن سمجھتے تھے کہ پہلے معجلاً کچھ مہر ادا کرے پھر رخصتی ہو، زہری رضی اللہ عنہ نے کہا:

① صحیح، سنن ابی داؤد: ۲۱۲۵؛ سنن نسائی: ۱۲۹/۶۔

② ضعیف، سنن ابی داؤد ۲۱۲۸؛ سنن ابن ماجہ: ۱۹۹۲۔

ہمیں پتہ چلا کہ سنت سے ہے کہ رخصتی سے قبل کچھ نفقہ یا لباس کی شکل میں کچھ دے اور اسی پر اہل اسلام کا عمل رہا۔

رخصتی کے بعد دلہن کے پاس شوہر آئے اور اس پہ واجب ہے کہ اپنے آپ کو اس کے سپرد کرے اور گریز نہ کرے، اگرچہ مقررہ مہر میں سے معجلاً کچھ ادا نہ بھی کیا ہو، امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: جس کی شادی ہوئی اور مہر کا ذکر ہوا ہو یا نہیں وہ دخول کر سکتا ہے، چاہے زوجہ کو یہ بات بری ہی لگے (کہ کچھ مہر معجلاً کیوں نہیں دیا) بہر حال وہ مقررہ مہر دینے سے انکار نہیں کر سکتا، لیکن اس کی وجہ سے رخصتی میں رکاوٹ نہیں ہونی چاہیے، اگر کوئی مہر مقرر نہ ہوا تھا، تو مہر مثل دینا ہوگا، الا یہ کم پر یا زیادہ پر دونوں راضی ہو جائیں۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تا جیل مہر سے شوہر کا حق ساقط نہ ہوگا، کیونکہ بیوی کی رضا مندی سے یہ شادی ہوئی، ہاں اگر مہر کا کچھ حصہ معجلاً ادا کرنا شرط تھا، تب دخول جائز نہ ہوگا اور اس صورت میں دلہن کو گریز کا حق ہے، امام ابن منذر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: تمام اہل علم جن سے دین نقل و حفظ کیا جاتا ہے، کا اجماع ہے کہ مہر ادا ہونے تک دلہن گریز کا حق رکھتی ہے۔ مؤلف المحلی (ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ) نے اس رائے کا مناقشہ کیا اور کہا: کسی بھی مسلمان کو اس امر سے اختلاف نہیں کہ جب عقد ہو گیا تو وہ اب اس کی زوجہ ہے اور دونوں ایک دوسرے کے لیے حلال ہیں، تو جس نے مہر کی ادائیگی ہونے تک اسے بیوی کے پاس جانے سے روکا، وہ کتاب و سنت کی نص کے بغیر اس کے اور اس کی زوجہ کے مابین حائل ہوا۔ لیکن حق وہی ہے جو ہم نے کہا ہے کہ نہ شوہر کو اس کے حق سے روکا جائے اور نہ بیوی کو اس کے حق مہر سے، لیکن وہ اس کے نہ چاہنے کے باوجود اس کے پاس جا سکتا ہے اور اس کے پاس جو مال موجود ہے اس سے مہر کا اخذ کیا جائے اگرچہ اسے برا لگے، ایک قائل کی اس بات (أَعْطِيَ كُلَّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ) ”مہر حقدار کو اس کا حق دو۔“ کی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تصویب فرمائی تھی۔^①

① صحیح البخاری: ۱۹۶۸؛ سنن ترمذی: ۲۴۱۳۔

کل مقررہ مہر کب شوہر کے ذمہ واجب الادا ہوگا

یہ درج ذیل احوال میں سے کسی ایک حالت میں:

① جب حقیقی دخول ہو چکا ہو، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَّكَانَ زَوْجٍ وَ أْتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنطَارًا فَلَا

تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا أَتَأْخُذُونَ بِبُهْتَانًا وَ إِثْمًا مُّبِينًا ۝ وَ كَيْفَ

تَأْخُذُونَ وَ وَقَدْ أَفْضَى بَعْضُكُمْ إِلَى بَعْضٍ وَ أَخَذَ مِنْكُمْ مِيثَاقًا غَلِيظًا﴾

”اور اگر تم ایک بیوی کی جگہ دوسری بیوی کرنا چاہو، اور تم نے ان میں سے

کسی کو بہت سا مال دیا ہو تو اس میں سے کچھ بھی واپس نہ لو، کیا تم اسے

بہتان لگا کر اور کھلا گناہ کرتے ہوئے واپس لو گے؟ اور تم اسے کیسے لو گے

جب کہ تم ایک دوسرے سے صحبت کر چکے ہو اور وہ تم سے پختہ عہد لے

چکی ہیں۔“ (النساء: ۲۰-۲۱)

② جب دخول سے قبل دونوں میں سے ایک مر جائے، یہ مجمع علیہ امر ہے۔

③ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی رائے ہے کہ اگر خلوت صحیحہ واقع ہو چکی ہو، تو وہ مہر کی مستحق

ہو جائے گی، وہ یہ کہ دونوں کسی ایسی جگہ باہم مجتمع ہو گئے ہوں، جہاں کسی کے ان پر

مطلع ہونے کا امکان نہ تھا اور دونوں میں سے کسی کے بارے میں کوئی شرعی مانع

بھی نہ تھا کہ مثلاً وہ فرض روزہ سے ہو یا عورت حائضہ ہو یا کوئی حسی مانع کہ بیمار

ہوں، اس طرح کہ جماع سے عجز ہو یا قدرتی مانع کہ وہاں کوئی اور بھی ہو، ان کا

استدلال ابو عبیدہ کی زرارہ بن ابو اوفیٰ سے روایت ہے، کہتے ہیں: خلفائے

راشدین کا فیصلہ تھا کہ اگر دونوں نے دروازہ بند کر لیا اور پردہ لٹکا لیا تھا، تو مہر کی

ادائیگی واجب ہوئی۔ امام وکیع رحمۃ اللہ علیہ نے نافع بن جبیر رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا کہ صحابہ

کرام رضی اللہ عنہم کہا کرتے تھے، جب دروازہ بند کر لیا اور پردہ لٹکا لیا تو مہر واجب ہوا

اور اس لیے کہ خود سپردگی خاتون کی جانب سے موجود ہوئی، لہذا اس کے بدل (یعنی

مہر) کی وہ حقدار بنی، امام مالک، امام شافعی اور داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے مخالفت کی اور کہا:

مہر بھی واجب ہوگا، جب جماع ہو اور صرف خلوت صحیحہ سے نصف مہر واجب ہوا، کیونکہ قرآن میں ہے:

﴿وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ﴾ (البقرة: ۲۳۷)

”اور اگر تم عورتوں کو چھونے سے پہلے طلاق دے دو لیکن مہر مقرر کر چکے تھے تو آدھا مہر دینا ہوگا، الا یہ کہ وہ خود مہر معاف کر دیں یا وہ مرد جن کے ہاتھ میں عقدہ نکاح ہے۔“

(اس کا ولی) اور مسیس سے یہاں مراد جماع ہے اور خلوت کی حالت میں مسیس واقع نہیں ہوا، لہذا نصف مہر کی وہ مستحق بنے گی، شریح نے کہا: اللہ نے کتاب میں دروازے اور پردے کا ذکر نہیں کیا تو اگر شوہر دعویٰ کرے کہ اس نے اسے نہیں چھوا (یعنی جماع نہیں کیا) تو اس کے لیے نصف مہر ہے! اور سعید بن منصور نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ وہ اس شخص کی بابت کیا کرتے تھے جس کی منکوحہ اس کے پاس آئی، پھر اس نے طلاق دیدی اور زعم کیا کہ اس نے جماع نہیں کیا، لہذا اس کے ذمہ نصف مہر کی ادائیگی ہے، عبدالرزاق نے ان سے نقل کیا کہ پورا مہر ادا کرنا بھی واجب ہوگا اگر جماع کیا ہو۔

فاسد نکاح میں دخول کی صورت میں مہر کی ادائیگی کا وجوب

کسی کا عقد ہوا اور دخول بھی واقع ہوا، پھر کسی سبب اس عقد کا فاسد ہونا ظاہر ہوا تو پورا مہر ادا کرنا واجب ہوگا، کیونکہ ابو داؤد نے روایت نقل کی کہ بصرہ بن اشم کی ایک کنواری سے شادی ہوئی، وہ جب اس کے ساتھ خلوت ہوئی تو اسے حاملہ پایا، نبی کریم ﷺ سے اس کا ذکر کیا، تو آپ نے فرمایا: ”تم نے چونکہ جماع کر لیا ہے، لہذا اس کے لیے مہر واجب ہوا اور بچہ تمہارا غلام ہوگا اور وضع حمل کے بعد اسے حد مارو۔“^① اور ان کی علیحدگی کرادی تو اس سے فاسد نکاح میں بھی مہر کے وجوب کا ثبوت ہے، جیسا کہ یہ بھی عیاں ہوا کہ پتہ لگنے پر عقد فاسد فسخ اور باطل ہو جائے گا۔

① سنن ابی داؤد: ۲۱۳۱۔

مہر کے ذکر کیے بغیر نکاح کر لینا

ایسی شادی (زَوَاجُ التَّفْوِیضِ) کہلاتی ہے اور اکثر اہل علم کے قول کے مطابق صحیح ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمْ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ أَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً﴾ (البقرة: ۲۳۶)

”تم پر کوئی گناہ نہیں اگر تم عورتوں کو طلاق دے دو، جب تک تم نے انہیں ہاتھ نہ لگایا ہو یا ان کے لیے کوئی مہر مقرر نہ کیا ہو۔“

آیت کا مطلب یہ ہے کہ اس شخص پر گناہ نہیں جس نے مسیس سے قبل طلاق دی اور قبل اس کے کہ مہر مقرر کرے، اگر بغیر مہر کے ذکر کے شادی کی اور مشروط کیا کہ اس کے ذمہ کوئی مہر نہیں تو ایک قول ہے کہ یہ شادی صحیح نہیں، مالکیہ اور ابن حزم یہی رائے رکھتے ہیں، کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

﴿كُلُّ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَهُوَ بَاطِلٌ﴾^①

”ہر شرط جو کتاب اللہ میں نہیں وہ باطل ہے۔“

اور یہ شرط بھی کتاب اللہ میں مذکور نہیں لہذا یہ باطل ہے، بلکہ قرآن سے تو اس کا ابطال واضح ہوتا ہے کیونکہ ارشاد ہوا:

﴿وَاتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً﴾ (النساء: ۴)

یعنی ”بیویوں کے حق مہر خوشی سے ادا کیا کرو۔“

اور یہ نکاح غیر صحیح ہے، احناف جواز کے قائل ہیں کیونکہ مہر عقد نکاح کا رکن یا شرط نہیں۔

اس حالت میں اگر شوہر نے دخول کر لیا، یا دخول سے قبل ہی وفات پا گیا تو بیوی کے لیے مہر مثل ہے اور میراث میں بھی اسے مقررہ حصہ ملے گا، چنانچہ ابو داؤد نے

① صحیح مسلم: ۱۵۰۴۔

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی کہ اس مسئلے کا ذکر کرتے ہوئے کہا: میں اس بارے میں اپنی رائے سے فتویٰ دے رہا ہوں، اگر یہ درست ہے تو من جانب اللہ اور اگر خطا ہے، تو مجھ سے ہے، وہ یہ کہ اس کے خاندان کی عورتوں کے مہور کی مثل اسے مہر ملے گا، نہ کم اور نہ زیادہ اور اس کے ذمہ عدت ہے اور تر کے میں وہ حصہ دار ہے۔ اس پر سیدنا معقل بن یسار رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور کہا: میں گواہی دیتا ہوں کہ یہی فیصلہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑوع بنت واشق کے معاملے میں دیا تھا۔^① امام ابوحنیفہ، احمد اور داود رضی اللہ عنہم نے بھی یہی کہا اور یہی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے دو میں سے اصح قول ہے۔

مہر مثل

یہ وہ مہر جسے عمر، جمال، مال، عقل، دین، بکارت یا ثبوت کے لحاظ سے اس علاقے میں اس جیسی خواتین حقدار ہوتی ہیں اور ان کے لیے مقرر کیا جاتا ہے! عموماً اس مماثلت کے ضمن میں معتبر خاتون کے اپنے خاندان کی دھدھیالی خواتین ہوں گی، امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق ننھیالی بھی، اگر اپنے خاندان میں اس کی مثیل نہ ہو تو کسی دیگر اس جیسے خاندان کی خواتین کے مہور کے مثل۔

نابالغ خاتون کا مہر مثل سے کم مہر پر نکاح کرنا

امام شافعی، داود، ابن حزم رضی اللہ عنہم اور احناف کے صاحبین کا قول ہے کہ والد کے لیے جائز نہیں کہ اپنی نابالغ بیٹی کی مہر مثل سے کم مقدار کے مہر پر شادی کرے اور اگر کر دیا، تو خاتون کے لیے (بالغ ہونے پر) یہ نکاح لازم نہ ہوگا اور مہر مثل کا مطالبہ اس کا استحقاق ہوگا: کیونکہ مہر اس کا حق اور مال ہے اور اس پر اس کے والد کا کوئی حق نہیں، امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بقول: اگر کسی نے اپنی نابالغ بیٹی کا نکاح کر دیا اور مہر کم رکھا تو یہ جائز ہے، لیکن والد اور دادا کے سوا کسی اور ولی کے لیے ایسا کرنا جائز نہیں۔

① صحیح، سنن ابی داود: ۲۱۱۴؛ سنن ترمذی: ۱۱۴۵؛ سنن ابن ماجہ: ۱۸۹۱۔

نصف مہر کی ادائیگی

یہ تب اگر دخول سے قبل طلاق دے دی اور مہر مقرر کر دیا گیا تھا، کیونکہ اللہ تعالیٰ

کا ارشاد ہے:

﴿وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ﴾ (البقرہ: ۲۳۷)

اور اگر تم انہیں چھونے سے قبل طلاق دے دو اور تم اس کا حق مہر بھی مقرر کر چکے ہو تو تم نے جو مہر مقرر کیا ہے اس کا نصف (لازم) ہے۔“

کچھ متاع (ساز و سامان) دینے کا وجوب

اگر کسی نے اپنی بیوی کو دخول سے قبل طلاق دی اور مہر مقرر نہ کیا تو شوہر پر اسے کچھ ساز و سامان دینا واجب ہے، یہ اس (مہر) کے عوض جو اس سے چھوٹا، قرآن نے اسے تشریح باحسان کے ساتھ تعبیر کیا: جب کہا:

﴿فَامْسَاكُ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحُ بِإِحْسَانٍ﴾ (البقرہ: ۲۲۹)

”یا تو بھلے طریقہ سے بساؤ یا پھر عمدگی سے چھوڑ دو۔“

علماء کا اجماع ہے کہ جس خاتون کے لیے بوقت عقد مہر مقرر نہ کیا گیا اور دخول سے قبل علیحدگی عمل میں آگئی، تو اس کے لیے سوائے اس متاع کے کچھ اور نہیں اور یہ متاع کس مقدار میں ہو؟ اس کا تعلق آدمی کی مالی حالت سے ہے، اس کی کوئی معین حد نہیں،

ارشاد ہوا:

﴿لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ أَوْ تَفَرِّضُوا لَهُنَّ

فَرِيضَةً ۖ وَ مَتَّعُوهُنَّ عَلَى الْمَوْسِعِ قَدَرًا وَعَلَى الْمُقْتِرِ قَدَرًا مَتَاعًا

بِالْمَعْرُوفِ ۖ حَقًّا عَلَى الْبُحْسِينِ﴾ (البقرہ: ۲۳۶)

”اور اگر تم عورتوں کو ان کے پاس جانے یا ان کا مہر مقرر کرنے سے پہلے

طلاق دے دو تو تم پر کچھ گناہ نہیں ہاں! بھلائی کے ساتھ انہیں کچھ خرچہ ضرور دو، گنجائش والا اپنی بساط کے مطابق اور تنگ دست اپنی حیثیت کے مطابق نیک لوگوں پر یہ ایک طرح کا حق ہے۔“

مہر کا ساقط ہونا

شوہر پر واجب الاداء سارا مہر ساقط ہو جائے گا اور بیوی کو کچھ دینا اس کے ذمہ نہ ہوگا، اگر وہ مرتد ہوگئی یا شوہر کی غربت یا عیب یا بیوی کے کسی عیب کے سبب یا بلوغت کے اختیار (کسی خاتون کا نابالغی میں نکاح ہوا۔ رخصتی ابھی نہ ہوئی تھی۔ تو بالغ ہونے پر اسے اختیار ہے کہ یہ نکاح برقرار رکھے یا پھر توڑ دے) کی وجہ سے عقد نکاح فسخ کر دیا گیا، اب اس کے لیے متاع بھی واجب نہ ہوگا، کیونکہ رخصتی سے قبل ہی فسخ عمل میں آیا ہے، اسی طرح اس صورت میں بھی کہ دخول سے قبل بیوی نے مہر معاف کر دیا یا ہبہ کر دیا اور وہ ایسا کرنے کی مجاز ہے، کیونکہ مہر خالص اس کا حق ہے۔

عقد کے بعد مقررہ مہر میں اضافہ

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: عقد کے بعد مہر میں اضافہ ثابت ہے، اگر دخول کر لیا ہو یا اگر فوت ہوا، لیکن اگر دخول سے قبل طلاق دیدی تب یہ ثابت نہیں اور اس کے لیے فقط مقررہ مہر کا نصف ہوگا، مالک کے بقول اضافہ ثابت ہے، اگر دخول کیا لیکن اگر دخول سے قبل طلاق دیدی تب نصف مہر ہے، اگر دخول سے قبل اور مہر اس کے قبضہ میں دینے سے قبل فوت ہوا تو یہ اضافہ باطل ہوا اور اس کے لیے وہی ہے جو عقد کے وقت ذکر کیا گیا تھا، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے بقول یہ ایک نیا ہبہ ہے، اگر خاتون نے قبضہ میں لے لیا تھا، تب تو جائز و گرنہ باطل ہے، امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے بقول یہ طے شدہ اور اصل (مہر) کے حکم میں ہے۔

خفیہ اور علانیہ مہر

اگر فریقین خفیہ طور پر کسی مہر پر متفق ہوئے پھر علانیہ عقد کے وقت اس سے زائد مہر پر نکاح کا انعقاد کیا پھر ان کا باہم اختلاف ہو گیا اور معاملہ عدالت تک پہنچا تو قاضی کس مہر کا مکلف کرے؟ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کے بقول: اس کا جس پر دونوں کا خفیہ اتفاق ہوا تھا، کیونکہ وہی حقیقی ارادہ کا ممثل اور فریقین کا مقصد ہے بعض نے علانیہ کہا: کیونکہ بوقت عقد وہ مذکور ہوا، جو خفیہ تھا اس کا علم اللہ کو ہے اور فیصلے ظواہر کی بنیاد پر کیے جاتے ہیں، یہی ابو حنیفہ اور امام محمد رضی اللہ عنہما کا قول ہے، اثرم کے نقل کے مطابق امام احمد رضی اللہ عنہ کا ظاہر قول بھی یہی ہے، اسی طرح امام شعبی، ابن ابویلیلیٰ اور ابو عبیدہ رضی اللہ عنہم کا بھی۔

مہر کو قبضہ میں لینا

اگر منکوحہ نابالغ ہے تو اس کا والد مہر اپنے قبضہ میں رکھ سکتا ہے، کیونکہ وہی اس کے مال کا قابض اور محافظ ہے، اگر اس کا والد اور دادا زندہ نہیں تو اس کا مالی سرپرست (ولی) مہر کو قبضہ میں لے اور اسے عائلی عدالتوں میں امانت کے بطور رکھوادے اور متعلقہ محکمہ کی اذن کے بغیر اس میں تصرف نہ کرے، جہاں تک بالغ اور بیوہ اور مطلقہ خاتون تو اس کا حق مہر اس کی اذن سے ہی قبضہ میں لے اگر وہ سمجھ دار ہے کیونکہ وہ اپنے مال میں حق تصرف رکھتی ہے، اگر والد نے اس کی موجودگی میں اس کا مہر اپنے قبضہ میں لیا اور وہ چپ رہی تو یہ اس کی طرف سے اجازت متصور ہوگا اور شوہر اب بری الذمہ ہوا، کنواری عاقلہ بالغہ اگر سن رشد میں ہے۔^① تو اس کی اجازت سے ہی اس کا والد مہر قبضہ میں لے، بعض نے بغیر اذن جائز کہا، کیونکہ عرفاً یہی ہوتا ہے اور اس لیے کہ وہ نابالغہ سے مشابہ ہے۔

① بقول محشی مصری قوانین کی رو سے اکیس سال کی ہے۔

جہیز

یہ وہ سامان و متاع جسے دلہن اور اس کے گھر والے اس کے نئے گھر کے لیے تیار کرتے اور شادی کے بعد اس کے ہمراہ روانہ کرتے ہیں، عرف یہی ہے کہ دلہن اور اس کے گھر والے یہ سامان تیار کرتے ہیں اور یہ اس کی رخصتی کی مناسبت سے، نسائی نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی کہ نبی کریم ﷺ نے سیدنا فاطمہ رضی اللہ عنہا کو جہیز کے بطور ایک چادر، مشک اور تکیہ جس کی بھرائی اذخر گھاس کی تھی دیا۔^① جہیز محض ایک عرف عام اور رسم و رواج ہے، شرعاً نئے گھر کے ساز و سامان اور تمام اشیائے ضروریہ کی فراہمی شوہر کی ذمہ داری ہے، بیوی کسی شے کی مسئول نہیں جو بھی اس کا حق مہر ہو، حتیٰ کہ اگرچہ گراں قدر مہر اسی غرض کے لیے رکھا ہو کہ نئے گھر کا سامان اس سے خریدا جائے! کیونکہ مہر خالص اس کا مال ہے، جو اس کے ساتھ استعمال کا عوض اور مقابل ہے اور اسی کو اس میں تصرف کا حق ہے، جو وہ اپنی مرضی سے کرے گی، اس میں نہ اس کے والد اور نہ اس کے شوہر کا کوئی حق ہے، مالکیہ کی رائے میں مہر دلہن کا حق خالص نہیں، لہذا اس کے لیے جائز نہیں کہ اسے صرف اپنی ذات پر خرچ کرے اور یہ کہ اپنے ذمہ قرض اس کی مدد سے نہ چکائے، عرف اور رسم و رواج یہی ہے کہ دلہن اور اس کے گھر والوں کی طرف سے کچھ ساز و سامان فراہم کیا جاتا ہے اور یہ جہیز بیوی کی ملکیت ہے، شوہر یا کسی اور کا اس پر حق نہیں، ہاں استعمال کر سکتا ہے البتہ اگر بیوی چاہے تو روک بھی سکتی ہے اور اگر ایسا کرے تو اس پر جبر نہ کیا جائے، اور مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں شوہر کے لیے جائز ہے کہ وہ سامان جہیز کو استعمال کرے، اس طریق پر جس پر عرف عام جاری ہے۔

① سنن نسائی: ۱۳۵/۶۔ شیخ البانی رضی اللہ عنہ نے صحیح ابن حبان کی حدیث کو صحیح قرار دیا ہے، مگر اس میں مشک کا ذکر نہیں۔ (صحیح موارد: ۳۶۴/۲)

گھریلو اخراجات

اس سے مراد وہ سب جس کی بیوی کو ضرورت ہے، مثلاً: طعام، رہائش، دوا اور علاج اور خدمت (گزاری کے لیے نوکر چاکر) اگرچہ وہ اپنی جگہ مالدار ہو، ان سب کی فراہمی شوہر کے ذمہ ہے اور یہ کتاب، سنت اور اجماع کی رو سے واجب ہے، چنانچہ ارشاد ہوا:

﴿وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ ۗ لَا تُكَلِّفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا﴾ (البقرة: ۲۳۳)

”اور دودھ پلانے والی ماؤں کا کھانا اور کپڑا دستور کے مطابق باپ کے ذمے ہوگا۔ کسی شخص کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دی جاتی۔“

مولود لہ سے مراد والد (اس کا شوہر) اور رزق سے مراد کفایت کرنے والا طعام جبکہ کسوت لباس ہے اور معروف سے مراد جو عرف عام میں چلتا ہے، بغیر افراط اور تفریط کے، ایک جگہ فرمایا:

﴿أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ ۖ مِنْ وُجْدِكُمْ ۖ وَلَا تَضَارُّوهُنَّ لِيُضَيِّقُوا عَلَيْهِنَّ ۗ وَإِنْ كُنَّ أُولَاتٍ جَبَلٍ فَأَنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّىٰ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾

”انہیں (مطلقہ عورتوں کو ایام عدت میں) اپنے مقدور کے مطابق وہیں رکھو، جہاں خود رہتے ہو اور ان کو تنگ کرنے کے لیے تکلیف نہ دو اور اگر حمل سے ہوں تو بچہ جننے تک ان کا خرچ دیتے رہو۔“ (الطلاق: ۶)

اور کہا:

﴿لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّن سَعَتِهِ ۗ وَمَنْ قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ ۗ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَّا آتَاهُ﴾ (الطلاق: ۷)

”صاحب وسعت کو اپنی وسعت کے مطابق خرچ کرنا چاہیے اور جس کے رزق میں تنگی ہو، وہ جتنا اللہ نے اس کو دیا ہے، اس کے موافق خرچ

کرے۔ اللہ کسی کو تکلیف نہیں دیتا مگر اسی کے مطابق جو اس کو دیا ہے۔“

درج ذیل احادیث سے بھی اس کا وجوب ثابت ہے:

① مسلم نے روایت نقل کی کہ نبی کریم ﷺ نے خطبہ حجۃ الوداع میں فرمایا: ”اللہ سے اپنی بیویوں کے بارے میں ڈرو! تم نے اللہ کو گواہ بنا کر ان سے عقد کیا ہے، تمہارے ذمہ ان کا عرف کے مطابق نان و نفقہ اور کپڑا لگانا ہے۔“ ①

② بخاری اور مسلم نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا کہ سیدہ ہند بنت عتبہ رضی اللہ عنہا نے عرض کی: یا رسول اللہ! ابوسفیان (ان کا شوہر) ایک کنجوس آدمی ہے، کھلے دل سے مجھے اور میرے بچوں کو نہیں دیتا، مگر جو میں ان کی لاعلمی میں لے لوں، فرمایا: ”اپنا اور بچوں کا عرف کے مطابق گزارے لائق لے لینا تمہارا حق ہے۔“ ②

③ سیدنا حکیم بن معاویہ قشیری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے عرض کی: یا رسول اللہ! ہماری بیویوں کا ہم پر کیا حق ہے؟ فرمایا: ”ان کا کھانا، پینا اور لباس اور یہ کہ چہرے پر نہ مارو اور برا بھلا مت کہو اور گھر سے نہ نکالو۔“ ③ جہاں تک اجماع تو ابن قدامہ لکھتے ہیں، اہل علم کا اجماع ہے کہ شوہروں کے ذمہ ان کی بیویوں کا نان و نفقہ ہے، اگر شوہر بالغ ہوں الا کہ ان میں سے کوئی نافرمان ہو، اسے امام ابن منذر رضی اللہ عنہ وغیرہ نے نقل کیا، لکھتے ہیں: چونکہ بیوی (گویا) اس کے گھر میں محبوس ہے، وہ اسے خود کمانے اور تصرف سے روکے ہوئے ہے، لہذا اس کا سبب خرچ اس کے ذمہ ہے۔

وجوبِ نفقہ کا سبب

شارع نے اسے شوہر پر اس لیے واجب کیا، کیونکہ عقدِ صحیح کی رو سے بیوی اپنے شوہر پر مقصور اور اس کے حق کے لیے محبوس ہے، وہ اس سے متمتع ہوتا ہے اور بیوی کے ذمہ اس کی اطاعت ہے اور یہ کہ گھر سنبھالے، امورِ خانہ داری انجام دے اور اس کے

① صحیح البخاری: ۱۵۵۷؛ صحیح مسلم: ۱۲۱۸۔ ② صحیح البخاری: ۵۳۶۴؛ صحیح مسلم: ۱۷۱۴/۷۔ ③ صحیح، سنن ابی داؤد: ۲۱۴۴؛ سنن ابن ماجہ: ۱۸۵۰؛ ابن حبان: ۴۱۷۵۔

بچوں کی نگہداشت اور تربیت کرے، تو ان سب خدمات کے عوض کے بطور شوہر پر واجب ہے کہ اس کے تمام اخراجات اٹھائے اور اس کی سب ضروریات کا خیال رکھے، جب تک دونوں کے مابین زوجیت کا تعلق قائم ہے اور اس کی جانب سے نافرمانی یا کوئی اور سبب صادر نہ ہو جو خرچ برداشت کرنے سے مانع ہو اور اس میں اصل عام یہ ہے کہ جو کسی کے حقوق و خدمت کی خاطر محبوس ہوا، تو اس کا خرچ اور تمام ضروریات کا پورا کرنا محبوس لہ کی ذمہ داری ہے۔

استحقاقِ نفقہ کی شروط:

① کہ عقدِ نکاح صحیحاً واقع ہوا ہو

② وہ رخصت ہو کر اس کے ہاں آگئی ہو

③ اس کی قربت سے ممتنع نہ ہو

④ شوہر جہاں رکھے رہنے پر راضی اور تیار ہو

⑤ دونوں باہم استمتاع پر قادر ہوں

اگر ان میں سے کوئی شرط ناقص ہو تو نفقہ واجب نہ ہوگا، کیونکہ عقد صحیح نہیں بلکہ فاسد ہے اور دونوں کی علیحدگی ضروری ہے تاکہ فتنہ و فساد واقع نہ ہو، نبی کریم ﷺ کا سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے نکاح ہوا جو اس کے دو برس بعد (راج تین سال ہے) رخصت ہو کر آپ کے ہاں آئیں اور رخصتی کے بعد آپ نے ان کا نان و نفقہ اٹھایا پہلے نہیں، اگر نابالغ لڑکی کا نکاح ہوا اور رخصتی بھی عمل میں آئی، لیکن چونکہ اس عمر کی لڑکی سے جماع ممکن نہیں ہوتا، تو مالکیہ کے نزدیک۔ شافعیہ کا اصح قول بھی یہی ہے۔ نفقہ واجب نہ ہوگا، کیونکہ استمتاع موجود نہیں اور نفقہ اسی کا عوض و مقابل ہے، کہتے ہیں اگر دلہن بالغ مگر شوہر نابالغ ہے تب صحیح یہ ہے کہ نفقہ واجب ہوگا کیونکہ بیوی کی جانب سے خود سپردگی موجود ہے اور استمتاع کا عدم شوہر کی طرف سے ہے، لہذا اس کا نفقہ اس کے ذمہ ہے، احناف کا فتویٰ یہ ہے کہ اگر نابالغ بیوی کو شوہر اپنے گھر لے آیا اور وہاں لا بسایا ہے تاکہ وہ مانوس ہو جائے تو اس کا نفقہ اس کے ذمہ عائد ہے، کیونکہ وہ اپنی مرضی سے اسے لایا ہے اور اس ناقص احتباس پر

راضی ہوا ہے، اگر اپنے گھر نہیں لایا تب نہیں اگر بیوی کی رخصتی ہو چکی لیکن وہ بیمار ہے اس طور کہ مباشرت ممکن نہیں تو نفقہ واجب ہے، کیونکہ اس سے محروم رکھنا، حسن معاشرت اور اس معروف کے منافی ہوگا، جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے، چنانچہ فرمایا: ﴿وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ اسی کے مثل اتقاء (جس کی شرمگاہ مسدود ہے) اور خفیۃ الجسم اور کسی ایسے عیب میں مبتلا جو جماع سے مانع ہے، اسی طرح اس صورت بھی کہ شوہر مجنون یا مقطوع الذکر ہے یا کسی ایسے عیب میں مبتلا جو مباشرت سے مانع ہے یا جو خصی یا کسی جرم کی پاداش میں جیل میں ہے، کیونکہ بیوی کی طرف سے تو کوئی مانع نہیں اور یہ جو عدم امکان ہے شوہر کی جہت سے ہے اور استمتاع سے محرومی کا سبب خود وہی ہے، لہذا نفقہ اس کے ذمہ عائد ہے۔^①

اگر بیوی شوہر کی اجازت کے بغیر اور بغیر کسی شرعی وجہ کے شوہر کا گھر چھوڑ کر کہیں اور چلی جائے یا بغیر اجازت کے سفر کرے یا حج کا احرام باندھے، تب نفقہ واجب نہ ہوگا لیکن اگر اس کی اجازت سے یہ سب کیا تب نفقہ بدستور رہے گا، کیونکہ اس صورت میں وہ اس کی اطاعت کے دائرہ سے نہیں نکلی، اگر گھر میں رہتے ہوئے شوہر کو پاس آنے سے منع کیا تب نفقہ ساقط ہو جائے گا، اگر کہیں اور منتقل ہونے کا مطالبہ کیا، لیکن وہ نہ مانا تو پاس آنے سے روکا تب یہ ساقط نہ ہوگا، اگر بیوی کسی جرم کے باعث قید میں ڈال دی گئی تو نفقہ واجب نہ ہوگا، لیکن اگر ظلماً قید کی گئی تب نہیں، اسی طرح اگر کوئی غاصب اس کے اور شوہر کے مابین حائل ہو تو بھی نفقہ ساقط نہ ہوگا، اگر بیوی کوئی ملازمت کرتی ہے جس کے لیے باہر جانا پڑتا ہے اور شوہر منع کرتا ہے، لیکن باز نہیں آتی تو وہ نفقہ کی مستحق نہ ہوگی، اسی طرح اگر نفلی روزہ یا اعتکاف بیٹھ کر شوہر کو دور رکھنے کا حیلہ کیا تو بھی کیونکہ یہ بغیر شرعی سبب کے شوہر کے حق کی تفویت ہے، اگر یہ تفویت کسی شرعی سبب سے ہے، تب نفقہ ساقط نہ ہوگا، اسی طرح اگر اس وجہ سے اس کی اطاعت سے نکلی کہ رہائش گاہ غیر شرعی ہے یا شوہر اس کے نفس یا مال کے حق میں غیر امین ہے تو بھی ساقط نہ ہوگا۔

① بقول محشی یہ ابو یوسف رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے، ابو حنیفہ اور محمد رضی اللہ عنہما کا موقف شوافع کے موقف کے مثل ہے۔

اگر بیوی مسلمان ہوگئی اور شوہر ابھی کافر ہے

جب شادی ہوئی تو دونوں کافر تھے، بعد ازاں بیوی مسلمان ہوگئی اور شوہر اسلام نہ لایا اور دخول ہو چکا ہے، تو نفقہ ساقط نہ ہوگا، کیونکہ استمتاع شوہر کی جہت سے ناممکن ہوا ہے اور وہ (اسلام قبول کر کے) اس کے ازالہ پر قادر ہے، بخلاف اس کے کہ بیوی مرتد ہو جائے تب اس کا نفقہ ساقط ہو جائے گا، کیونکہ بوجہ ارتداد عدم استمتاع اس کی جانب سے واقع ہوا ہے، تو وہ ناشز کی مانند ہوئی، ظاہر یہ کی رائے ہے کہ نفقہ کے وجوب کا سبب زوجیت کا تعلق ہے، تو اگر زوجیت (چاہے نام کی حد تک) موجود ہے، تب نفقہ برقرار رہے گا، دیگر شروط کو مد نظر رکھے بغیر جو دیگر فقہاء نے ذکر کیں، امام ابن حزم رحمہ اللہ لکھتے ہیں: عقد نکاح ہوتے ہی شوہر کے ذمہ منکوحہ کا نفقہ شروع ہو جائے گا، چاہے رخصتی فی الحال عمل میں نہ آئی ہو اور چاہے منکوحہ ابھی مہد (پالنے) میں ہو اور چاہے وہ نافرمان ہی ہو اور چاہے مالدار ہو یا غریب، والد زندہ ہو یا وہ یتیم ہو یا کنواری ہو یا بیوہ اور مطلقہ، آزاد ہو یا لونڈی! لکھتے ہیں: ابوسلیمان، ان کے اصحاب اور امام سفیان ثوری رحمہم اللہ نے کہا: نابالغ منکوحہ کا نفقہ بھی عقد ہوتے ہی شوہر کے ذمہ ہوگا، حکم بن عتیہ نے اس بیوی کے بارے میں جو ناراض ہو کر گھر چھوڑ گئی، کہا: اس کے لیے نفقہ برقرار رہے گا، نافرمان کے نفقہ کا منع ہونا کسی صحابی سے منقول نہیں، یہ دراصل امام نخعی، شعبی، حماد بن ابوسلیمان، حسن اور زہری رحمہم اللہ سے نقل کیا گیا ہے اور ہمیں ان کی حجت معلوم نہیں، البتہ ان کا قول ہے کہ نفقہ مباشرت کا مقابل اور عوض ہے، تو جب یہ مفقود ہو تو نفقہ کی وہ حقدار نہ ہوگی۔

نفقہ کی مقدار اور اس کی اساس

اگر بیوی شوہر کے ساتھ مقیم ہے اور وہ اس کے تمام اخراجات پورے اور ضروریات فراہم کر رہا ہے، تو بیوی کو حق نہیں کہ نفقہ کی مقدار متعین کرنے کا مطالبہ کرے، کیونکہ اس کی سب ضروریات تو پوری ہو رہی ہیں ہاں اگر شوہر کنجوس ہے اور اس کی سب ضروریات پردھیان نہیں دے رہا تو (معاملہ اگر عدالت تک پہنچے تو) قاضی صحت

دعویٰ ثابت ہونے پر اسے خرچہ دینے کا پابند کر سکتا ہے اور بیوی کو یہ حق بھی حاصل ہے کہ عرف عام کے مطابق اس کے مال سے اپنا مناسب خرچہ اخذ کرے یعنی اگر وہ ضروری اشیاء کا خیال نہیں رکھ رہا اور یہ چاہے اس کے علم میں لائے بغیر ہو، اس کی دلیل احمد، بخاری، مسلم، ابوداؤد اور نسائی کی سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے جس میں ہے کہ ہند بنت عتبہ زوجہ ابوسفیان رضی اللہ عنہا نے نبی کریم ﷺ سے عرض کی کہ ابوسفیان بخیل آدمی ہے، مجھے اور میری اولاد کو کفایت کے مطابق خرچ نہیں دیتا تو کیا میں مطلوبہ نفقہ اس کی لاعلمی میں اس کے مال سے لے سکتی ہوں؟ فرمایا: ”کفایت کے مطابق لے سکتی ہو۔“^① آپ نے (بِالْمَعْرُوفِ) کا لفظ استعمال فرمایا: یعنی لوگوں کے عرف کے مطابق اور ظاہر ہے یہ زمان و مکان اور مالی حالت کے لحاظ سے مختلف ہو جاتا ہے۔

مؤلف الروضة الندیة کی رائے ہے کہ طعام میں پھل اور عیدین وغیرہ خوشی کی مناسبات میں پکائے جانے والے کھانے بھی شامل ہیں، اسی طرح ادویہ وغیرہ بھی اسی طرف یہ آیت اشارت کناں ہے: ﴿وَعَلَى الْوَالِدِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ (البقرة: ۲۳۳) ”والد کے ذمہ عرف کے مطابق رضاعی دودھ پلانے والیوں کا نان و نفقہ ہے۔“ تو یہ نفقہ کی انواع میں سے ایک نوع میں نص ہے اور رزق ان سب کو شامل ہے جن کا ذکر کیا، بعض فقہاء کی رائے ہے کہ نفقہ میں ادویہ اور طبیب کی اجرت داخل نہیں، کیونکہ ان کا تعلق حفظان بدن سے ہے، جیسے کرائے دار کا ذمہ نہیں ہوتا کہ وہ کرائے کے گھر کی درستگی کرے، اگر انہدام وغیرہ واقع ہو، لیکن راجح یہی ہے کہ علاج معالجہ بھی اس میں شامل ہے، کیونکہ یہ ﴿مَا يَكْفِيكَ﴾ کے عموم کے تحت ہے (یعنی جتنا ضروریات کے لیے کافی ہو) اسی طرح قولہ تعالیٰ: ﴿رِزْقُهُنَّ﴾ کے مد نظر تو پہلا صیغہ (ما) کے لفظ کے اعتبار سے عام ہے اور دوسرا تو ویسے ہی عام ہے کیونکہ یہ مصدر مضاف ہے اور یہ عمومی صیغوں میں سے ہے! بعض مستحقین کے ساتھ اس کا اختصاص الحاق کرنے سے مانع نہیں، لکھتے ہیں مجموعی اولہ سے ثابت ہوتا ہے کہ شوہر کے ذمہ بیوی کی سب ضروریات کا خیال رکھنا

① صحیح البخاری: ۲۲۱۱؛ صحیح مسلم: ۱۷۱۴۔

اور ان کی فراہمی ہے، یہ مراد نہیں کہ پیسے اس کے ہاتھ میں دیدے اور یوں اسراف اور فضول خرچی کا وقوع ہو ہاں اگر ایسا خدشہ نہیں یا شوہر اپنی مصروفیات کی بناء پر خود خریداری نہیں کر سکتا تو ضروریات کا حساب کر کے عرف عام کے لحاظ سے یکمشت رقم دینا بھی غلط نہیں، بیوی کی عادات اور طرز عمل سے اس کے فضول خرچ ہونے یا نہ ہونے کا پتہ چل جاتا ہے، اگر واضح ہو کہ اسراف پسند ہے، تب پیسے اپنے ہاتھ میں رکھے، کیونکہ قرآن میں ہے:

﴿وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَامًا﴾ (النساء: ۵)

”اور تم اپنے وہ مال نادانوں کے سپرد نہ کرو جو اللہ نے تمہارے لیے گزر بسر

کا ذریعے بنائے ہیں۔“

پھر کہا: اگر جس پر نفقہ دینا لازم ہے وہ خود سر ہے اور جس نے نفقہ لینا ہے، وہ ناسمجھ ہے تو ہم وہ ذمہ داری ضرور اس ناسمجھ کے ولی پر ڈال دیں گے۔ یا کسی دوسرے مصنف آدمی پر۔

اور واجب نفقہ میں اس کی ضروریات کی چیزیں مثلاً: کنگھی، صابن، تیل اور تمام حصولِ نظافت کی اشیاء وغیرہ شامل ہیں۔

اور شافیہ کہتے ہیں: رہی خوشبو تو اگر اس کا استعمال بدبو کے ازالے کے لیے ہے تو یہ (فراہم کرنا) لازم ہے، کیونکہ وہ صفائی اور نظافت کے لیے ضروری ہے۔ لیکن اگر مقصد حصول لذت استمتاع ہے تو لازم نہیں، کیونکہ یہ مرد کا حق ہے اور اسے اس پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔

نفقہ کی مقدار کے بارے احناف کی رائے

احناف کی رائے میں شرع نے اس کی کوئی حد متعین نہیں کی اور یہ شوہر پر ہے کہ عرف کے مطابق بیوی کی تمام ضروریات بقدر ضرورت جیسے: کھانا، سرکہ، گوشت، سبزیاں، پھل، زیتون، گھی وغیرہ فراہم کرے اور یہ زمان و مکان اور مالی حالت کے اعتبار سے ہوگا، قرآن میں ہے:

﴿لِيُنْفِقَ ذُو سَعَةٍ مِّن سَعَتِهِ ط وَمَن قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ
اللَّهُ ط لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهُ سَيَجْعَلُ اللَّهُ بَعْدَ عُسْرٍ يُسْرًا﴾

”لازم ہے کہ وسعت والا اپنی وسعت کے مطابق خرچ کرے، اور جس پر
اس کا رزق تنگ کیا گیا ہو تو وہ اسی میں سے خرچ کرے جو اسے اللہ نے
دیا، اللہ کسی شخص پر اتنی ہی ذمہ داری ڈالتا ہے جتنا اس نے اسے دیا۔ اللہ
تنگی کے بعد جلد آسانی فرمادے گا۔“ (الطلاق: ۷)

اور فرمایا:

﴿أَسْكِنُوهُنَّ مِمَّنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِّنْ وُجْدِكُمْ﴾ (الطلاق: ۶)

”تم انہیں رہائش دو جہاں تم (خود) رہتے ہو اپنی حیثیت کے مطابق۔“

نفقہ کی مقدار کے بارے میں شافعیہ کی رائے

ان کے نزدیک یہ شرع میں محدود و متعین ہے، اگرچہ وہ شوہر کی مالی حالت تنگی یا
وسعت کے اعتبار سے ملحوظ رکھنے میں احناف سے متفق ہیں، ان کے مطابق مالدار شوہر
روزانہ دو مد کی مقدار میں طعام فراہم کرے، جبکہ تنگ دست ایک مد اور متوسط الحال ڈیڑھ
مد دے، ان کا بھی استدلال اسی مذکورہ بالا آیت سے ہے: ﴿لِيُنْفِقَ ذُو سَعَةٍ مِّن
سَعَتِهِ﴾ ”لازم ہے کہ وسعت والا اپنی وسعت میں سے خرچ کرے۔“ مقدار کی تبیین
نہیں کی، لہذا اس کا تعین بذریعہ اجتہاد ہوگا اور اسے کفارہ میں نکالے گئے طعام کی مقدار
پر قیاس کرنا مناسب ہوگا، تو اس طرح مالدار اور تنگ دست کے درمیان تفرقہ کیا اور ہر ایک
پر اس کے مناسب حال مقدار واجب کی البتہ کہتے ہیں کیونکہ یہ طعام شرع کے واسطے سے
واجب ہوا ہے اور اس کی زیادہ سے زیادہ مقدار دو مد اور کم از کم ایک مد ہے اور اگر متوسط
الحال ہے تو ڈیڑھ مد ہونا چاہیے کیونکہ اسے مؤسر (مالدار) کے ساتھ تو ملحق نہیں کیا جاسکتا،
کیونکہ اس سے کمتر ہے اور نہ معسر (تنگ دست) کے ساتھ کیونکہ اس سے فائق ہے، کہتے
ہیں، اگر اسے بلا تحدید رکھا گیا تو اس سے تنازعات پیدا ہو سکتے ہیں، لہذا مناسب یہی
ہے کہ عرف کے لحاظ سے اس کی مقدار متعین کر دی جائے اور اس میں طعام، ادویہ اور کپڑا

تاسب شامل ہے، اسی طرح رہائش گاہ بھی اور یہ سب شوہر کی مالی حالت کو ملحوظ رکھتے ہوئے اور اس میں گھر کا وہ سب سامان بھی شامل ہوگا، جس کی ضرورت ہو! نفقہ کے ضمن میں اسے ماہانہ بنیاد پر اکٹھا دینا بھی درست ہے، اسی طرح سالانہ بھی یا پھر ہفتہ وار یا یومیہ، شوہر کو جو آسان ہو بہر حال اس سب میں میاں بیوی کی ہم آہنگی ہونا اہم ہے اور ازدواجی معاملات ہم آہنگی سے ہی مناسب طور سے چلتے ہیں، زندگی میں تغیر و تبدل ہوتا رہتا ہے، کبھی مالدار تنگ دست ہو سکتا ہے، لہذا اس تغیر کو بھی ملحوظ رکھنا پڑے گا اور اسی کے مطابق نان و نفقہ بھی متغیر ہو سکتا ہے، اگر کسی بیوی کے لیے اس کے نفقہ کی مقدار متعین کر دی جائے اور بعد ازاں ظاہر ہو کہ وہ مناسب حال نہ تھی تو وہ اس پر نظر ثانی کا مطالبہ کر سکتی ہے اور معاملہ اگر عدالت تک جائے، تو قاضی سب اونچ نیچ ملاحظہ کر کے مناسب ترمیم کا فیصلہ دے سکتا ہے۔

اگر کوئی شوہر واجب نفقہ سے روگردانی کرے تو یہ اس کے ذمہ واجب الاداء قرض کی مانند ہوگی، جو صرف ادا کرنے یا پھر معاف کرانے سے ہی ساقط ہو سکتا ہے، دیگر قروض کی مانند، شوائع کی یہ رائے ہے اور مصری قانون بھی یہی کہتا ہے، اس پر یہ امر مرتب ہوگا کہ زوجہ یا (مثلاً) مطلقہ اس ساری مدت کے نفقہ کا مطالبہ کر سکتی ہے، جو شوہر نے ادا نہیں کیا، اس ضمن میں مصری عائلی قوانین میں طے کیا گیا کہ تین گزشتہ برسوں کا نفقہ اگر نہیں دیا تو زوجہ بذریعہ عدالت اس کا مطالبہ کر سکتی ہے، اور اگر چاہے تو اسے معاف بھی کر سکتی ہے لیکن مستقبل کے نفقہ سے وہ اسے بری الذمہ نہیں کر سکتی کیونکہ ابراء اس قرض سے کیا جاتا ہے جو بالفعل ثابت ہو چکا ہو اور مستقبل کا نفقہ تو بھی واجب الاداء نہیں ہوا، ہاں آمدہ ایک ماہ یا ایک سال کا نفقہ اس سے مستثنیٰ ہے اگر وہ ماہانہ یا سالانہ بنیاد پر وصول کرتی تھی، اگر اس نے یکمشت نفقہ دیا پھر درمیان میں ایسی صورتحال پیدا ہوگئی جس کے سبب وہ نفقہ کی حقدار نہیں رہی تو مرد باقی ماندہ مدت کا دیا گیا نفقہ واپس لے سکتا ہے، یہ شافعی اور محمد بن حسن رحمہ اللہ کا مذہب ہے۔^①

① بقول محشی ابوحنیفہ اور ابو یوسف رحمہ اللہ کی رائے اس کے برعکس ہے کہ شوہر کو دیا گیا نفقہ واپس لینے کا اختیار نہیں۔

دوران عدت میں خاتون کا نفقہ

طلاقِ رجعی والی خاتون جو عدت میں ہے اور حاملہ مطلقہ خاتون دونوں نفقہ کی حقدار ہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے کہا:

﴿أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وَجْدِكُمْ﴾ (الطلاق: ۶)

”انہیں رہائش دو جہاں تک خود رہتے ہو اپنی حیثیت کے مطابق۔“
اور حاملہ کے بارے میں فرمایا:

﴿وَإِنْ كُنَّ أُولَاتٍ حَمِلْنَ فَأَنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾

”اگر وہ حاملہ ہوں تو وضعِ حمل تک انہیں خرچ دیتے رہو“ (الطلاق: ۶)

اس سے حاملہ کے لیے وجوبِ نفقہ کا ثبوت ہے چاہے وہ طلاقِ رجعی کی عدت میں ہو یا طلاقِ بائنہ کی عدت میں یا جو شوہر کی وفات کی عدت میں ہو، طلاقِ بائنہ والی خاتون (جو حاملہ نہیں) کے نفقہ میں فقہاء کے ہاں تین اقوال ہیں:

- ① اس کے لیے رہائش گاہ تو ہے مگر دیگر نفقہ نہیں، یہ امام مالک اور امام شافعی رضی اللہ عنہما کا قول ہے، اس آیت سے استدلال کیا: ﴿أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ﴾ الخ
- ② رہائش بھی ہے اور نفقہ بھی، یہ سیدنا عمر، عمر بن عبدالعزیز، احناف اور ثوری کا موقف ہے، اس کے لیے اس آیت کے عموم سے استدلال کیا: ﴿أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ﴾ الخ، تو یہ وجوبِ رہائش کے بارے تو نص ہے اور شرعاً جہاں رہائش واجب ہو وہیں نفقہ بھی ہے، کیونکہ نفقہ رجعیہ میں وجوبِ اسکان کے تابع ہے، اسی طرح حاملہ میں اور نفسِ زوجہ میں! سیدنا عمر اور عائشہ رضی اللہ عنہما نے فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کی بات کا رد کیا تھا، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے کہا تھا، ہم اللہ کی کتاب (ان کا اشارہ اسی مندرجہ بالا آیت کی طرف تھا) اور سنتِ نبوی کو ایک عورت کے قول پر نہیں چھوڑ سکتے کہ نہیں جانتے شاید یاد رکھا ہو یا کچھ بھول گئی ہو، سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو جب یہ بات پہنچی تو کہنے لگیں: میرے اور آپ کے درمیان اللہ کی کتاب ہے، جس میں

ہے: ﴿فَطَلِّقُوهُنَّ لِحَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ﴾ (الطلاق: ۱) ”جب تم عورتوں کو طلاق دینے لگو تو ان کی عدت کے شروع میں (طہر کے شروع میں تاکہ وہ عدت میں شمار ہو) طلاق دو اور عدت کا شمار رکھو۔“ کہنے لگیں: یہ اس خاتون سے متعلق ہے، جسے طلاق رجعی ہوئی ہو، لیکن جسے تین طلاق ہو گئیں، اب اس کے بعد کیا احداث امر (واپسی کی توقع) کی جاسکتی ہے؟ آپ کیونکر کہہ سکتے ہو کہ حاملہ (مطلقہ) کے لیے نفقہ نہیں؟ پھر کیونکر اسے (شوہر کے گھر) محبوبوں رکھو گے؟ (وہاں پھر کیوں رہے اگر نفقہ نہیں ملنا)۔^①

۳۔ نہ اس کے لیے نفقہ ہے اور نہ رہائش، یہ امام احمد، داود اور ابو ثور رضی اللہ عنہم کا قول ہے، سیدنا علی، ابن عباس، جابر رضی اللہ عنہم، حسن، عطاء، شعبی، ابن ابی لیلیٰ اور اوزاعی رضی اللہ عنہم سے بھی یہی منقول ہے، ان کی بنائے استدلال بخاری و مسلم کی سیدہ فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا سے نقل کردہ روایت ہے کہتی ہیں: مجھے عہد نبوی میں میرے شوہر نے تین طلاقیں دے دیں، تو آپ نے میرے لیے نفقہ اور رہائش کا استحقاق نہیں رکھا، بعض روایات کے الفاظ ہیں کہ فرمایا: رہائش اور نفقہ تو اسے ملے گا جس کے لیے رجوع کا موقع ہے۔^② احمد، مسلم، ابو داؤد اور نسائی کی روایت میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے کہا تھا: ”تمہارے لیے نفقہ نہیں الا یہ کہ تم حاملہ ہو۔“^③

غیر مادی حقوق

مادی حقوق کی تفصیل بیان ہو چکی، اب غیر مادی حقوق کا بیان کیا جاتا ہے جو حسب

ذیل ہیں:

- ① صحیح مسلم: ۱۴۸۰؛ سنن ابی داؤد: ۲۲۹۰۔
- ② صحیح مسلم: ۱۴۸۰؛ سنن ابی داؤد: ۲۲۸۸۔
- ③ صحیح مسلم: ۱۴۸۰؛ سنن ابی داؤد: ۲۲۹۰۔

① حسن معاشرت

شوہر کا اولین فرض یہ ہے کہ اپنی منکوحہ کا اِکرام کرے اور اس سے حسن سلوک سے پیش آئے اور بھلائی کا معاملہ کرے اور اس کی قلبی تالیف و تانیس کی ہر ممکن کوشش کرے، کیونکہ وہ ایک بالکل نئے ماحول میں آئی ہے، لہذا ہر ممکن کوشش کرے کہ اس کی لغزشیں اور کوتاہیوں کو نظر انداز کرے، اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ ۚ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَ
يَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا﴾ (النساء: ۱۹)

”اور بیویوں کے ساتھ حسن سلوک سے رہو سہو، اگر وہ تمہیں ناپسند ہوں تو عجب نہیں کہ تم کسی چیز کو ناپسند کرو اور اللہ اس میں بہت سی بھلائی پیدا کر دے۔“
حسنِ خلاق اور صاحبِ ایمان ہونے کی نشانی یہ ہے کہ آدمی اپنے اہل خانہ کے ساتھ نرم مزاجی کا مظاہرہ کرتا ہو، نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

((اَكْمَلُ الْمُؤْمِنِينَ إِيمَانًا وَأَحْسَنُهُمْ خُلُقًا وَخِيَارُهُمْ خِيَارُكُمْ
لِنِسَائِهِمْ))^①

”تم میں سے مکمل ایمان والا وہ ہے جس کا اخلاق اچھا ہے اور بہترین شخص وہ ہے جو اپنے اہل کے لیے بہتر ہے۔“

بیوی کو احترام دینا ایک کامل شخص کی علامت اور برا سلوک کرنا خسیس اور کمینہ ہونے کی نشانی ہے، ایک روایت میں ہے، کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

((مَا أَكْرَمَهُنَّ إِلَّا كَرِيمٌ وَمَا أَهَانَهُنَّ إِلَّا لَيْئِمٌ))^②

”بیویوں کا احترام کرنے والے کریم اور اہانت کرنے والے کمینے ہوتے ہیں۔“

① صحیح، سنن ابی داود: ۴۶۸۲؛ سنن ترمذی: ۱۱۶۲؛ صحیح ابن حبان: ۴۱۶۴۔

② موضوع، سلسلۃ الصغیفۃ: ۸۴۵؛ اسے طبرانی نے نقل کیا بقول البانی موضوع ہے، البتہ بعض طرق سے یہ الفاظ وارد ہیں: مَا أَكْرَمَ النِّسَاءَ إِلَّا كَرِيمٌ یعنی عزت دار ہی عورتوں کی عزت کرتا ہے۔

اکرام سے مراد یہ ہے کہ لطف و مہربانی سے پیش آئے اور لاڈ کرے، نبی کریم ﷺ کا ازواج مطہرات سے یہی سلوک تھا، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا چونکہ کم سن تھیں، تو آپ ازراہِ مطلق ان سے دوڑنے کا مقابلہ کرتے، کہتی ہیں شروع میں میں جیت گئی پھر ایک موقع پر جب میرا بدن ذرا ضخیم ہوا تو آپ جیت گئے اور فرمایا: ”یہ اس شکست کا میں نے بدلہ لے لیا۔“^① اسے احمد اور ابوداؤد نے تخریج کیا، احمد اور اصحاب سنن نے نقل کیا کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”ہر شے جس کے ساتھ ابن آدم لہو کرے، وہ باطل ہے، ماسوائے ان اشیاء کے: تیر اندازی کی مشق کرنا (اور اس طرح کے جسم کو مضبوط اور قوی بنانے والی دیگر کھیلیں) گھوڑے کو سدھانا اور بیوی سے لاڈ و پیار کہ یہ سب حق سے ہیں۔“^②

اکرام کا حصہ ہے کہ اسے وہی سہولتیں دے جو خود وہ استعمال کرتا ہے اور اس کی ایذا رسانی سے اجتناب کرے، چاہے یہ سخت الفاظ کے ساتھ ہو، حکیم بن معاویہ رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ میں نے عرض کی: یا رسول اللہ! ہماری بیویوں کا ہم پر کیا حق ہے؟ فرمایا: ”اپنے جیسا طعام انہیں بھی دو اور لباس بھی اور چہرے پر نہ مارو اور بد صورت مت کہو اور گھر سے نہ نکالو۔“^③ شوہر کو چاہیے کہ ذرا اونچ نیچ کو برداشت کر لے، کون کمال کا دعویٰ کر سکتا ہے، آپ نے فرمایا: ”بیویوں سے حسن سلوک سے پیش آؤ کہ عورت ٹیڑھی پسلی سے تخلیق کی گئی ہے اور سب سے زیادہ ٹیڑھ پن پسلی کے بالائی حصہ میں ہوتا ہے اگر چاہو کہ اسے سیدھا کر دو تو توڑ دو گے اور اگر یونہی چھوڑے رکھو تو وہ ٹیڑھی ہی رہے گی، لہذا عورتوں سے ہمیشہ نرمی اور خیر سے پیش آؤ۔“^④ اس میں صنفِ نازک کے قدرتی ٹیڑھ پن کی طرف توجہ مبذول کرائی ہے اور یہ کہ اس کی اصلاح کی کوشش کرنا غیر ممکن الوقوع ہے، تو اس کے باوصف نہایت برداشت کا مظاہرہ اور اچھا معاملہ کرنا چاہیے، یہ اس کی تادیب اور درستی سے ممانعت مقصود نہیں، دراصل ہوتا یہ ہے کہ کئی دفعہ بیوی کی اچھی صفات اور

① صحیح، سنن ابی داؤد: ۲۵۷۸۔

② ضعیف، سنن ترمذی: ۱۶۳۷؛ ابن ماجہ: ۲۸۱۱۔

③ صحیح، سنن ابی داؤد: ۲۱۴۲؛ ابن ماجہ: ۱۸۵۰۔

④ صحیح البخاری: ۳۳۳۱؛ صحیح مسلم: ۱۴۶۸۔

اچھے اطوار نظر انداز کر دیے جاتے ہیں اور اس کے خصائل سے اسے ناپسند آنے والی چیزوں کو اہمیت دی جاتی ہے، تو اسلام نصیحت کرتا ہے کہ تو اذن سے کام لیا جائے کہ اگر کچھ عادات ناپسند ہیں، تو کوئی عادات پسندیدہ بھی تو ہیں۔ اسی حقیقت کو نبی کریم ﷺ نے ان الفاظ میں بیان فرمایا:

((لَا يَفْرَكُ مُؤْمِنٌ مُؤْمِنَةً إِنْ كَرِهَ مِنْهَا خُلُقًا رَضِيَ مِنْهَا خُلُقًا آخَرَ))^①
 ”مومن مومنہ سے نفرت نہیں کرتا کہ اگر اس کی کوئی ایک چیز اسے ناپسند ہو تو ممکن ہے کوئی اور اس کی صفت اسے پسند آجائے۔“

② زوجہ کی حفاظت

شوہر کا فرض ہے کہ اپنی زوجہ کی حفاظت کرے اور اس کی عصمت کو مخدوش کرنے والے ہر امر اور جس سے اس کی شہرت داغدار ہو، سے بچائے یہ اس کی غیرت کا تقاضا ہے جو اللہ کو بہت محبوب ہے، بخاری نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”اللہ غیرت والا ہے اور مومن بھی غیرت والا ہے۔ اللہ کو اس امر سے غیرت آتی ہے کہ مومن حرام کردہ چیزوں کو اختیار کرے۔“^② بخاری نے سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ آپ نے فرمایا: ”کوئی اللہ سے زیادہ غیرت والا نہیں اور یہی وجہ ہے کہ اس نے ظاہری اور باطنی سب بے حیائیوں کو حرام قرار دیا ہے۔ اور اللہ سے بڑھ کر کسی کو تعریف پسند نہیں، اسی وجہ سے اس نے اپنی خود تعریف بیان کی، اور اللہ سے بڑھ کر کوئی غیرت والا نہیں اسی لیے اس نے خواہش کو حرام کہا ہے، اور اللہ سے بڑھ کر کسی کو عذر پسند نہیں، اسی لیے اس نے رسولوں کو خوش خبری سنانے والے، اور ڈرانے والے بنا کر بھیجا۔“^③ انہی کی ایک روایت میں ہے کہ ایک دفعہ سیدنا سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے کہا: اگر میں کسی مرد کو اپنی بیوی کے پاس پاؤں، تو اس کا سر قلم کر دوں، آپ نے صحابہ سے کہا: ”کیا تم سعد کی غیرت پر متعجب ہو رہے ہو، میں اس سے زیادہ غیرت والا ہوں

① صحیح مسلم: ۱۴۶۹؛ مسند أحمد: ۲/۳۲۹۔ ② صحیح البخاری: ۵۲۲۳؛ صحیح مسلم: ۲۷۶۱۔ ③ صحیح البخاری: ۵۲۲۳؛ صحیح مسلم: ۲۷۶۰، ۲۷۶۱۔

اور اللہ تعالیٰ مجھ سے زیادہ غیرت والا ہے، اسکی وجہ سے اس نے فواحش کو حرام کیا ہے۔“^①

سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما راوی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تین قسم کے لوگ جنت میں داخل نہ ہوں گے: والدین کی نافرمانی کرنے والے، دیوث اور رجلۃ النساء عورت۔“^②

اسے نسائی، بزار اور حاکم نے تخریج کیا، بقول حاکم سند صحیح ہے۔ عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تین قسم کے افراد کبھی جنت میں داخل نہ ہوں گے: دیوث، رجلۃ من النساء، اور عادی شرابی۔“ صحابہ نے دیوث کا معنی پوچھا: تو فرمایا: ”جسے کوئی پروا نہیں کہ کون اس کے گھر آ جا رہا ہے، رجلۃ من النساء کا معنی پوچھا، تو فرمایا: ”جو مردوں سے (چال ڈھال، بولنے کے انداز، عادات اور لباس وغیرہ میں) مشابہت کرتی ہے۔“^③ اسے طبرانی نے نقل کیا، بقول منذری رضی اللہ عنہ سند میں کوئی مجروح راوی نہیں۔ شوہر سے غیرت اگرچہ مطلوب ہے، لیکن اسے چاہیے کہ میانہ روی اور اعتدال کی روش اپنائے، خواہ مخواہ بیوی کی حرکات و سکنات پر نظر نہ رکھے اور نہ شک کی نظروں سے دیکھے اور بات کا بتنگڑ نہ بناتا پھرے کہ اس طرح ازدواجی تعلقات میں ناگواری پیدا ہوگی اور قطع رحمی ہوگی، ابوداؤد، نسائی اور ابن حبان نے سیدنا جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کچھ غیرت ایسی ہے، جو اللہ کو محبوب ہے، اور کچھ وہ جو اسے مبغوض ہے، اسی طرح تکبر کی ایک نوع ایسی بھی ہے جو اللہ کو پسند ہے، تو وہ غیرت جو اللہ کو پسند ہے، وہ مشکوک حرکات صادر ہونے پر غیرت کھانا، جبکہ مبغوض غیرت جو بغیر کسی مشکوک حرکت کے ہو اور تکبر جو اللہ کو پسند ہے وہ جو ایک مجاہد میدان جہاد میں دشمن کے سامنے کرے، اس طرح صدمہ و مصیبت کے وقت^④ (باوقار انداز سے رہے، اسے تکبر سے تعبیر کیا) باقی ہر طرح کا تکبر اللہ کو ناپسند ہے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ بیوی کے معاملہ میں خواہ مخواہ غیرت کھانے سے شکر رنجی (نجش) ہو سکتی ہے۔

① صحیح البخاری تعلیقا: ۳۱۹/۹؛ صحیح مسلم: ۱۴۹۹۔ ② صحیح، سنن نسائی فی الکبریٰ: ۳۳۴۳؛ مسند البزار: ۱۸۷۵۔ ③ صحیح، شعب الایمان: ۱۰۸۰۰؛ مجمع الزوائد: ۳۲۷/۴۔

④ حسن، سنن ابی داؤد: ۲۶۵۹؛ صحیح ابن حبان: ۲۹۵۔

بیوی سے مباشرت

امام ابن حزم رحمہ اللہ لکھتے ہیں: شوہر پر فرض ہے کہ اپنی اہلیہ سے مباشرت کرے اور کم از کم طہر کے ایام میں ایک مرتبہ، اگر اس پر قادر ہے، وگرنہ وہ اللہ تعالیٰ کا عاصی بنے گا، اس کی دلیل یہ آیت ہے:

﴿فَإِذَا تَطَهَّرْتَ فَأَتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ﴾ (البقرة: ۲۲۲)

”جب حیض سے پاک ہوں تو جہاں سے اللہ نے حکم دیا ہے، وہاں سے جماع کرو۔“

جمہور علماء نے یہی رائے اختیار کی ہے، امام شافعی رحمہ اللہ کہتے ہیں: یہ واجب نہیں، کیونکہ یہ شوہر کا حق ہے (نہ کہ زوجہ کا)، لہذا دیگر سب حقوق کی مانند یہ اس پر واجب نہیں، امام احمد رحمہ اللہ کی نص ہے کہ ہر چار ماہ میں ایک مرتبہ ضرور ہو، کیونکہ اللہ نے مولیٰ (ایلاء کرنے والا، جس نے قسم کھائی کہ بیوی کے پاس نہ جائے گا) کے حق میں اس مدت کو مقدر کر رکھا ہے، تو اسی طرح اس کے غیر کے حق میں ہے، اگر شوہر سفر پر گیا ہے اور واپسی میں کوئی مانع عذر نہیں تب امام احمد رحمہ اللہ نے چھ ماہ کہا (کہ ہر چھ ماہ بعد ضرور واپس آئے اور بیوی سے قربت کرے) ان سے سوال ہوا آدمی کتنی مدت بیوی سے غائب رہ سکتا ہے؟ کہا: چھ ماہ، پھر اسے خط لکھ کر واپس آنے کا کہا جائے اگر انکار کرے تو قاضی علیحدگی کر سکتا ہے، ان کی دلیل ابو حفص کی اپنی سند کے ساتھ زید بن اسلم سے روایت ہے، کہتے ہیں: سیدنا عمر رضی اللہ عنہ مدینہ کی ایک گلی سے گزر رہے تھے کہ ایک گھر سے کسی خاتون کے عاشقانہ شعر پڑھنے کی آواز سنائی دی جو سفر پر گئے اپنے شوہر کو یاد کر رہی تھی۔

تطاول هذا الليل واسود جانبه
وطال علي أن لا خليل الأعبه
والله لولا خشية الله وحده
لحرك من هذا السرير جوانبه
ولكن ربي والحياء يكفني
وأكرم بعلي أن توطأ مراكبه

”یہ رات مجھ پر طویل ہو گئی اور اس کے اطراف سیاہ ہو گئے، اس لیے طویل ہو گئی کہ میرا دوست نہیں، جن کے ساتھ میں کھیلوں، اللہ کی قسم! اگر مجھے ایک رب کا خوف نہ ہوتا تو اس چار پائی کے پائے ضرور حرکت کرتے۔ (یعنی میں زنا کر لیتی) لیکن میرا رب اور شرم میرے لیے کافی ہیں، میرا خاوند اس سے کہیں عظمت والا ہے کہ اس کی سواری روندی جائے۔“

اس کے بارے میں دریافت کیا گیا، تو پتہ چلا، اس کا شوہر عرصہ سے جہاد کے لیے گیا ہوا ہے، تو اسے واپس آنے کا لکھا اور اپنی بیٹی ام المؤمنین حفصہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا: اے بیٹی! بیوی شوہر سے کتنا عرصہ صبر کر سکتی ہے؟ انہوں نے کہا: سبحان اللہ! آپ مجھ سے یہ پوچھ رہے ہیں؟ کہا: اگر مسلمانوں کے امور کا خیال نہ ہوتا، تو تم سے نہ پوچھتا، انہوں نے کہا: پانچ یا چھ ماہ۔ تو حکم جاری کر دیا کہ مجاہدین ہر چھ ماہ بعد گھر کا چکر لگایا کریں، شافعیہ کے امام غزالی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں ہر چوتھی رات کو جماع کرنا مناسب ہے اور یہ عدل رائے ہے، کیونکہ بیویوں کی (زیادہ سے زیادہ) تعداد چار ہے تو ہر ایک کی باری (اگر روزانہ کسی سے مباشرت کرے) چوتھے دن آئے گی، بہر حال ہر کوئی اپنے اشغال کے لحاظ سے یہ کرے گا، البتہ بیوی کی تحصیل (یعنی اس سے بیویوں والا سلوک) واجب ہے، اگرچہ یہ مقصد فقط مباشرت کے ساتھ ہی پورا نہیں ہوتا (دیگر اقدامات بھی ہیں) محمد بن معن غفاری راوی ہیں کہ ایک خاتون سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آئی اور عرض کی: اے امیر المؤمنین! میرا شوہر روزانہ روزہ رکھتا ہے اور رات قیام و تہجد میں گزار دیتا ہے اور مجھے برا لگتا ہے کہ شکوہ کروں، کیونکہ وہ اللہ کی اطاعت میں لگا ہوا ہے، کہنے لگے: تمہارا شوہر تب اچھا آدمی ہے، وہ بار بار یہی جملہ کہتی رہی اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ جواب میں یہی کہتے رہے، اس پر کعب اسدی رضی اللہ عنہ نے کہا: امیر المؤمنین! یہ خاتون شوہر کی اپنے سے بے اعتنائی اور دوری کی شکایت کر رہی ہے، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے کہا: تم چونکہ اس کی کلام سمجھے ہو، تمہی ان کا تصفیہ کرادو، چنانچہ کعب نے اس کے خاوند کو طلب کیا:

اور کہا: یہ عورت تیری شکایت کر رہی ہے:

يا ايها القاضي الحكيم رشده
 زهده في مضجعي تعبد
 نهاره وليله ما يرقده
 فاقض القضا كعب ولا تردده
 ألهي خليلي عن فراشي مسجدہ
 فلست في امر النساء أحمدہ

”اے دانا و حکیم قاضی! میرے خاوند کو اس کی مسجد نے میرے بستر سے غافل کر دیا، اس کی عبادت نے اسے میرے بستر سے بے زار کر دیا، اے کعب فیصلہ کرنے والے! فیصلہ کر اور اسے جانے مت دے، دن اور رات کو یہ سوتا نہیں، میں عورتوں کے معاملے میں ہرگز اس کی تعریف نہیں کرتی۔“

اس شخص نے کہا:

زهدي في النساء وفي الحجل
 في سورة النحل وفي السبع الطول
 أتى امرؤ أذهلني مانزل
 وفي كتاب الله تخويف جمل

”عورتوں اور مجلہ عروسی سے مجھے بے زار کر دیا گیا، میں وہ شخص ہوں جسے نازل ہونے والے نے غافل کر دیا۔ جو سورہ نحل اور سبع طوال میں ہے۔ اور واضح ڈرانے والی کتاب اللہ میں ہے۔ پھر کعب کہتے ہیں:

إن لها عليك حقاً يا رجل
 فصيبها في أربع لمن عقل
 فاعطها ذاك ودع عنك العلل

”اے شخص! بے شک اس کا تجھ پر حق ہے، چار میں سے ایک کا جو سمجھ رکھتا ہے۔ پس وہ اسے دے داور حیلے بہانے چھوڑ دو۔“

پھر فرمایا: اللہ نے تجھے چار شادیاں کرنے کی اجازت دی ہے، تیرے لیے تین دن اور رات ہیں، اُن میں تو اپنے رب کی عبادت کر (ایک دن اور رات اپنی بیوی کو

دئے) یعنی ہر چار راتوں میں ایک مرتبہ اس سے قربت کیا کرے، یہ سن کر سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے تحسین فرماتے ہوئے کہا: میں کہہ نہیں سکتا تمہاری اس خاتون کی کلام کی فہم کی زیادہ تعریف کروں یا اس فیصلہ کی، جاؤ تمہیں بصرہ کا قاضی مقرر کرتا ہوں! ^①

حدیث سے ثابت ہے کہ آدمی کا بیوی سے مباشرت کرنا صدقہ ہے، جس پر اللہ تعالیٰ ثواب دے گا، چنانچہ مسلم نے نبی کریم ﷺ کی حدیث نقل کی کہ ”تمہارے اپنی بیوی سے جماع کرنے میں بھی اجر ہے۔“ صحابہ متعجب ہوئے اور کہا: شوہر تو اپنی شہوت پوری کرتا ہے، اس پر بھی وہ ماجور ہے؟ فرمایا: ”کیا خیال ہے، اگر یہی شہوت وہ حرام ذریعے سے پوری کرے، تو گناہ لازم نہ آئے گا؟، تو اسی طرح اگر حلال ذریعے سے اسے پورا کیا تو اجر ہے۔“ ^② مباشرت کے علاوہ بوس و کنار، گلے لگانا اور لاڈ پیار بھی مستحب ہے، ابو یعلیٰ نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

((إِذَا جَامَعَ أَحَدُكُمْ أَهْلَهُ فَلْيَصْدُقْهَا فَإِذَا قَضَى حَاجَتَهُ قَبْلَ أَنْ تَقْضِي حَاجَتَهَا فَلَا يُعْجِلْهَا حَتَّى تَقْضِي حَاجَتَهَا)) ^③

”جب تمہارا کوئی اپنی بیوی سے بہستری کرے تو بیوی کو بھی پورا موقع دے کہ اس کی بھی تسکین ہو جلدی سے اپنی شہوت پوری کر کے اٹھ کھڑا نہ ہو۔“

سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کی روایت کا ذکر گزرا جس میں تھا:

((هَلَّا بَكْرًا تَلَا عِبْهَا وَتَلَا عِبْكَ)) ^④

”یعنی کیوں نہ کسی کنواری سے عقد کیا، کہ تم اس سے لاڈ کرتے اور وہ تم سے۔“

جماع کے وقت مکمل ستر پوشی

اسلام نے ہر حال میں ستر پوشی کا حکم دیا ہے، الا یہ کہ کشف کی حاجت ہو، چنانچہ بہز بن حکیم عن ابیہ عن جدہ سے مروی ہے کہ میں نے عرض کی: یا رسول اللہ! ہم اپنی

① المنتظم لابن الجوزی: ۱۱۵/۵؛ بغیة الطلب: ۲۴۴۵/۵۔

② صحیح مسلم: ۱۰۰۶؛ مسند أحمد: ۱۶۹/۵۔ ③ ضعیف الجامع: ۴۵۰؛ ارواء

الغلیل: ۲۰۱۰۔ ④ صحیح البخاری: ۵۲۴۷۔

شرمگاہ کا کہاں کہاں خیال رکھیں؟ فرمایا: ”ہمہ وقت حفاظت کرو، مگر اپنی بیوی اور لونڈی سے۔“ عرض کی: اگر کسی قوم کے لوگ آپس میں ہی ہوں؟ فرمایا: ”اگر تجھ سے ہو سکے کہ تو اپنی شرمگاہ کسی کو نہ دکھائے تو ایسا ہی کر“ عرض کی اور خلوت میں؟ فرمایا: ”اللہ زیادہ حقدار ہے کہ اس سے حیا کیا جائے۔“^① اسے ترمذی نے نقل کیا اور حسن قرار دیا، اس سے جماع کے وقت کشف کا جواز ملتا ہے، لیکن میاں بیوی کا مکمل ننگے ہونا مناسب نہیں، چنانچہ عقبہ بن عبد سلیم رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”جب تمہارا کوئی بیوی کے پاس آئے تو پردہ میں ہی ہو، گدھوں کی مانند مکمل ننگے نہ ہوا کرو۔“^② ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”ننگے ہونے سے بچو، کیونکہ تمہارے ساتھ ایسے بھی ہیں جو تم سے جدا نہیں ہوتے، مگر قضائے حاجت کے وقت اور جب کوئی اپنی بیوی سے قربت کرے تو ان سے حیا کرو اور ان کا اکرام کرو۔“^③ اسے ترمذی نے نقل کیا اور کہا غریب ہے! سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کی کبھی شرمگاہ نہیں دیکھی اور نہ آپ نے میری۔^④

جماع کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا

مسنون ہے کہ جماع کے وقت آدمی اعوذ باللہ اور بسم اللہ پڑھے، بخاری اور مسلم وغیرہما نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”اگر تمہارا کوئی جماع کے لیے بیوی کے پاس آئے تو کہے:

((بِسْمِ اللّٰهِ اَللّٰهُمَّ جَنِّبْنَا الشَّيْطَانَ وَجَنِّبِ الشَّيْطَانَ مَا رَزَقْتَنَا))^⑤

”اے اللہ! شیطان سے ہمیں محفوظ رکھ اور اسے بھی جو تو ہمیں اولاد دے۔“

اگر اس سے اولاد مقدر ہوئی تو اسے شیطان کبھی نقصان نہ پہنچا سکے گا۔

① حسن، سنن ابی داود: ۴۰۱۷؛ سنن ترمذی: ۴۷۶۹؛ سنن ابن ماجہ: ۱۹۲۰۔

② ضعیف، سنن ابن ماجہ: ۱۹۲۱۔ ③ ضعیف، سنن ترمذی: ۲۸۰۰۔

④ ضعیف، مسند احمد: ۲۴۳۴۴؛ مفہوما: ابن ماجہ: ۶۶۲۔

⑤ صحیح البخاری: ۵۱۶۵؛ صحیح مسلم: ۱۴۳۴۔

اثنائے مباشرت اسی کے بارے میں گفتگو کرنے کی حرمت

کیونکہ یہ شرفِ انسانی کے مخالف اور لغو ہے، جس میں کوئی فائدہ نہیں اور نہ اس کی ضرورت ہے، انسان کو چاہیے کہ اس سے پرہیز کرے، صحیح حدیث میں ہے:

((مِنْ حُسْنِ إِسْلَامِ الْمَرْءِ تَرْكُهُ مَا لَا يَعْنِيهِ))^①

”آدمی کے اسلام کا حسن یہ ہے کہ لا یعنی (باتوں اور کاموں) کا ترک کرے۔“

اللہ نے لغو سے اعراض کرنے والوں کی تعریف کی چنانچہ کہا:

((وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ)) (المؤمنون: ۳)

”جو فضول گوئی اور لغویات سے اعراض کرتے ہیں۔“ (یہ اہل ایمان کی صفت بتلائی)

ہاں ضروری گفتگو کرنے میں حرج نہیں، ایک خاتون نے خدمتِ نبوی میں حاضر ہو کر دعویٰ کیا کہ اس کا شوہر جماع سے عاجز ہے، اس کے شوہر نے آ کر کہا: یا رسول اللہ: ((إِنِّي لَا أَنْفُضُهَا نَفْضَ الْأَدِيمِ))^② ”میں اسے چمڑے کی طرح بھینچتا ہوں۔“ (یعنی خوب ساتھ چمٹاتا ہوں) (در اصل یہ خاتون سابقہ شوہر کے پاس واپس جانا چاہتی تھی، تو یہ بہانا گھڑا) اگر میاں بیوی نے مباشرت کے بارے گفتگو میں توسع کیا اور اپنے اپنے حلقہ احباب میں اس کی تفصیل بیان کیں تو یہ حرام ہے، ابو سعید رضی اللہ عنہما راوی ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”قیامت کے روز اللہ کے نزدیک سب سے برے مقام والا وہ شخص ہوگا، جو اپنے جماع کی باتیں بیان کرتا پھرے۔“^③ اسے احمد نے نقل کیا (اور مسلم و ابو داؤد نے بھی) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ایک دفعہ سلام پھیر کر رخ مبارک

① صحیح، سنن ترمذی: ۲۳۱۷؛ المؤطا امام مالک: ۹۰۳/۲۔

② صحیح البخاری: ۱۸۲۵۔

③ صحیح، مسند أحمد: ۳۸/۶۔

ہماری طرف کیا اور فرمایا: ”جب کوئی اہلیہ کے پاس جائے تو دروازہ بند کرے اور پردہ لٹکائے پھر باہر نکل کر اس کی تفصیل بیان نہ کرتا پھرے، کیا ایسا کرتے ہو؟“ صحابہ خاموش رہے، آپ عورتوں کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: ”کیا تم میں سے ایسی ہیں جو یہ بیان کرتی ہیں؟“ اس پر ایک جوان خاتون گھٹنوں کے بل اٹھی تاکہ نبی کریم ﷺ کی اس پر نظر پڑے اور کہا: اللہ کی قسم! مرد بھی یہ باتیں کرتے ہیں اور عورتیں بھی، آپ نے فرمایا: ”جو ایسا کرے اس کی مثال یوں ہے کہ جیسے کوئی شیطان اور شیطانہ سر بازار مباشرت کریں اور لوگ ان کی طرف دیکھتے ہوں۔“^① اسے احمد اور ابو داؤد نے تخریج کیا۔

دبر میں جماع کرنا

عورت کی دبر میں جماع کرنا فطرت کے برخلاف ہے اور طبع سلیم اس کا انکار کرتی ہے اور شرع میں یہ حرام ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَّكُمْ مِثْلَ مَا تُؤْتُوا حَرْثُكُمْ أَنَّىٰ شِئْتُمْ﴾ (البقرة: ۲۲۳) ”عورتیں تمہاری کھیتیاں ہیں، تو جس طریقہ سے چاہو ان سے جماع کرو۔“ اور حرث وہی ہوتا ہے جہاں کھیتی اگتی ہو، یہاں اس سے مراد محلِ ولد ہے، لہذا حرث میں جماع کرنے کا حکم (گویا) اگلی شرمگاہ میں جماع کرنے کا حکم ہے، جیسا کہ ارشاد ہے: ﴿فَاتَوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ﴾ (البقرة: ۲۲۲) ”جہاں سے اللہ نے حکم دیا ہے وہاں سے آؤ“ اس آیت کا سبب نزول وہ جو بخاری اور مسلم نے روایت کیا کہ یہود عہدِ نبوی میں دعویٰ کرتے تھے کہ اگر آدمی اپنی بیوی کے ساتھ دبر کی جانب سے ہو کر اگلی شرمگاہ میں جماع کرے، تو بچہ بھیگا پیدا ہوگا، انصار بھی ان کی اتباع میں یہی سمجھتے رہے، تو اللہ تعالیٰ نے اس خیال کی نفی کرتے ہوئے یہ آیت نازل کی: ﴿نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَّكُمْ﴾ یعنی دخول اگلی شرمگاہ ہی میں کرنا ہے۔^② لیکن کیفیت کوئی بھی ہو، حرج نہیں، کئی احادیث میں صراحت کے ساتھ دبر میں دخول کرنے سے نہی وارد ہے۔

① حسن، مسند أحمد: ۲/ ۵۴۰، ۵۴۱؛ سنن أبی داؤد: ۲۱۷۴۔

② صحیح البخاری: ۴۵۲۸؛ صحیح مسلم: ۱۴۳۵۔

چنانچہ احمد، ترمذی اور ابن ماجہ نے نقل کیا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”اہلیہ کی دبر میں جماع نہ کیا کرو“^① اس کے راوی ثقہ ہیں، عمرو بن شعیب نے عن ابیہ عن جدہ سے نقل کیا کہ نبی کریم ﷺ نے بیوی کے ساتھ دبر میں جماع کرنے کے بارے میں فرمایا: ((ہی اللُّوطِيَّةُ الصُّغْرَى))^② ”یہ چھوٹی لواطت ہے۔“ احمد اور اصحاب سنن نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”ملعون ہے وہ آدمی جو عورت سے دبر میں جماع کرے۔“^③ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کہتے ہیں: جو میاں بیوی باہمی رضامندی سے ایسا کریں، تو دونوں کو تعزیری سزا دی جائے، وگرنہ (اگر شوہر زبردستی بیوی کے نہ چاہنے کے باوجود یہ کرے تو) دونوں کی علیحدگی کرادی جائے۔

عزل اور خاندانی منصوبہ بندی کے دیگر طریقے

پہلے گزرا چکا ہے کہ دین اسلام کثرت نسل میں راغب ہے، کیونکہ یہ اقوام و ملل کی قوت و شوکت کے مظاہر میں سے ایک ہے، ایک عرب کہاوت ہے: ”إِنَّمَا الْعِزَّةُ لِلْكَائِرِ“ یعنی عزت کثرت والے کے لیے ہے۔ نبی کریم ﷺ نے اسے زواج کی مشروعیت کے اسباب میں سے قرار دیا، فرمایا:

((تَزَوَّجُوا الْوَلَدَ الْوَدُودَ فَإِنِّي مُكَاثِرٌ بِكُمْ الْأُمَّمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ))^④

”زیادہ بچے جننے والی اور محبت کرنے والی عورتوں سے شادی کرو، بے

شک میں روز قیامت تمہاری کثرت پر فخر کروں گا۔“

مگر اس کے باوجود مخصوص حالات میں اسلام نسل کی تحدید بندی کرنے سے منع نہیں کرتا کہ کوئی مانع حمل دوا استعمال کر لی جائے یا اس غرض سے کوئی اور وسیلہ اختیار کیا جائے! شوہر اگر کثیر العیال ہے اور اولاد کی صحیح تربیت پر اس وجہ سے قادر نہیں یا

① حسن، سنن ترمذی: ۱۱۶۴؛ مسند أحمد: ۱۸۲/۲۔

② حسن، مسند أحمد: ۱۸۰/۲، ۲۱۰؛ مجمع الزوائد: ۲۹۸/۴۔

③ حسن، سنن أبی داود: ۲۱۶۲؛ سنن ترمذی: ۱۱۶۵۔

④ صحیح، سنن أبی داود: ۲۰۵۰؛ سنن نسائی: ۶۶/۶۔

بیوی کی صحت کمزور ہو چکی یا وہ ایسی ہے کہ بار بار حمل ہوتا ہے یا مالی حالت کثرتِ اولاد کی متحمل نہیں، تو ان احوال میں تحدیدِ نسل مباح ہے، بلکہ بعض علماء کے نزدیک تو ان حالات میں مستحب ہے، امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے مندرجہ بالا احوال کے ساتھ ساتھ یہ حالت بھی ذکر کی کہ بیوی کو اپنی خوبصورتی کے زائل ہو جانے کا ڈر ہو، کئی اہل علم تو مطلقاً ہی (یعنی چاہے ضرورت نہ ہو) اس کی اباحت کے قائل ہیں، اس کے لیے درج ذیل سے استدلال کیا:

① بخاری اور مسلم نے سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ ہم عہدِ نبوی میں عزل کرتے تھے، جبکہ یہ زمانہ نزولِ قرآن کا تھا (یعنی اگر منع کرنا ہوتا تو اللہ تعالیٰ کر دیتا) ①

① مسلم نے ان سے نقل کیا کہ ہمارے عزل کرنے کی بابت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو پتہ چلا لیکن منع نہ کیا۔ ② امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ہم نے متعدد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے عزل کی رخصت نقل کی ہے، وہ اس میں کوئی حرج نہ سمجھتے تھے، بیہقی کہتے ہیں اس کے بارے میں سیدنا سعد بن ابی وقاص، ابو ایوب انصاری، زید بن ثابت اور ابن عباس رضی اللہ عنہم سے رخصت منقول ہے اور یہی مالک اور شافعی رحمۃ اللہ علیہما کا مذہب ہے، سیدنا عمر اور علی رضی اللہ عنہما اس بات پر باہم متفق ہوئے کہ سات تارات (یعنی احوال و کیفیات) گزرنے سے پہلے پہلے (حمل کا) اخراج (یعنی اسقاط) کرایا جاسکتا ہے اور یہ ﴿وَإِذَا الْبُوءُءُ دَاةٌ سُبُلَتْ﴾ (التکویر: ۸) کے زمرہ میں نہ آئے گا (انسانی قالب اور ڈھانچا) اور یہ چار ماہ بعد ہوتا ہے) تشکیل پانے سے قبل اسقاط کرانا جائز ہے) ابو یعلیٰ وغیرہ نے اپنی سند کے ساتھ عبید بن رفاعہ عن ابیہ سے نقل کیا کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی مجلس میں سیدنا علی، زبیر اور سعد رضی اللہ عنہم مع دیگر کئی صحابہ کرام کے جمع تھے کہ عزل کا تذکرہ چھڑا، تو انہوں نے کہا: اس میں حرج نہیں، کسی نے کہا: بعض لوگ اسے موءِ ودہ صغریٰ (چھوٹی سطح کی زندہ درگوری) قرار دیتے ہیں تو

① صحیح البخاری: ۵۲۰۸؛ صحیح مسلم: ۱۴۴۰۔

② صحیح مسلم: ۱۴۴۰۔

سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے کہا: موء وودہ تب بنے گی، جب اس پر سات تارات گزر چکے ہوں، جو یہ ہیں:

(۱) سلالۃ من طین (مٹی کا خلاصہ)

(۲) پھر نطفہ

(۳) پھر خون کا جما ہوا لوتھڑا

(۴) پھر مضغۃ (بوٹی)

(۵) پھر ہڈیاں

(۶) پھر ان پر گوشت آئے

(۷) پھر ایک ڈھانچہ کی شکل اختیار کرتا ہے (یعنی جسم میں روح پھونکی جانے سے قبل تک جو چار ماہ بعد پھونکی جاتی ہے)

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے یہ سن کر کہا: آپ نے ٹھیک کہا، اللہ آپ کی عمر دراز کرے۔^① اہل ظاہر کی رائے ہے کہ حمل روکنے کی کوشش یا نہ ٹھہرنے کا کوئی وسیلہ استعمال کرنا حرام ہے، ان کا استدلال جذامہ بنت وہب کی روایت سے ہے، جس میں ہے کہ کچھ صحابہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عزل بارے سوال کیا تو فرمایا: ((هُوَ الْوَأْدُ الْخَفِيُّ))^② ”یعنی یہ مخفی زندہ درگوری ہے۔“ امام غزالی رضی اللہ عنہ نے اس کا یہ جواب دیا کہ صحیح کی متعدد روایات میں اس کی اباحت وارد ہے اس میں آپ کا یہ قول: ((هُوَ الْوَأْدُ الْخَفِيُّ)) ایک روایت میں مذکور: ((الْشَّرْكَ الْخَفِيُّ))^③ کی نظیر پر ہے اور یہ اس کی کراہیت پر دال ہے، نہ کہ تحریم پر اور کراہت سے یہاں مقصود خلافِ اولیٰ ہے، جیسا کہ کہا گیا ہے کہ مسجد میں بیٹھے ہوئے کے لیے مکروہ ہے کہ فارغ بیٹھے کسی ذکر یا نماز کے ساتھ مشغول نہ ہو (یعنی یہاں بھی مراد اس کا خلافِ اولیٰ ہونا ہے) احناف وغیرہ بعض ائمہ عزل کی اس صورت میں اباحت کے قائل ہیں کہ بیوی کی اجازت حاصل ہو، بغیر اذن عزل کرنا، ان کے ہاں مکروہ ہے۔

① شرح معانی الآثار: ۴۳۵۰۔

② صحیح مسلم: ۱۴۴۲؛ مسند أحمد: ۳۶۱/۶۔

③ حسن، سنن ابن ماجہ: ۴۲۰۴؛ مسند أحمد: ۳۰/۳۔

اسقاط حمل کا حکم

رحم میں نطفہ کے استقرار کے بعد اگر ایک سو بیس دن گزر چکے ہوں، تو حمل ساقط کرانا حلال نہیں، کیونکہ تب ایسا کرنا ایک جان پر زیادتی کے مترادف ہے، جس کی وجہ سے دنیا و آخرت کی عقوبت کا مستحق ہوگا، جیسا کہ بخاری اور مسلم کی سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت میں ہے، البتہ یہ مدت گزرنے سے قبل ضرورت کے تحت اسقاط کر لینا مباح ہے، لیکن اگر کوئی حقیقی سبب نہیں تب مکروہ ہے، مؤلف سبیل السلام لکھتے ہیں:

”روح پھونکی جانے سے قبل نطفہ کا اسقاط اور اخراج کر لینے کا جواز عزل کرنے کے جواز اور عدم جواز کے بارے اختلاف پر متفرع اور متوقف ہے، تو جو عزل کے جواز کے قائل ہیں ان کے نزدیک اس مدت سے قبل اسقاط بھی جائز ہے دیگر کے ہاں نہیں، اسی سے رحم نکلوادینے کا معاملہ ملحق ہے۔“

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے میں اسقاط ایک حاصل و موجود پر جنایت (ظلم) ہے، کہتے ہیں اس کے لیے کئی مراتب ہیں کہ نطفہ رحم مادر میں جا چکا اور عورت کے پانی کے ساتھ اس کا اختلاط ہو چکا ہو اور اب قبول حیات کی استعداد پیدا ہو چکی ہو، تو اس کا افساد اسقاط جنایت ہے اور اگر (اگلا مرحلہ ہو اور وہ) مضغہ اور علقہ بن چکا تھا، تب تو جنایت اشد ہے اور اگر روح پھونکی جا چکی اور یوں تخلیق ہو چکی تھی۔^①

① تب جنایت مزید سنگین باور ہوگی (بلکہ یہ تو سیدھا سا دھاقتل ہے، راقم کے خیال میں معتدل رائے یہ ہے کہ بڑیاں بننے کے مرحلے سے قبل اسقاط کر لینے میں حرج نہیں اور یہ مرحلہ اسی (۸۰) روز بعد آتا ہے۔ مزید احتیاط یہ ہونی چاہیے کہ پہلے مہینہ کے اندر اندر یہ فیصلہ کر لینا چاہیے اور یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ اسے معمول نہیں بنانا چاہیے بلکہ اشد ضرورت کے تحت ہی ہو۔

ایلاء

ایلاء کی تعریف

لغت میں ایلاء کسی معاملہ یا چیز سے دور اور باز رہنے کی قسم کھالینا، شرع میں اس سے مراد بیوی سے مباشرت نہ کرنے کی قسم اٹھالینا، یا قسم اٹھانے کی بجائے وہ روزے رکھنے یا صدقہ دینے یا حج کرنے کے ساتھ مشروط کر لے یا کہے کہ اگر جماع کیا تو طلاق ہو! جاہلیت میں عرب قسم اٹھالیتے کہ ایک سال یا دو سال یا کوئی سی مدت تک وہ بیوی کی قربت نہ کریں گے اور اس سے ان کا مقصد بیوی کا اضرار ہوتا (تنگ کرنا اور سزا دینا) تو یوں اسے معلق چھوڑ دیتے کہ نہ (عملاً) وہ زوجہ ہے اور نہ ہی مطلقہ، تو اللہ تعالیٰ نے اس ضار فعل کی حد مقرر کر دی اور اسے چار ماہ تک محدود کر دیا کہ اس مدت میں شوہر اچھی طرح سوچ و بچار کر لے کہ بیوی کو بسانا ہے یا چھوڑنا ہے، تو اس دوران میں یا پوری مدت کے بعد وہ رجوع کر لے، بایں طور کہ اپنی قسم کا کفارہ دے اور پھر قربت کرے یا پھر طلاق دے دے! قرآن میں ارشاد ہوا:

﴿لِلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ تَرَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ ۚ فَإِنْ فَاءُوا فَإِنَّ

اللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (البقرة: ۲۲۶)

”جو اپنی بیویوں سے ایلاء کریں ان کے لیے چار ماہ کی مہلت ہے، اگر رجوع کر لیں تو اللہ غفور رحیم ہے۔“

مدت ایلاء

فقہاء متفق ہیں کہ جس نے قسم کھائی کہ چار ماہ سے زائد عرصہ وہ بیوی سے جماع نہ

کرے گا، تو وہ ایلاء کا فاعل ہوا، اگر کسی نے چار ماہ کی قسم کھائی تو اس کی بابت اختلاف اقوال ہے، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے اصحاب کے نزدیک یہ بھی ایلاء ہے، لیکن ائمہ ثلاثہ اور جمہور کہتے ہیں ایسے شخص کے لیے حکم ایلاء ثابت نہیں، کیونکہ اللہ نے چار ماہ کی مدت مقرر کی ہے اور اس کے گزرنے کے بعد اس کے ذمہ عائد کیا ہے کہ یا تو طلاق دے دے یا پھر رجوع کر لے۔

حکم ایلاء

اگر قسم اٹھائی کہ بیوی سے قربت نہ کرے گا، تو اگر چار ماہ کے اندر جماع کر لیا تب تو ایلاء ختم ہوا اور اسے قسم کا کفارہ دینا لازم ہوا اور اگر چار ماہ بیت گئے اور اس نے قربت نہیں کی تو جمہور علماء کی رائے میں اب بیوی کو یہ مطالبہ کرنے کا حق ہے کہ یا تو طلاق دے دے یا پھر رجوع کر لے، اگر دونوں باتیں نہیں مانتا، تو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ ہے کہ قاضی دفع ضرر کے مد نظر طلاق کا اجرا کر دے، امام احمد، شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور اہل ظاہر کے نزدیک قاضی خود طلاق نہیں دے سکتا، بلکہ وہ شوہر پر سختی کرے اور اسے قید میں ڈال دے، تاکہ وہ خود طلاق دے، احناف کے خیال میں اگر مذکورہ مدت گزر گئی اور اس نے رجوع نہیں کیا، تو یہ مجرد مدت کے گزرنے سے خود بخود طلاق بائنہ سمجھی جائے گی اور اب خاوند کو رجوع کا حق حاصل نہیں، کیونکہ اس نے اپنے حق کے استعمال کے ضمن میں اِسَاءت سے کام لیا ہے، جب بغیر عذر قربت کرنے سے ممتنع ہوا اور یوں بیوی کے حق کی تفویت کی اور ظالم قرار پایا، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ رائے دیتے ہیں کہ اگر شوہر کا ترک جماع کے ساتھ قصد اضرار کا ہے، تب تو اسے حکم ایلاء لازم ہے، اگرچہ اس پر اس نے قسم نہ اٹھائی ہو (بغیر کچھ کہے بیوی سے دوری اختیار کر لی، تو وہ بھی ایلاء کے حکم میں ہے، بشرطیکہ یہ طرز عمل اس نے بیوی کو تنگ کرنے یا اپنے تئیں سزا دینے کی نیت سے کیا ہو) کیونکہ بیوی کے لیے تنگی و حرج تو واقع ہوا، جیسا کہ اس حالت میں ہے کہ اگر قسم اٹھائی تھی۔

اس طلاق کا حکم جو ایلاء کے ساتھ واقع ہوگی

یہ طلاق بائنہ شمار ہوگی، کیونکہ اگر رجعی ہو تو وہ بیوی کو رجوع پر مجبور کر سکتا ہے اور رجوع شوہر کا حق ہوتا ہے، لہذا اگر رجعی کہیں تو اس سے بیوی کی مصلحت کا ضیاع ہے اور اس سے ضرر اور تنگی دور نہ ہوگی، یہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے، امام مالک، شافعی، سعید بن مسیب اور ابو بکر بن عبد الرحمن رضی اللہ عنہم اسے رجعی طلاق قرار دیتے ہیں، کیونکہ اس کے بائن طلاق ہونے کی کوئی دلیل نہیں اور اس لیے کہ یہ مدخول بہا زوجہ کی طلاق ہے، بغیر عوض اور رجوع کا حق استعمال کیے۔

ایلاء کے نتیجہ میں علیحدہ ہونے والی زوجہ کی عدت

جمہور کے نزدیک ایسی خاتون بھی دیگر مطلقات کی مانند عدت گزارے گی، کیونکہ یہ بھی ایک نوع کی مطلقہ ہے، جابر بن زید رضی اللہ عنہ کہتے ہیں اگر ان چار ماہ کے دوران اسے تین حیض آچکے ہوں تو اسے عدت گزارنا لازم نہیں، امام ابن رشد رضی اللہ عنہ کے مطابق ایک جماعت نے یہی کہا اور یہی سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول ہے، ان کی دلیل یہ ہے کہ عدت دراصل براءت رحم کی خاطر وضع کی گئی ہے (کہ تا کہ پتہ چلے کہ وہ حاملہ تو نہیں تاکہ نئی شادی کرنے کی صورت میں نسب کا مسئلہ نہ کھڑا ہو) اور یہ غرض ان چار ماہ میں حاصل ہو چکی ہے۔

بیوی پر شوہر کے حقوق

اس کی اطاعت کرے بشرطیکہ کوئی معصیت کا حکم نہ ہو اور اپنی عصمت کی اور اس کے مال کی حفاظت کرے اور کسی بھی ایسی چیز سے دور رہے جس سے شوہر تنگ ہوتا ہو اور اس سے خوش روئی سے پیش آئے اور یہ سب سے اعظم حق ہے، حاکم نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا: کس کا عورت پر سب سے اعظم حق

ہے؟ فرمایا: ”شوہر کا۔“ پھر پوچھا اور مرد پر سب سے اعظم حق کس کا ہے؟ فرمایا: ”اس کی والدہ کا۔“^① ایک حدیث میں فرمایا: ”اگر انسان کو سجدہ کرنا جائز ہوتا تو بیوی کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے اور یہ اس پر عائد اس کے حق کی عظمت کی وجہ سے۔“^② اسے ابو داؤد، ترمذی، ابن ماجہ، اور ابن حبان نے تخریج کیا، اللہ تعالیٰ نے نیک بیویوں کی صفات بیان کرتے ہوئے کہا: ﴿فَالصَّالِحَاتُ قَانِتَاتٌ حَفِظَتْ لِنَفْسِنَا حَفِظَ اللَّهُ﴾ (النساء: ۳۴) ”تو جو نیک بیبیاں ہیں وہ مردوں کے حکم پر چلتی ہیں اور ان کے پیٹھ پیچھے اللہ کی حفاظت میں (مال و آبرو کی) نگہداشت کرتی ہیں۔“

یہ سب سے اعلیٰ و اشرف صفات ہیں جو ایک اچھی بیوی میں ہونی چاہئیں اور انہی سے ازدواجی زندگی خوشگوار اور پر مسرت ہوگی، حدیث میں ہے نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”بہترین بیوی وہ ہے کہ اسے دیکھو تو خوشی ملے، حکم دو تو طاعت کرے، غائب ہو تو اپنی عصمت کی اور تمہارے مال کی حفاظت کرے۔“^③ بیوی کا ان صفات سے آراستہ ہونا جہا دنی سبیل اللہ کے ہم پلہ ہے، سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما راوی ہیں کہ ایک خاتون نے نبی کریم ﷺ سے عرض کی: مجھے خواتین نے اپنا اپنی بنا کر آپ کی خدمت میں بھیجا ہے کہ گزارش کروں، مرد اللہ کی راہ میں جہاد کرتے ہیں، اگر فتیاب رہیں تو ماجور ہوتے ہیں اور اگر جان سے گزر جائیں تو مقام شہادت پر فائز ہوتے ہیں اور اپنے رب کے پاس زندہ ہیں، جبکہ ہم خواتین ان کے امور خانہ داری سنبھالتی ہیں تو ہمارے لیے اس میں کیا اجر ہے؟ فرمایا: ”سب خواتین تک جن سے ملو میرا یہ پیغام پہنچا دو کہ شوہر کی اطاعت اور اس کے حقوق کی نگہداشت ان کے جہاد فی سبیل اللہ اور اس کے ثمرہ کے مساوی ہے، مگر تم میں سے قلیل ہی یہ کرتی ہیں۔“^④

① ضعیف، المستدرک للحاکم: ۱۷۵/۴۔

② صحیح، سنن ترمذی: ۱۱۵۹؛ سنن ابن ماجہ: ۱۸۵۲، ۱۸۵۳۔

③ حسن، سنن ابی داؤد للطیبی السی: ۲۳۲۵؛ مسند أحمد: ۷۴۲۱۔

④ صحیح، مسند البزار: ۱۴۷۴ مجمع الزوائد: ۳۰۵/۴؛ سلسلة الصحیحة: ۱۸۳۸۔

شوہر کے حق کی عظمت پر دال یہ امر ہے کہ اسلام نے اسے دینی فرائض کی بجا آوری اور اللہ کی اطاعت کے ساتھ مقرون کر کے ذکر کیا، چنانچہ سیدنا عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اگر عورت نماز پنجگانہ ادا کرے اور رمضان کے روزے رکھے اور اپنی عزت کی حفاظت کرے اور اپنے شوہر کی اطاعت کرے، تو اسے کہا جائے گا جنت کے جس دروازے سے چاہو داخل ہو جاؤ۔“^① اسے احمد اور طبرانی نے نقل کیا سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جو عورت اس حال میں فوت ہوئی کہ اس کا شوہر اس سے راضی تھا، وہ جنت میں داخل ہوئی۔“^② عورتوں کے جہنم میں داخل ہونے کی بڑی وجہ شوہر کی نافرمانی اور ناشکری ہے، ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”میں نے (ایک دفعہ) جہنم کی طرف دیکھا تو اس میں زیادہ تر عورتیں ہیں، جو شوہر کی ناشکری کرتی تھیں۔“^③ اگر زمانہ بھر حسن سلوک کرو پھر ایک معاملہ اسے اچھا نہ لگے تو کہے گی، میں نے کبھی تجھ سے خیر نہ پائی۔“^④ اسے بخاری نے نقل کیا، سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اگر شوہر بیوی کو اپنے بستر پر بلائے اور وہ نہ آئے اور یوں اس نے غصہ میں رات گزاری، تو صبح تک فرشتے اس پر لعنت کرتے رہتے ہیں۔“^⑤ اسے احمد، بخاری اور مسلم نے نقل کیا، بیوی کو شوہر کی اطاعت کرنے کا یہ حق اور حکم (عام نہیں بلکہ) بھلے کاموں میں ہے (جو خلاف شرع نہ ہوں) کیونکہ ایک حدیث میں ہے کہ خالق کی معصیت پر مبنی کسی کے حکم کو ماننا روا نہیں۔^⑥ اگر شوہر کوئی ناجائز اور معصیت والا حکم دے تو بیوی وہ نہ مانے، شوہر کی اطاعت میں یہ بھی داخل ہے کہ نفلی روزے اس کی اجازت سے رکھے،

① حسن، مسند أحمد: ۱/۱۹۱؛ مجمع الزوائد: ۴/۳۰۴۔

② ضعیف، سنن ترمذی: ۱۱۶۱؛ سنن ابن ماجہ: ۱۸۵۴۔

③ بقول علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ یعنی اس وقت جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نظر ڈالی، یہ حکم عمومی نہیں

④ صحیح البخاری: ۲۹؛ صحیح مسلم: ۹۰۷۔

⑤ صحیح البخاری: ۵۱۹۴؛ صحیح مسلم: ۱۴۳۶۔

⑥ صحیح، مسند أحمد: ۱/۴۰۹؛ مسند ابی داؤد للطیالسی: ۱۷۔

اسی طرح نقلی حج بھی اور اس کی اجازت سے ہی گھر سے باہر نکلے، ابوداؤد طیالسی نے سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت نقل کی کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”شوہر کا بیوی پر حق ہے کہ اسے اپنی قربت سے نہ روکے، اگرچہ وہ اونٹ کے پالان میں ہو اور ایک روزہ بھی اس کی اجازت کے بنا نہ رکھے مگر فرض روزے، اگر ایسا کیا تو وہ گناہگار ہوگی اور روزہ قبول نہ ہوگا اور اس کی اذن کے بغیر اس کے مال سے صدقہ نہ کرے، اگر کیا تو شوہر کو اجر ملے گا، مگر اسے گناہ ہوگا اور گھر سے اس کی اذن کے بغیر نہ نکلے، اگر نکلی تو اس پر اللہ اور فرشتوں کی لعنت ہوگی، حتیٰ کہ توبہ کرے یا واپس آجائے، اگرچہ شوہر ظالم ہو۔“^①

شوہر کے حقوق میں سے یہ بھی کہ کسی ایسے رشتہ دار کو گھر نہ آنے دے جو اسے پسند نہیں، سیدنا عمرو بن احوص جشمی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: میں نے نبی کریم ﷺ سے حجۃ الوداع میں سنا، اللہ کی حمد و ثناء اور تذکیر و وعظ کرنے کے بعد کہا: ”میں تمہیں عورتوں کے ساتھ حسن سلوک کی وصیت کرتا ہوں، بیشک وہ تمہاری قیدی ہیں، اس کے سوا تم ان سے کسی چیز کے مالک نہیں ہو، الا یہ کہ وہ واضح بے حیائی کا ارتکاب کریں، اگر ایسا کریں تو انہیں بستر سے الگ کرو۔ اور اس قدر ہی مارو جو واضح نہ ہو، اگر تمہاری بات مان لیں تو ان پر کوئی اور راستہ تلاش نہ کرو۔ سنو! تمہاری بیویوں پر تمہارا حق ہے اور تمہاری بیویوں کا تم پر حق ہے، تمہارا ان پر حق یہ ہے کہ جنہیں تم ناپسند کرتے ہو، وہ انہیں تمہارے بستروں پر نہ بیٹھنے دیں اور تمہارے ناپسندیدہ لوگوں کو تمہارے گھر نہ آنے دیں اور ان کا تم پر حق یہ ہے کہ ان کا کھانا اور لباس اچھے طریقے سے فراہم کرو۔“^② اسے ابن ماجہ اور ترمذی نے نقل کیا اور کہا حسن صحیح ہے۔

بیوی کا شوہر کے کام کرنا

ازدواجی تعلق کی اساس حقوق اور واجبات میں دونوں کے مابین مساوات ہے اور

① ضعیف، ضعیف الجامع: ۲۷۳؛ السلسلۃ الضعیفۃ: ۳۵۱۵۔

② حسن، سنن ترمذی: ۱۱۶۳؛ سنن ابن ماجہ: ۱۸۵۱۔

اس کی اصل یہ فرمانِ خداوندی ہے:

﴿وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ ۖ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ ۗ﴾

”بیویوں کے جیسے کچھ فرائض ہیں اسی طرح ان کے حقوق بھی ہیں اور

شوہروں کو ان پر ایک درجہ فوقیت حاصل ہے۔“ (البقرة: ۲۲۸)

تو یہ آیت بیوی کے لیے انہی حقوق کے مثل کا اثبات کرتی ہے، جو شوہر کے لیے ہیں جس چیز کا عورت سے مطالبہ کیا جائے گا، اسی کا مرد سے بھی، اساس جو اسلام نے میاں بیوی کے باہمی تعامل اور دونوں کی زندگی سنوارنے کو وضع کی، وہ قدرتی اور فطری ہے تو مرد گھر سے باہر کے معاملات کو نمٹانے اور پُر مشقت کام اور کسبِ معاش کرنے پر زیادہ قدرت رکھتا ہے، جبکہ بیوی امورِ خانہ داری انجام دینے، اولاد کی تربیت کرنے اور گھر کو ایک پرسکون ماحول فراہم کرنے پر تو آدمی کو ہر اس کا مکلف کیا جو اس کی طبیعت و فطرت کے مناسب ہے اور بیوی کو اس کا جو اس کے حسبِ حال ہے، اسی سے گھر کی گاڑی رواں دواں رہے گی اور خوشگوار ماحول میسر ہوگا اور گھروں کے اندرونی اور بیرونی معاملات بحسن و خوبی انجام پائیں گے، نبی کریم ﷺ نے سیدنا علی اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہما کے مابین یہ تقسیم کار فرمائی تھی کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ذمہ امورِ خانہ داری کی بجا آوری اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے ذمہ کسبِ معاش اور باہر کے کام کاج ہوں گے۔^(۱) بخاری اور مسلم نے روایت نقل کی کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نبی کریم ﷺ کی خدمت میں آئیں اور چکی پینے سے ہاتھوں کا جو حال ہوا، اس کا ذکر کر کے کوئی خادمہ عطا کرنے کا مطالبہ کیا، تو آپ نے فرمایا: ”تم دونوں کو اس مطالبے سے بہتر کی راہ نہ دکھلاؤں؟ وہ یہ کہ جب رات کو بستر پر جاؤ تو ۳۳، ۳۳ دفعہ سبحان اللہ، الحمد للہ اور ۳۴ دفعہ اللہ اکبر پڑھا کرو، یہ تمہارے لیے خادم سے بہتر ہوگا۔“^(۲) سیدہ اسماء بنت ابوبکر رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ میں اپنے شوہر سیدنا زبیر رضی اللہ عنہ کے گھر کے تمام کام کرتی تھیں، ان کا ایک گھوڑا تھا، اس کا بھی خیال رکھتی اور گھر کے دیگر

(۱) ضعیف، أفضیة رسول اللہ ﷺ للقرطبی: ۷۲؛ حافظ ابن حجر عسقلانی رضی اللہ عنہ نے مرسل قرار دیا

ہے۔ (۲) صحیح البخاری: ۵۳۶۲؛ صحیح مسلم: ۲۷۲۷۔

کام اور کئی باہر کے کام بھی حتیٰ کہ دو میل دور سے گھٹلیاں لے کر آتی ^① ان دونوں حدیثوں سے دلالت ملی کہ بیوی کے ذمہ گھر کے کام کاج اور شوہر کے ذمہ گھر کے اخراجات کا بندوبست ہے، سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے اپنا حال بیان کرنے پر انہیں گھر کے کام کرنے سے منع نہیں کیا، اسی طرح سیدہ اسماء رضی اللہ عنہا کو بھی۔

امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: اس امر میں کوئی شک نہیں اور اس ضمن میں یہ تفریق نہ کی جائے گی کہ یہ اونچے اور فلاں طبقے کی یا کسی نچلے خاندان کی ہے یا وہ مالدار ہے اور یہ غریب۔ اب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا جہان کی تمام عورتوں سے اشرف و برتر ہیں، مگر گھر کے کام کاج اپنے ہاتھ سے کیے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس مشقت کی شکایت کی، لیکن آپ نے ان کو غلام نہ دیا بعض علمائے مالکیہ کہتے ہیں کہ بیوی کے ذمہ گھر کی خدمت ہے، اگر کوئی مالدار گھرانے کی ہے تو وہ خود (اگر گھر کے کام کاج نہیں کرنا چاہتی تو) نوکر چا کر کا بندوبست کرے (شرعاً شوہر کی یہ ذمہ داری نہیں) ازواج مطہرات ہانڈی روٹی اور صفائی ستھرائی جیسے کام خود ہی انجام دیا کرتی تھیں، کسی کے بارے میں معلوم نہیں کہ اس سے انکار کیا ہو اور انکار کرنا روا بھی نہ تھا، بلکہ اس زمانہ میں اگر بیویاں اس ضمن میں تقصیر و کوتاہی کرتیں تو لوگ مار پیٹ بھی کر لیتے تھے، یہی اس ضمن میں صحیح مذہب ہے، برخلاف اس کے جو امام ابو حنیفہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہما کی رائے ہوئی کہ شرعاً بیوی پر شوہر کی خدمت واجب نہیں، وہ کہتے ہیں شادی کا اصل مقصد استمتاع (حظ و تسکین حاصل کرنا) ہے نہ کہ خدمت اور کام کرانا، ان کے نزدیک احادیث میں جو بیویوں کے امور خانہ داری انجام دینے کا مذکور ہے وہ رضا کارانہ اور مکارم اخلاق کے طور سے ہے۔

گھریلو زندگی میں بوقت ضرورت کچھ کذب بیانی کر لینے کا جواز

شادی کی اصل غرض و غایت خوشگوار اور شک و شبہ سے پاک زندگی گزارنا، پرسکون ماحول مہیا کرنا اور گھر کی فضا کو کسی قسم کے تکرر سے محفوظ رکھنا ہے، اس مقصد

① صحیح البخاری: ۵۲۲۴؛ صحیح مسلم: ۲۱۸۲۔

کے لیے اگر کبھی سچائی کا دامن چھوڑنا بھی پڑے تو حرج نہیں، مروی ہے کہ ابن ابو عذرہ
 دوہلی بیویوں سے علیحدگی ہو جانے میں معروف تھے اور اس وجہ سے خواتین میں ان کی
 شہرت اچھی نہ تھی، ایک دفعہ انہوں نے عبد اللہ بن ارقم کا ہاتھ پکڑا اور انہیں اپنے ساتھ
 اپنے گھر لائے اور ان کے سامنے اپنی بیوی کو قسم دے کر پوچھا کہ سچ بتلاؤ کیا مجھے
 ناپسند کرتی ہو؟ وہ کہنے لگی: قسم نہ دو، مگر وہ مصررہے، تو کہا: ہاں! ابن ارقم سے کہنے لگے:
 سن رہے ہو، پھر سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور کہا: آپ سمجھتے ہیں کہ میں عورتوں پر ظلم
 کرتا اور انہیں علیحدہ کر دیتا ہوں، آپ ابن ارقم سے پوچھ لیں (ان کے سامنے میری بیوی
 نے کہا ہے کہ تم مجھے پسند نہیں) انہوں نے اس کی تصدیق کی تو ابن ابو عذرہ کی اس زوجہ کو
 طلب کیا، وہ اپنی پھوپھی کے ہمراہ آئی، تو اس سے کہا: تم نے اپنے شوہر سے کہا ہے کہ وہ
 تجھے اچھے نہیں لگتے؟ کہنے لگی: میں سب سے پہلے تو اللہ سے توبہ کرتی ہوں، دراصل انہوں
 نے مجھے قسم دے کر کہا کہ سچ بتلاؤ تو میں نے جھوٹ بولنے میں حرج سمجھا، تو کیا:
 اے امیر المؤمنین! میں جھوٹ بولتی؟ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کہنے لگے، ہاں جھوٹ بول لیتی،
 اگر کسی بیوی کو اپنے شوہر سے پیار نہ ہو، تو وہ اسے بتلائے نہیں، کیا سب گھرانے باہمی
 محبت پر ہی قائم ہیں؟ ہم نے اسلام اور خاندان کا خیال کر کے ایک دوسرے کے ساتھ
 گزارا کرنا ہے۔^①

بخاری اور مسلم نے ام کلثوم رضی اللہ عنہا سے روایت نقل کی کہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو
 فرماتے سنا جو صلح کرانے کے لیے کچھ غلط بیانی کرے، وہ جھوٹا شمار نہ ہوگا، کیونکہ اس کی
 نیت خیر کی ہے۔^② کہتی ہیں میں نے سوائے ان تین امور کے آپ کو کذب کی رخصت
 دیتے نہیں سنا: جنگی معاملات، لوگوں کے مابین صلح کرانے میں اور میاں بیوی کے باہمی
 معاملہ میں تو یہ مصلحت کے لیے کچھ غلط بول سن لینے کی اباحت پر دال ہے۔

عورت شمع محفل نہیں بلکہ چراغِ خانہ ہے

تو لازم ہے کہ وہ شوہر کے گھر کو ہی اپنے قرار و سکون کی جگہ سمجھے اور اس کی

① المعرفة والتاریخ: ۱/ ۲۹۳۔ ② صحیح البخاری: ۲۶۹۲؛ صحیح مسلم: ۲۶۰۵۔

اجازت کے بغیر باہر نہ جائے، البتہ کوشش کی جائے کہ گھر مناسب حال ہو اور اس میں ضروریات زندگی کی تمام سہولتیں فراہم ہوں، ایسا گھر ہی شرعی مسکن کہلانے کا حقدار ہوگا، اگر ایسا گھر ہے کہ شادی سے مقصود ازواجی حقوق وہاں پورے نہیں کیے جاتے، تب بیوی کو لازم نہیں کہ ادھر ہی رہے، کیونکہ ایسا گھر غیر شرعی ہے، مثلاً: یہ کہ گھر میں اور افراد بھی رہتے ہوں، جن کی وجہ سے ازدواجی معاشرت ممکن نہیں یا اسے ان کے باعث ضرر لاحق ہوتا ہے یا اس کا سامان و متاع غیر محفوظ ہے یا پڑوسی برے لوگ ہیں یا اس سے وہ وحشت محسوس کرتی ہے۔

میاں بیوی کا (والدین سے) الگ گھر میں رہنا

یہ ان کا حق ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِّنْ وُّجْدِكُمْ وَلَا تُضَارَّوهُنَّ﴾

”انہیں (یعنی مطلقہ) عورتوں کو (ایام عدت میں) اپنے مقدر کے مطابق

وہیں رکھو جہاں خود رہتے ہو اور انہیں تنگ نہ کرو۔“ (الطلاق: 6)

تنگ کرنے سے یہ بھی مقتضی ہے کہ بیوی کے ساتھ (کسی نئے گھر) منتقل ہونا اس غرض سے نہ ہو کہ اسے تنگی لاحق ہو بلکہ مقصد ازدواجی معاشرت میں آسانی کا حصول اور پرسکون ماحول اور فضا میسر ہو، لیکن اگر اس سے مقصد اسے تنگی میں ڈالنا ہے کہ مثلاً تاکہ حق مہر سارا یا کچھ معاف کر دے یا اپنا واجب الاداء نفقہ چھوڑ دے، اگر نئے گھر میں وہ اپنے آپ کو محفوظ خیال نہیں کرتی، تو وہ انکار کا حق رکھتی ہے اور عدالت اسے یہ حق دلا سکتی ہے (لیکن انکار کی یہ وجہ کہ وہ اپنے ماں باپ سے دور نہیں جانا چاہتی، شرعی نہ ہوگی کیونکہ شرعاً شادی کے بعد اسے شوہر کی رضا مقدم سمجھنی چاہیے) فقہاء نے اس حق کے استعمال کو مقید کیا ہے، اس امر کے ساتھ کہ نقل مکانی میں اسے ضرر ہونے کا خدشہ نہ ہو، بایں طور کہ راستہ غیر محفوظ ہو یا اسے شدید مشقت ہو، جس کی وہ عادتاً متحمل نہیں یا دشمن (اور ڈاکو) کا خوف ہو تب وہ سفر سے انکار کر سکتی ہے۔

بیوی کو اس کے (آبائی) گھر سے نہ نکالنے کی شرط پر عقدِ نکاح

اگر کوئی ایسی شرط طے ہوئی تھی، تب اس کا پورا کرنا لازم ہوگا، کیونکہ حدیث میں ہے:

((إِنَّ أَحَقَّ الشُّرُوطِ أَنْ تُوفَّقُوا مَا اسْتَحَلَّتُمْ بِهِ الْفُرُوجَ))^①

”یعنی شادی بیاہ کے وقت جو شروط آپس میں طے کیں وہ سب سے بڑھ کر

پوری کی جانے کی حقدار ہیں۔“

اسے بخاری و مسلم وغیرہما نے سیدنا عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا، یہی امام احمد،

امام اسحاق بن راہویہ اور امام اوزاعی رضی اللہ عنہم کا مذہب ہے، دیگر فقہاء کے نزدیک ایسی شرط کا

پورا کرنا لازم نہیں اور وہ نقل مکانی کر سکتا ہے، انہوں نے اس حدیث کا جواب یہ دیا کہ

اس سے مراد مہر اور ازواجی حقوق کے بارے کوئی شرط جو عقد کے مقتضا سے ہونہ کہ وہ جو

اس کے اقتضاء میں سے نہ ہو! بہر حال شروطِ عقد کے بارے تفصیلی بحث گزری ہے، جس

میں علماء کے اختلافِ اقوال کا مفصلاً ذکر ہوا۔

بیوی کو ملازمت سے روک دینا

علماء نے بیوی کی اس ملازمت جس کے باعث شوہر کے حقوق کی ادائیگی میں

رکاوٹ پیش آتی ہو اور اس ملازمت جس سے ایسا نہ ہوتا ہو، کے مابین تفریق کی ہے

تو اول کی ممانعت اور دوم کو جائز کہا، بقول علامہ ابن عابدین رضی اللہ عنہ بعض فقہائے احناف

نے ہر اس امر سے اور گھر سے نکلنے سے منع کیا ہے، جو شوہر کے حقوق کی تنقیص کا سبب

بنے یا اسے اس وجہ سے ضرر لاحق ہو، البتہ جس میں یہ نہ ہو اس سے منع کرنے کی کوئی

سبیل نہیں اسی طرح اگر بیوی کا گھر سے نکلنا بیوی کی نسبت فروضِ کفایہ میں سے ہو، تو اس

سے روکنا بھی روا نہیں۔

① صحیح البخاری: ۲۷۲۱؛ صحیح مسلم: ۱۴۱۸۔

طلب علم کے لیے بیوی کا گھر سے نکلنا

اگر یہ علم فرض علم ہے، تو اگر شوہر خود اس علم کی اسے تعلیم دے سکتا ہے، تب یہی کرے، وگرنہ اسے مجالس تعلیم میں حاضری کی اذن دے تاکہ وہ دین کے احکام و مسائل سیکھے، اس کے لیے شوہر کی اذن لینا بھی ضروری نہیں، لیکن اگر بیوی کے پاس یہ علم موجود ہے یا اس کا شوہر عالم ہے، تب پہلے اس سے کہے کہ وہ خود اسے تعلیم دے، اگر کسی باعث اس کے پاس وقت نہیں، تب اس سے کسی ایسے ادارے میں بغرض تعلیم جانے کی اجازت مانگے۔

نافرمانی پر بیوی کی گوشمالی

قرآن پاک میں ارشاد ہوا:

﴿وَالَّتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَ

اضْرِبُوهُنَّ فَإِنْ أَطَعْنَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا﴾ (النساء: ۳۴)

”اور جن عورتوں کی نسبت تمہیں نافرمانی کا اندیشہ ہو تو (پہلے) انہیں (زبانی) سمجھاؤ (اگر نہ سمجھیں تو) پھر ان کے ساتھ سونا ترک کر دو، اس پر بھی اگر باز نہ آئیں) تو زد و کوب کرو اور اگر فرمانبردار ہو جائیں، تب انہیں ایذا دینے کا کوئی بہانہ مت ڈھونڈو۔“

نشوز سے مراد خاوند کی نافرمانی، اس کی عدم اطاعت یا اس کے بستر پر آنے سے اعراض یا اس کی اذن کے بغیر گھر سے نکل جانا ہے، اولاً اس کا مداوا اسے وعظ و نصیحت کرنے، اللہ کی تذکیر و تخویف اور اس کی کوتاہی پر تنبیہ کرنے اور شوہر کے حقوق کو اجاگر کرنے سے ہونی چاہیے اور باور کرائے کہ اس پاداش میں اسے نان و نفقہ سے محرومی اور شوہر سے دوری کی شکل میں بھگتنا پڑ سکتا ہے، جہاں تک بول چال کی بندش تو یہ تین دن سے زیادہ رکھنا جائز نہیں، کیونکہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے روایت کیا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”مسلمان کے لیے حلال نہیں کہ وہ تین ایام سے زیادہ کسی مسلمان سے بول چال

ترک کرے۔“^① بیوی کی طرف سے اس قسم کا رویہ شروع ہوتے ہی مار پیٹ نہیں کرنی چاہیے، کیونکہ آیت میں ﴿فَعِظُوهُنَّ﴾ کے بعد تقدیر کلام ہے، فَإِنْ نَشِئْنَ اور ﴿وَاضْرِبُوهُنَّ﴾ سے قبل تقدیر کلام ہے: ”فَإِنْ أَصْرَرْنَ“ یعنی اگر وہ وعظ و نصیحت سے باز نہیں آتی، تو اگلے مرحلہ میں بستر الگ کریں اور اگر اس سے بھی باز نہ آئے، تب ضرب ہے اور اس کی تحدید و تقيید کی گئی ہے کہ کس طرح کی ضرب لگانی ہے، چنانچہ ایک حدیث میں ہے: ((فَاضْرِبُوهُنَّ ضَرْبًا غَيْرَ مُبْتَحِحٍ))^② یعنی جو شدید نہ ہو اور چہرے (اور دیگر حساس جگہوں) پر مارنے سے اجتناب کرے، کیونکہ مقصود تادیب ہے نہ کہ نقصان پہنچانا، ابو داؤد نے حکیم بن معاویہ قشیری عن ابیہ سے نقل کیا کہ میں نے عرض کی: یا رسول اللہ! بیویوں کا ہم پر کیا حق ہے؟ فرمایا: ”جب کھاؤ اسے بھی کھاؤ، پہنو تو اسے بھی پہناؤ اور چہرے پر نہ مارو، بد شکل نہ کہو اور گھر سے نہ نکالو۔“^③

بیوی کا شوہر کے لیے زینت و آرائش کرنا

یہ مستحسن ہے کہ سرمہ، تیل اور خوشبو اور خضاب وغیرہ سامان آرائش و زیبائش استعمال کرے، احمد نے کریمہ بنت ہمام سے روایت نقل کی کہ انہوں نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا، آپ مہندی لگانے کے بارے کیا فرماتی ہیں؟ کہا: میرے محبوب کو اس کا رنگ اچھا لگتا تھا، لیکن اس کی بو نہیں، تم مہندی لگا سکتی ہو بالخصوص حیض کے وقت۔^④

تبرج

تبرج سے مراد اس چیز کا اظہار جس کا اخفاء واجب ہے، اس کی اصل (الخروج من البُرج) ہے، یعنی محل سے نکلنا پھر عورت کے جاہ و حشمت کے ساتھ نکلنے اور اس کے

① صحیح، سنن ابی داؤد: ۴۹۱۴۔

② حسن، سنن ترمذی: ۱۱۶۳؛ سنن ابن ماجہ: ۱۸۵۱۔

③ صحیح، سنن ابی داؤد: ۲۱۴۳۔ ④ ضعیف، مسند احمد: ۱۱۷/۶؛ شیب الارناؤط

نے ضعیف قرار دیا ہے۔

اپنے محاسن و مفاتن کے اظہار پر اطلاق ہوا، قرآن میں تہرج دو جگہوں میں وارد ہوا، اولاً سورہ نور کی اس آیت میں:

﴿وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ الَّتِي لَا يَرْجُونَ نِكَاحًا فَلَيْسَ عَلَيْهِنَّ جُنَاحٌ أَنْ يَضَعْنَ ثِيَابَهُنَّ غَيْرَ مُتَبَرِّجَاتٍ بِزِينَةٍ وَأَنْ يَسْتَعْفِفْنَ خَيْرٌ لَّهُنَّ﴾ (النور: ۶۰)

”اور بڑی عمر کی عورتیں جن کو اب نکاح کی توقع نہیں رہی تو حرج نہیں کہ وہ زائد کپڑے اتار لیا کریں بشرطیکہ اپنی زینت کی چیزیں نہ ظاہر کریں اور اگر اس سے بھی بچیں، تو ان کے لیے بہتر ہے۔“

پھر سورہ احزاب کی اس آیت میں اس سے نہی وارد ہوئی اور اس کی مذمت بیان کی گئی:

﴿وَلَا تَبْرَجْنَ تَبْرُجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى﴾ (الاحزاب: ۳۳)

”اور زمانہ جاہلیت کی طرح سر عام زیب و زینت کا اظہار نہ کرو۔“

اس کا دین اور مدنیت کے منافی ہونا

انسان کا حیوانات سے سب سے بڑا امتیاز لباس اور سامان زینت و آرائش کا استعمال ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿يَبْنِيْ اٰدَمَ قَدْ اَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُوَارِيْ سَوْآتِكُمْ وَرِيشًا وَلِبَاسُ التَّقْوٰى ذٰلِكَ خَيْرٌ﴾ (الاعراف: ۲۶)

”اے بنی آدم! ہم نے تمہاری ستر پوشی کے لیے لباس نازل کیا ہے اور زینت کے لیے بھی اور بہترین لباس تو تقویٰ کا ہے۔“

ملبوسات اور تزئین و آرائش تہذیب و شہریت کے مظاہر میں سے ہیں اور ان سے تہجد حیوانیت (اور ابتدائی طرز زندگی) کی طرف رجوع ہے، جبکہ حیات کا جو اپنی فطرتی رفتار سے چل رہی ہے، دوبارہ اس ابتدائی عہد کے نقوش کی طرف لوٹ جانا ممکن نہیں الا یہ کہ ایسے اسباب پیدا ہو جائیں اور آراء و خیالات میں ایسا جوہری کوئی تغیر پیدا ہو کہ

رجعتِ قہر کی مناسب لگے، جب لباس کا استعمال ترقی یافتہ انسان کی زندگی کا لازمی جزو ہے تو عورت کی نسبت تو یہ زیادہ ضروری ہے، کیونکہ یہ اس کے دین، شرف، عصمت اور عفت و حیا کا محافظ ہے اور یہ ایسی صفات ہیں کہ مردوں کی نسبت عورتوں کو ان کی زیادہ ضرورت ہوتی ہے، اسی وجہ سے جاہ و حشمت کی وہی زیادہ حقدار ہے۔ عورت کی قیمتی ترین متاع شرف و حیا ہے اور عفاف و عصمت اور ان کی حفاظت گویا عورت کی شرف و انسانیت کی محافظت ہے، عورت کے اور معاشرے کے مفاد میں نہیں کہ عورت اس حفاظتی پردے سے باہر نکل آئے اور اپنی اس قیمتی متاع کو معرضِ خطر میں ڈالے، کیونکہ جتنی وہ عریاں ہوگی ہوس بھری نظریں اس کا طواف کریں گی اور فتنے کی ایسی آگ بھڑکے گی کہ اس کی عزت کی حفاظت دشوار ہو جائے گی، لہذا گھر کی چار دیواری، مناسب لباس، حجاب اور مستور ہونا ایسی حدود و قیود ہیں جو اس کی اس قیمتی متاع کو بچانے اور اس کی حفاظت کے لیے از حد ضروری ہیں، اسی وجہ سے اسلام نے اس پر خاص توجہ دی ہے اور مفصلاً ان کا تذکرہ کیا ہے، حالانکہ قرآن کی یہ عادت نہیں کہ وہ جزئیات کو تفصیل کے ساتھ بیان کرے، قرآن میں ہے:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْرِنَهُنَّ عَلَيْهِنَّ

مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ۚ ذٰلِكَ اَدْنٰى اَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ﴾ (الأحزاب: ۵۹)

”اے نبی! اپنی بیویوں اور بیٹیوں اور مسلمانوں کی عورتوں سے کہہ دیجیے کہ

اپنی چادریں اپنے پہننے کا لیا کریں (گھونگٹ نکال لیا کریں) یہ امر ان کے

لیے موجب شناخت (وامتیاز) ہوگا تو کوئی انہیں ایذا نہ دے گا۔“

یہاں مخاطب نبی کریم ﷺ کی ازواج، بنات اور اہل ایمان کی خواتین کی طرف کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ سبھی خواتین سے اس حکم کی تنفیذ کا مطالبہ ہے، بغیر کسی کے استثناء کے، اب نبی کریم ﷺ کی ازواج اور بنات سے بڑھ کر کون طاہر، مقدس اور حیا دار ہو سکتی ہے؟ لیکن دوسروں سے پہلے انہی کو مکمل حجاب کرنے کا مکلف کیا اور اسی ضمن میں یہ ہدایت بھی دی:

﴿وَقُلْ لِّلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلَا يَضْرِبْنَ بِخُرُوجِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنَاتِ أَخْوَانِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ﴾ (النور: ۳۱)

”اور مومن عورتوں سے بھی کہہ دیجیے کہ وہ بھی اپنی نگاہیں نیچی رکھا کریں، اور اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کیا کریں، اور اپنی آرائش (زیور کے مقامات) کو ظاہر نہ ہونے دیا کریں، مگر جو اس میں سے کھلا رہتا ہو، اور اپنے سینوں پر اوڑھنیاں اوڑھے رہا کریں، ماسوائے اپنے خاوند اور اپنے باپ اور خسر اور بیٹوں اور خاوند کے بیٹوں اور بھائیوں اور بھتیجیوں اور بھانجیوں اور عورتوں اور لونڈی غلاموں کے۔“

حتیٰ کہ اگر بوڑھی بھی ہے جسے کسی میں نہ کوئی رغبت ہے اور نہ اس میں کسی کو تو اسے بھی عدم تبرج کا حکم دیا، چنانچہ فرمایا:

﴿وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ الَّتِي لَا يَرْجُونَ نِكَاحًا فَلَيْسَ عَلَيْهِنَّ جُنَاحٌ أَنْ يَضَعْنَ ثِيَابَهُنَّ غَيْرَ مُتَبَرِّجَاتٍ بِزِينَةٍ وَأَنْ يَسْتَعْفِفْنَ خَيْرٌ لَّهُنَّ﴾ (النور: ۶۰)

”بڑی بوڑھی عورتیں جنہیں نکاح کی امید (اور خواہش) نہ رہی ہو وہ اگر اپنے کپڑے اتار رکھیں تو ان پر کوئی گناہ نہیں بشرطیکہ وہ اپنا بناؤ سنگھار ظاہر کرنے والیاں نہ ہوں، تاہم اگر ان سے بھی احتیاط رکھیں تو ان کے لیے بہت افضل ہے۔“

اسلام نے اس معاملے کو بہت اہمیت دی ہے اور سن شعور ہی سے عورت کو پابند کیا کہ وہ مکمل پردے کا اہتمام کرے، نبی کریم ﷺ نے سیدہ اسماء بنت ابی بکر (جو آپ کی سالی تھیں) کو مخاطب کر کے فرمایا: ”اے اسماء! عورت جب حیض کی عمر کو پہنچ جائے، تو اس کے

لیے صحیح نہیں کہ (گھر کے اندر) سوائے اس کے چہرے اور ہاتھوں کے اس کے جسم کی کوئی چیز دکھائی دے۔“^① مردوں کے لیے عورت سے بڑا فتنہ کوئی نہیں، ایک حدیث میں ہے: ”جب عورت آتی ہے تو شیطان بھی اس کے ہمراہ آتا ہے اور جاتی ہے تو شیطان بھی اس کے ہمراہ جاتا ہے۔“^② لہذا اس فتنہ سے محفوظ رہنے کا طریقہ یہی ہے کہ مکمل پردے کا اہتمام کیا جائے، ایک حدیث میں ارشاد ہوا:

((صِنْفَانِ مِنْ أَهْلِ النَّارِ لَمْ أَرَهُمَا: رِجَالٌ بِأَيْدِيهِمْ سِيَاطٌ
كَأَذْنَابِ الْبَقَرِ وَنِسَاءٌ كَأَسِيَّاتِ عَارِيَّاتٍ مَائِلَاتٌ مُبِيلَاتٌ
لَا يَدْخُلْنَ الْجَنَّةَ وَلَا يَجِدْنَ رِيحَهَا وَإِنَّ رِيحَهَا لَيُشَمُّ مِنْ
مَسَافَةٍ كَذَا وَكَذَا))^③

”دو قسم کے لوگ اہل نار میں سے ہیں: ایک مرد جن کے ہاتھوں میں کوڑے ہیں، جیسے گائے کی دھیل پکڑ رکھی ہوں اور دوم باریک لباس پہننے والی عورتیں جو مائل ہوتی اور کرتی ہیں، یہ نہ جنت میں داخل ہوں گی اور نہ اس کی خوشبو سونگھ سکیں گی حالانکہ اس کی خوشبو اتنی اتنی مسافت سے محسوس ہوگی۔“

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جب کسی طرف سے اس معاملے میں کوتاہی ملاحظہ کرتے تو فوراً تنبیہ کرتے اور کسی قسم کی ڈھیل سے کام نہ لیتے تھے! موسیٰ بن یسار رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیٹھے تھے کہ ایک عورت کا گزر ہوا، جس سے خوشبو اٹھ رہی تھی، اس سے کہا: اے جبار کی بندی! کہاں جا رہی ہو؟ کہا: مسجد کو، پوچھا خوشبو لگائی ہے؟ کہا: ہاں! کہا: واپس جاؤ! خوشبو دھو کر آؤ، میں نے نبی کریم ﷺ سے سنا: آپ فرماتے تھے: ”اللہ اس عورت کی نماز قبول نہ کرے گا، جس سے خوشبو کی مہک اٹھ رہی ہو، جب تک وہ واپس جا کر اسے دھونے لے۔“^④ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”جس

① صحیح، سنن ابی داود: ۴۱۰۴۔ ② صحیح، سنن ابی داود: ۲۱۵۱؛ سنن ترمذی: ۱۱۵۸۔ ③ صحیح مسلم: ۲۱۲۸۔ ④ صحیح، سنن ابی داود: ۴۱۷۴؛ سنن ابن ماجہ: ۴۰۰۲؛ صحیح ابن خزیمہ: ۱۶۸۲۔

عورت نے خوشبو لگائی ہے، وہ عشاء کی نماز پڑھنے مسجد میں نہ آئے۔“^① اسے ابو داؤد اور نسائی نے تخریج کیا: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف فرما تھے کہ مزینہ کی ایک عورت داخل ہوئی، جو بن سنور کر تکبر سے چل رہی تھی، آپ نے فرمایا: اے لوگو! اپنی خواتین کو بن سنور کر مسجد آنے سے روکو، بنی اسرائیل پر اس وقت تک لعنت نہ ہوئی جب تک ان کی خواتین نے مسجد میں بن سنور کر آنا شروع نہ کیا۔“^② اسے ابن ماجہ نے نقل کیا۔

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو اس فتنے کا از حد احساس تھا، وہ اس کے وقوع سے قبل ہی اس کے تدارک کی تدبیریں سوچتے تھے، ایک رات ان کی سماعتوں میں یہ عاشقانہ شعر پڑا، جو ایک خاتون پڑھ رہی تھی:

هَلْ مِنْ سَبِيلٍ إِلَى خَمْرٍ فَأَشْرَبَهَا

أَمْ هَلْ مِنْ سَبِيلٍ إِلَى نَصْرِ بْنِ حَجَّاجٍ
”کیا مجھے تھوڑی سی شراب مل سکتی ہے، یا کیا نصر بن حجاج سے ملنے کی کوئی سبیل ہے؟“

فوراً کہا: عہدِ عمری میں تو ایسا نہ ہوگا، صبح اٹھ کر نصر بن حجاج کو طلب کیا تو دیکھا نہایت حسین و جمیل ہے، تو اس کی ٹنڈ کرانے کا حکم دیا، جب دیکھا کہ اس سے تو خوبصورتی اور بڑھی ہے، تو اسے شام جا کر رہنے کا حکم دے دیا۔

دورِ حاضر کی بے راہ روی کا بڑا سبب

آج ہر طرف مغربی ثقافت کا زور ہے، اس کے حملے شدید اور زوروں پر ہیں اور عریاں ڈراموں اور فلموں اور دیگر وسائل نشر و اشاعت کے سبب بے راہ روی اپنے عروج پر ہے، اس کی سٹیج میں عورتوں کے شتر بے مہار کی طرح بے پردہ گھروں سے نکلنے نے اضافہ کر دیا ہے، گریبانوں سے سینے اور ننگے بازو، ہر کسی کو دعوتِ نظارہ دیتے ہیں!

① صحیح مسلم: ۴۴۴؛ سنن أبی داؤد: ۴۱۷۵؛ سنن نسائی: ۱۵۴ / ۸۔

② ضعیف، سنن ابن ماجہ: ۴۰۰۱۔

پنڈلیوں سے پہنچے اوپر کو اٹھ چکے اور شرعی پردے کی تو بات ہی کیا، اب تو سروں سے دوپٹہ ڈھلک چکا، پھر اس پر مستزادنت نئے ڈیزائنوں کے ملبوسات اور شرم و حیا سے عاری نگاہیں اور خوشبوؤں کی مہک، معاملہ اس حد تک آگے بڑھ چکا کہ فیشن کی محافل منعقد کی جاتی ہیں، جن میں عورتیں طرح طرح کے لباس پہنے کیٹ واک کرتی ہیں، پھر جو چھوٹی اور بڑی سکرین پر بے حیائی کے مناظر اور فحش فلمیں اور ڈرامے پیش کیے جا رہے ہیں (اور اب تو نیٹ اور فیس بک کا مرحلہ ہے) اس عریانی اور فحاشی کو رواج دینے اور اوج تک پہنچا دینے کا سب سے بڑا کردار ملبوسات کو تیار کرنے والی کمپنیوں اور اداروں کا ہے۔

اس کے نتائج

اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ فسق کثیر اور زنا منتشر ہوا اور دینی فرائض و واجبات مہمل بنے اور خاندانی نظام کو ٹھیس لگی، اب نہ اولاد کی تربیت کے لیے وقت ہے اور نہ شوہروں کے حقوق کی نگہداشت کا، بے شمار خاندانوں کا نظام منہدم ہوا اور حرام کا حصول حلال سے بھی اہل ہو گیا! بالجملہ یہ آزادانہ روش اخلاقی انحطاط اور تدمیر اقدار کا باعث بنی ہے، جو تمام مذاہب و ادیان میں متعارف تھے، معاملہ اس انتہاء کو پہنچ چکا ہے کہ کسی کو خیال تک نہ تھا کہ اس قدر بگاڑ ہو جائے گا، اب تو فحاشی اور آزاروی کے اسالیب سکھلانے کو ادارے کام کر رہے ہیں، پھر قسم قسم کے بیوٹی پارلر کھل گئے، جو بھاری اخراجات کے عوض دلہا اور دلہن کو میک اپ کرتے اور انہیں تیار کرتے ہیں، الغرض مسلمانوں کو اسلامی معاشرے کے انہدام کے لیے ایک ہمہ گیر قسم کی ثقافتی یلغار کا سامنا ہے اور ستم بالائے ستم یہ کہ تعلیمی اداروں کے زیر اہتمام مخلوط پارٹیاں منعقد کی جاتی ہیں، جن میں گانوں پر رقص اور خوب ہلاکلا ہوتا اور ایسی حرکات کی جاتی ہیں کہ شیاطین بھی شرماتا جائیں اور اب اکثر ماڈرن تعلیمی اداروں میں طلبہ و طالبات اس غرض سے نہیں جاتے کہ تعلیم حاصل کریں، بلکہ اس لیے جاتے ہیں تاکہ جنسی جذبات کی تسکین کی سبیل کریں اور ایک دوسرے کو شکار کرنے کی سعی کریں، اب تصور کر لیا گیا ہے کہ تہذیب و تمدن اور ماڈرن پسندی یہ ہے کہ بلا سوچے سمجھے

مغرب کی تقلید کی جائے اور ان کے معاشرے کے محاسن چھوڑ کر مفسد کو اپنایا جائے۔ اسلام نے جو حدود و قیود مشروع کی ہیں، وہ عزت و شرف کی صیانت و حفاظت اور معاشرتی نظام کو انہدام و انحطاط سے محفوظ رکھنے کی غرض سے تھیں اور ان میں ہم سب کا نفع تھا، اسی سے رشتوں کا احترام اور بقائے باہمی کی نوید تھی اور ان پر عمل پیرا ہو کر اور انہیں اپنا کر ہی موجودہ بے راہ روی سے ہم خلاصی حاصل کر سکتے ہیں، ہمیں اسلامی پردے اور عدم اختلاط کو رواج دینا ہوگا اور ان حدود کی پابندی کرنا ہوگی، اسی میں ہماری سلامتی اور نجات ہے، اہل یورپ کا خاندانی نظام منہدم اور رشتوں کا احترام ختم ہو چکا ہے، ہمارا معاشرہ قطعاً اس کا متحمل نہیں ہو سکتا، دشمنانِ دین کی ثقافتی یلغار بھیس بدل بدل کر حملہ آور ہو رہی ہے، ان کا اولین اور آخرین ہدف مسلمان نوجوان مرد و خاتون کو تباہ کرنا ہے، نوجوانوں کو گونا گوں نشے کی لت ڈالنا بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے، جس کی وجہ سے مفقود اور معطل الحواس نوجوان لڑکے لڑکیوں کی ایک کھیپ ہے، جو کسی کام کی نہیں رہی (پاکستان میں تازہ حملہ شیشہ کلب ہیں، افسوس کوئی انہیں پوچھنے والا نہیں اور ہماری نظروں کے سامنے ہمارا اثاثہ لوٹا جا رہا ہے سب کو اس کی خبر ہے، اگر کسی کو اس کی خبر نہیں تو وہ ہمارے حکمران ہیں! یا اللہ ہمارا کیا بنے گا)۔

اس صورتحال کا علاج اور تدارک

- اب اس کے بغیر چارہ نہیں کہ اس کے علاج و تدارک کے لیے ایک دانشمند نہ پالیسی وضع کی جائے، اس ضمن میں مندرجہ ذیل اقدامات تجویز کیے جاتے ہیں:
- ① دینی شعور و آگہی کی وسیع پیمانہ پر نشر و اشاعت کی جائے اور لوگوں کو اس بے راہ روی کے اضرار و مفسد سے آگاہ کیا جائے، تاکہ اس یلغار کے مقابلہ کو وہ مستعد و تیار ہوں۔
 - ② اس کے ذمہ داروں کو قانون کے سخت شکنجے میں کسا جائے اور اس ضمن میں کوئی سفارش یا دباؤ قبول نہ کیا جائے۔
 - ③ ذرائع ابلاغ بالخصوص اخبارات و جرائد اور الیکٹرانک میڈیا کو اس امر کا پابند کیا جائے

کہ وہ مخرب اخلاق تصویروں اور تحریروں کو نشر کرنے سے باز رہے اور ان پر کڑی نظر رکھی جائے۔

④ بلبوسات اور ڈیزائنز کی آڑ میں منعقد کیے جانے والے شو اور رقص کی محافل پر پابندی عائد ہو۔

⑤ در کر خواتین پر لازم کیا جائے کہ وہ مناسب لباس پہنیں۔

⑥ ہر کوئی اس اصلاحی مہم کا آغاز اپنے آپ اور اپنے گھر سے کرے، پھر دوسروں کو دعوت دے۔

⑦ حیا، حجاب اور دیگر اسلامی آداب کا شعور عام کیا جائے۔

⑧ صحتمندانہ سرگرمیوں کی فضا قائم کی جائے اور اس کے لیے مناسب اقدامات اٹھائے جائیں اور کھیل کے میدان و افر تعداد میں مہیا کیے جائیں، تاکہ نوجوانوں کا ذہن تخریبی سرگرمیوں کے بارے میں سوچ ہی نہ پائے۔

ایک شبہ کا ازالہ

بعض حضرات کو اچھا لگتا ہے کہ وہ زمانے کی رفتار کا ساتھ دیں، اسے وہ ترقی کا ذیہ خیال کرتے اور دعویٰ کرتے ہیں کہ نئے زمانے اور تمدن حاضر کے یہی تقاضے ہیں، ہم زمانہ حاضر کی ترقی کے مظاہر و سہولیات اختیار کرنے سے منع نہیں کرتے اور نہ دین میں ایسی کوئی ممانعت اور بندش ہے، لیکن یہ سب دینی اور اخلاقی اقدار کی قیمت پر نہ کیا جائے، کیونکہ یہ اقدار وحی الہی کی دین اور ہر زمان و مکان کے لیے مشروع ہیں، دین ہی نے تو اس ترقی کی راہ بھائی ہے اور عقل انسانی کو ہدایت دی کہ کون و کائنات میں تامل کرے اور اس کی تسخیر کا سامان کرے اور اس کے منافع کو اپنے کام میں لائے اور اس کی برکات سمیٹے اور اپنی زندگی سہل و آسان بنائے، لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ اپنی عقبی و آخرت کو بھلا کر حال میں مست ہو جائے اور دین کو اپنی خواہشات کا تابع اور اپنی شہوت و رغبات کو ہی اپنا مطمح نظر بنالے۔

شوہر کا بیوی کے لیے تزیین

یہ مستحب ہے، سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کہا کرتے تھے: جس طرح میری زوجہ میرے لیے تزیین و آراستہ ہوتی ہے، میں بھی اس کے لیے ہوتا ہوں، مجھے اچھا نہیں لگتا کہ اس سے تو اپنا حق وصول کروں اور اس کا مجھ پر جو حق ہے، اس میں سستی اور کوتاہی کروں جبکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ (البقرة: ۲۲۸)

”عورتوں کے بھی مناسب طور پر مردوں پر حقوق ہیں جیسا کہ مردوں کے عورتوں پر ہیں۔“

امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کی بابت کہتے ہیں، علماء کا کہنا ہے کہ جہاں تک شوہروں کے تزیین کا معاملہ ہے، تو یہ ان کے احوال کے تفاوت پر ہے، انہیں کئی قسم کے کام کاج اور محنت مزدوری کرنی ہوتی ہے، پھر عمروں کا حساب بھی مد نظر رہے، لہذا ہمہ وقت ان سے بنے سنورے رہنے کی طلب مناسب نہیں، پھر جوان عمری کا بننا سنورنا عمر کے مابعد مراحل سے مختلف ہوگا، لباس کے ضمن میں مالی حالت بھی پیش نظر رکھنا ہوتی ہے! بہر حال ہر کوئی مناسب حال تزیین کرے، کئی کام ایسے ہیں جو ہمہ وقت کیے جاسکتے ہیں مثلاً کہ دانت صاف ہوں، بدن میں میل کچیل جمع نہ ہو اور بالوں کی تراش خراش کی ہو اور ناخن کٹے ہوں، یہ تو ہر عمر اور ہر طرح کے مردوں کے لیے! بوڑھوں کو (جب تک عمر کا آخری دور نہ ہو) خضاب لگانے پر خصوصی توجہ دینی چاہیے، اسی طرح سبھی مرد خوشبو استعمال کریں، جوان و پیر سب انگوٹھی پہن سکتے ہیں، یہ ان کا زیور ہے، قربت کے لمحات کے لیے بطور خاص صفائی ستھرائی کرنا چاہیے اگر کسی کو کسی مرحلہ پر قربت سے کمزوری کا احساس ہو، تو کوئی حرج نہیں کہ مقوی باہ ادویہ استعمال کرے، بیوی کی عفت و عصمت کی حفاظت اور اسے تانک جھانک سے باز رکھنے میں اس کا بھی بڑا عمل دخل ہے۔

حدیث ام زرع

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے:

گیارہ عورتوں کا ایک اجتماع ہوا، جس میں انہوں نے آپس میں یہ طے کیا کہ مجلس میں وہ اپنے اپنے خاوند کا صحیح صحیح حال بیان کریں کوئی بات نہ چھپائیں۔ چنانچہ پہلی عورت (نام نامعلوم) بولی: میرے خاوند کی مثال ایسی ہے جیسے دبے اونٹ کا گوشت جو پہاڑ کی چوٹی پر رکھا ہوا ہو، نہ تو وہاں تک جانے کا راستہ صاف ہے کہ آسانی سے چڑھ کر اس کو کوئی لے آئے اور نہ وہ گوشت ہی ایسا موٹا تازہ ہے، جسے لانے کے لیے کوئی اس پہاڑ پر چڑھنے کی تکلیف گوارا کرے۔ دوسری عورت (عمرہ بنت عمرو تسمی نامی) کہنے لگی: میں اپنے خاوند کا حال بیان کروں تو کہاں تک بیان کروں (اس میں اتنے عیب ہیں) میں ڈرتی ہوں کہ سب بیان نہ کر سکوں گی، اس پر بھی اگر بیان کروں تو اس کے کھلے اور چھپے سارے عیب بیان کر سکتی ہوں۔ تیسری عورت (حیی بنت کعب یمانی) کہنے لگی: میرا خاوند کیا ہے ایک تاڑ کا تاڑ (لمبا تڑنگا) ہے، اگر اس کے عیب بیان کروں تو طلاق تیار ہے، اگر خاموش رہوں تو ادھر لٹکی رہوں۔ چوتھی عورت (مہدو بنت ابی ہرمدہ) کہنے لگی: میرا خاوند ملک تہامہ کی رات کی طرح معتدل ہے نہ زیادہ گرم نہ بہت ٹھنڈا، نہ اس سے مجھے خوف ہے نہ اکتاہٹ ہے، پانچویں عورت (کبشہ نامی) کہنے لگی: میرا خاوند ایسا ہے کہ گھر میں آتا تو وہ ایک چیتا ہے اور جب باہر نکلتا ہے تو شیر (بہادر) کی طرح ہے، جو چیز گھر میں چھوڑ کر جاتا ہے، اس کے بارے میں پوچھتا ہی نہیں (کہ وہ کہاں گئی؟) اتنا بے پروا ہے جو آج کمایا اسے کل کے لیے اٹھا کر رکھتا ہی نہیں اتنا سخی ہے۔ چھٹی عورت (ہند نامی) کہنے لگی: میرا خاوند جب کھانے پر آتا ہے تو سب کچھ چٹ کر جاتا ہے اور جب پینے پر آتا ہے تو ایک بوند

بھی باقی نہیں چھوڑتا اور جب لیٹتا ہے تو تنہا ہی اپنے اوپر کپڑا لپیٹ لیتا ہے اور الگ پڑ کر سو جاتا ہے، میرے کپڑے میں کبھی ہاتھ بھی نہیں ڈالتا کہ کبھی میرا دکھ درد معلوم کرے۔ ساتویں عورت (حی بنت علقمہ) کہنے لگی: میرا خاوند تو جاہل مست ہے، صحبت کے وقت اپنا سینہ میرے سینے سے لگا کر اوندھا پڑ جاتا ہے۔ دنیا میں جتنے عیب لوگوں میں ایک ایک کر کے جمع ہیں، وہ سب اس کی ذات میں جمع ہیں (کم بخت سے بات کروں تو) سر پھوڑ ڈالے یا ہاتھ توڑ ڈالے یا دونوں کام کر ڈالے۔ آٹھویں عورت (یا سر بن اوس) کہنے لگی: میرا خاوند چھونے میں خرگوش کی طرح نرم ہے اور خوشبو میں سوگھو تو زعفران جیسا خوشبودار ہے۔ نویں عورت (نامعلوم) کہنی لگی: میرا خاوند کا گھر بہت اونچا اور بلند ہے اور وہ قد آور بہادر ہے۔ اس کے یہاں کھانا اس در پکتا ہے کہ راکھ کے ڈھیر کے ڈھیر جمع ہیں (غریبوں کو خوب کھلاتا ہے) لوگ جہاں صلاح و مشورہ کے لیے (پنچایت گھر میں) بیٹھتے ہیں وہاں سے اس کا گھر بہت نزدیک ہے۔ دسویں عورت (کبشہ بنت رافع) کہنے لگی: میرے خاوند کا کیا پوچھنا: جائداد والا ہے، جائیداد بھی ایسی بڑی کہ ویسی کسی کے پاس نہیں ہو سکتی، بہت سارے اونٹ جو جا بجا اس کے گھر کے پاس جڑے رہتے ہیں، جنگل میں چرنے کم جاتے ہیں، جہاں ان اونٹوں نے باجے کی آواز سنی بس ان کو اپنے ذبح ہونے کا یقین ہو گیا۔ گیارھویں عورت (ام زرع بنت اکیمل بن ساعدہ) کہنے لگی: میرا خاوند ابو زرع ہے، اس کا کیا کہنا، اس نے میرے کانوں کو زیوروں سے بوجھل کر دیا ہے اور میرے دونوں بازو چربی سے پھلا دیے ہیں، مجھے خوب کھلا کر موٹا کر دیا ہے کہ میں اپنے تئیں خوب موٹی سمجھنے لگی ہوں شادی سے پہلے میں تھوڑی سی بھیڑ بکریوں میں تنگی سے گزر بسر کرتی تھی۔ ابو زرع نے مجھ کو گھوڑوں، اونٹوں اور کھیت کھلیان سب کا مالک بنا

دیا ہے اتنی زیادہ جائیداد ملنے پر بھی اس کا مزاج اتنا عمدہ ہے کہ بات کہوں تو برا نہیں مانتا مجھے کبھی برا بھی نہیں کہتا۔ سوئی پڑی رہوں تو صبح تک مجھے کوئی نہیں جگاتا۔ پانی پیوں تو خوب سیراب ہو کر پی لوں، رہی ابوزرعہ کی ماں! (میری ساس) تو میں اس کی کیا خوبیاں بیان کروں، اس کا توشہ خانہ مال و اسباب سے بھرا ہوا، اس کا گھر بہت ہی کشادہ۔ ابوزرعہ کا بیٹا وہ بھی کیسا اچھا خوبصورت (نازک بدن دبلا پتلا) ہری چھالی یا ننگی تلوار کے برابر اس کے سونے کی جگہ ایسا کم خوارک کہ بکری کے چار ماہ کے بچے کے دست کا گوشت اس کا پیٹ بھر دے۔ ابوزرعہ کی بیٹی! وہ بھی سبحان اللہ! کیا کہنا، اپنے باپ کی پیاری، اپنی ماں کی پیاری (تابع فرمان، اطاعت گزار) کپڑا بھر پور پہننے والی (موٹی تازی) سوتن کی جلن، ابوزرعہ کی لونڈی! اس کی بھی کیا پوچھتے ہو کبھی کوئی بات ہماری مشہور نہیں کرتی (گھر کا بھید ہمیشہ پوشیدہ رکھتی ہے) کھانے تک نہیں جراتی، گھر میں کوڑا کچرا نہیں چھوڑتی، مگر ایک دن ابوزرعہ باہر گیا، اچانک اس نے ایک عورت دیکھی، جس کے دو بچے چیتوں کی طرح اس کی کمر کے تلے دو اناروں سے کھیل رہے تھے (مراد اس کی دونوں چھاتیاں ہیں جو انار کی طرح تھی) ابوزرعہ نے مجھے طلاق دے کر اس عورت سے نکاح کر لیا۔ اس کے بعد میں نے ایک اور شریف سردار سے نکاح کر لیا جو گھوڑے کا اچھا سوار، عمدہ نیزہ باز ہے، اس نے بھی مجھے بہت سے جانور دے دیے ہیں اور ہر قسم کے اسباب میں سے ایک ایک جوڑا دیا ہوا ہے اور مجھ سے کہا کرتا ہے کہ ام زرعہ! خوب کھاپی، اپنے عزیز واقربا کو بھی خوب کھلا پلا تیرے لیے عام اجازت ہے، مگر یہ سب کچھ جو بھی میں نے تجھے دیا ہوا ہے اگر اکٹھا کروں تو تیرے پہلے خاوند ابوزرعہ نے جو تجھے دیا تھا، اس میں ایک چھوٹا برتن بھی نہ بھرے۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا: کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”میں تیرے لیے ایسے ہوں جیسے ام زرعہ کے لیے ابو زرعہ تھے۔“^①

عقدِ نکاح کا آغاز خطبہ مسنونہ سے کرنا

یہ مستحب ہے اور اس کا کم از کم یہ: (الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ) کہے، سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ہر خطبہ (یعنی تمہیدی کلام و گفتگو) جس میں تشہد کے مسنون کلمات نہیں وہ کوڑھ زدہ ہاتھ کی مانند ہے۔“^② اسے ابو داؤد اور ترمذی نے تخریج کیا اور کہا: یہ حسن غریب حدیث ہے، سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہی سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ہر اہم معاملہ جس کی ابتدا اللہ کی حمد سے نہ کی جائے، وہ قطع ہے۔“^③ اسے ابو داؤد اور ابن ماجہ نے نقل کیا، مفہوم یہ کہ ایسا معاملہ برکت سے مقطوع اور خالی ہوتا ہے اور مراد خصوصیت کے ساتھ حمدیہ الفاظ ہی نہیں بلکہ اصل مقصود اللہ کا ذکر ہے، کلمات جو بھی ہوں (اگر مسنون کلمات ہوں، تو یہ اولیٰ اور افضل ہوگا، تاکہ دوسری روایت سے اس کی تطبیق ہو) افضل یہ ہے کہ خطبہ حاجت پڑھ دے، چنانچہ سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جوامع الکلم (جامع مانع) اور اس کے خواتیم عطا ہوئے (یعنی جن کے بعد مزید تفصیل یا کلام کی ضرورت محسوس نہ ہو) یا انہوں نے (فَوَاتِحُ الْخَيْرِ) (خیر کے مقدمات) کہا، چنانچہ آپ نے ہمیں خطبہ نماز اور خطبہ حاجت (یعنی وہ تمہیدی کلمات جو ہر اہم معاملہ و ضرورت کے آغاز میں کہے جائیں) کی تعلیم دی تو خطبہ نماز یہ ہے:

(التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ)^④ اور خطبہ حاجت کے یہ الفاظ سکھائے: (إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنُسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ وَنَعُوذُ بِهِ مِنْ

① صحیح البخاری: ۵۱۸۹؛ صحیح مسلم: ۲۴۴۸۔ ② سنن ابی داؤد: ۴۸۴۱؛

سنن ترمذی: ۱۱۰۶۔ ③ ضعیف، سنن ابن ماجہ: ۱۸۹۴؛ سنن ابی داؤد: ۴۸۴۰۔

④ صحیح، سنن ابن ماجہ: ۱۸۹۲۔

شُرُورِ أَنْفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا مَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ
 اللَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ
 مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ) اس کے بعد (عموماً خطبہ نکاح میں) یہ تین آیات پڑھی
 جائیں: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَتَّى تُقَاتِبُوهُ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ (آل
 عمران: ۱۰۲)، ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا
 زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً ۗ وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ ۗ إِنَّ اللَّهَ
 كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ (النساء: ۱) اور ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ۗ
 يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا
 عَظِيمًا﴾^① (الأحزاب: ۷۰-۷۱) سے اصحابِ سنن نے نقل کیا، اگر بغیر خطبہ پڑھے بھی
 نکاح (ایجاب و قبول) کرادیا جائے تو صحیح ہے، چنانچہ بنی سلیم کے ایک شخص سے مروی ہے
 کہ نبی کریم ﷺ نے میرا ایک خاتون کے ساتھ یہ کہتے ہوئے عقد کرادیا: ((زَوَّجْتُكَهَا
 بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ))^② یعنی ”میں نے اس کی تجھ سے اس قرآن کے بعض جو
 تمہیں یاد ہے شادی کرادی (یعنی حق مہر یہ کہ تم اسے بھی وہ یاد کرادو)“ اور خطبہ نہ پڑھا۔

اس کی حکمت

حجۃ اللہ البالغہ (جو شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے) میں ہے کہ زمانہ
 جاہلیت میں عرب عقدِ نکاح منعقد کرانے سے قبل بطور تمہید اپنی قوم و قبیلہ کے فخریہ
 کارناموں کا ذکر کرتے تھے اور یہ رسم بن چکا تھا اور اس میں ایک مصلحت تھی، وہ یہ کہ
 نکاح کا معاملہ تشہیر کا متقاضی ہوتا ہے اور یہ کہ برسرِ مجلس اس کا انتظام ہو (اور مجلس کو
 گمانے اور سامعین کی توجہ مبذول کرانے کی غرض سے) یہ تمہیدی کلمات کہے جاتے
 تھے، نکاح کی تشہیر اور اس کے علانیہ ہونے سے مقصود حرام معاملہ اور زنا کاری سے اس کا

① صحیح، سنن ترمذی: ۱۱۳۱؛ سنن ابن ماجہ: ۱۸۹۲۔

② صحیح البخاری: ۲۳۱۰؛ صحیح مسلم: ۱۴۲۵۔

تمیز اجاگر کرنا ہے تو نبی کریم ﷺ نے اس اصل کو برقرار رکھا، البتہ اس کی ماہیت تبدیل فرمادی کہ ان فخر و مباہات پر مبنی الفاظ کی بجائے اللہ تعالیٰ کی حمد، تشہد اور درود و سلام پر مشتمل کلمات کہنے کی نیوڈالی اور برکت کے لیے موضوع سے مناسبت رکھنے والی آیات کی تلاوت بھی، تو یوں ایک اور مصلحت کا اضافہ کیا اور پھر اللہ کے حوالے سے اس کے انعقاد میں مصلحت اس کے شعائر کا اظہار اور یہ باور کرانا ہے کہ فریقین اسے ایک عظیم اور رفیع اقدام سمجھیں اور اسے جی جان سے کامیاب بنانے کا عزم کریں، اس میں کئی قسم کے ذکر جاری کیے مثلاً: حمد، استعانت، استغفار، تَعُوذ، توکل، تشہد اور قرآنی آیات، اس مصلحت کی طرف یہ کہہ کر اشارہ کیا: ((كُلُّ كَلَامٍ لَا يُبْدَأُ فِيهِ بِحَمْدِ اللَّهِ فَهُوَ أْجْذَمٌ)) ”ہر کلام جس کا آغاز اللہ کی حمد کے ساتھ نہ ہو وہ ناقص ہے۔“ اور فرمایا: ((فَضْلٌ مَا بَيْنَ الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ الصَّوْتُ وَالذَّفُّ فِي النِّكَاحِ)) ”حلال (شرعی نکاح) اور حرام (زنا اور متعہ) کے درمیان فرق یہ ہے کہ حلال میں آواز (خوب ہلا گلا) اور دف بجایا جاتا ہے۔ (جبکہ دیگر دو خاموشی سے رو بھل لائے جاتے ہیں)۔“^①

عقدِ نکاح کے بعد کی دعا

اس موقع پر درج ذیل ماثور دعائیں ہیں:

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ جب کسی کی شادی پہ موجود ہوتے، تو اسے یہ دعا دیتے: ((بَارِكْ اللَّهُ لَكَ وَبَارِكْ عَلَيْكَ وَجَمَعَ بَيْنَكُمَا فِي خَيْرٍ))^② ”اللہ تمہیں برکت دے اور تم دونوں کو خیر پر جمع کرے۔“ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ سے میری شادی ہوئی، رخصتی کے وقت گھر میں موجود انصار خواتین نے یہ دعا دی: عَلَيِ الْخَيْرِ وَالْبَرَكَاتِ وَعَلَى خَيْرِ طَائِرٍ^③ ”خیر و برکت اور

① حسن، سنن ترمذی: ۱۰۸۸؛ سنن نسائی: ۱۲۷/۶؛ سنن ابن ماجہ: ۱۸۹۶۔

② صحیح، سنن ابی داؤد: ۲۱۳۰؛ سنن ترمذی: ۱۰۹۱؛ سنن ابن ماجہ: ۱۹۰۵۔

③ صحیح البخاری: ۳۸۹۴؛ صحیح مسلم: ۱۴۲۲؛ سنن ابی داؤد: ۴۹۳۳۔

اچھی امیدیں لے کر۔“ اسے بخاری اور ابوداؤد نے نقل کیا، سیدنا حسن رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ عقیل بن ابوطالب کی بنی چشم کی ایک خاتون سے شادی ہوئی، تو حاضرین نے یہ دعا دی: بِالرَّفَاءِ وَالْبَيْنِینَ ”تم دونوں میں اتفاق رہے اور بیٹے پیدا ہوں“ تو وہ بولے وہ دعا دو جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دیا کرتے تھے: ((بَارِكِ اللّٰهُ فِیْكُمْ وَبَارِكْ عَلَیْكُمْ))^① ”اللہ تم میں برکت دے اور تم پر برکت دے۔“ اسے نسائی نے نقل کیا۔

شادی کا اعلان و تشہیر

شرعاً اس کا اعلان (علانیہ ہونا) مستحسن ہے، تاکہ منہی عنہ خفیہ نکاح سے مشابہ نہ ہو اور تاکہ خوشی و مسرت کا اظہار ہو اس عمل کے ساتھ جو اللہ نے طیبات میں سے حلال کیا اور حقیقتہً یہ ایسا عمل ہے جو تشہیر کا مستحق ہے تاکہ ہر خاص و عام اور قریب و بعید جان لے اور تاکہ دیگر کنواروں کے لیے اس میں ہلہ شیری ہو، نکاح کا علانیہ انعقاد ہر قوم و ملک کا عرف ہے اس میں شرط یہ ہے کہ کوئی خلاف شرع کام نہ ہو مثلاً شراب نوشی یا مردوں اور عورتوں کا اختلاط (اور آلات موسیقی کا استعمال) وغیرہ، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”نکاح علانیہ کیا کرو اور (بہتر ہے کہ) مساجد میں ان کا انعقاد کرو اور دف بھی (گھروں اور بازاروں میں) بجاسکتے ہو“^②

اسے احمد اور ترمذی نے نقل کیا اور حسن قرار دیا، بلاشبہ مساجد میں نکاح کی مجلس کا انعقاد اس کے علانیہ ہونے میں ابلغ ہے، کیونکہ یہ لوگوں کی اجتماع گاہیں ہیں، بالخصوص عصورِ اولیٰ میں جب مساجد (دورِ حاضر کی) منہدباتِ عامہ (ہال وغیرہ جہاں اجتماعات منعقد ہوتے ہیں) کے مترادف ہوا کرتی تھیں، ترمذی نے بیان کیا اور حسن کہا، اور حاکم نے بیان کیا (اور صحیح کہا) تحسین سلیم سے نقل کیا کہتے ہیں، میں نے محمد بن حاطب سے کہا: میری دو شادیاں ہوئی ہیں اور دونوں میں دف نہیں بجائی گئی تھی تو کہنے لگے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

① صحیح، سنن نسائی: ۱۲۸/۶؛ سنن ابن ماجہ: ۱۹۰۶۔

② ضعیف، سنن ترمذی: ۱۰۸۹؛ مسند أحمد: ۴/۵۔

نے فرمایا تھا: ”حرام اور حلال (نکاح) کے درمیان فرق دف بجانے کا ہے۔“^① (مفہوم یہ کہ حرام خفیہ طور سے اور حلال علی الاعلان ہوتا ہے)۔

شادیوں میں گیت کی اباحت

تاکہ تفریح طبع ہو اور لہو بری (بے حیائی، اسراف اور فضولیات سے پاک شغل میلے اور گیتوں) کے ساتھ لوگوں کی دلچسپی کا سامان مہیا ہو، مگر اس ضمن میں ضروری ہے کہ یہ گیت فسق و فجور، فحش اور عاشقانہ و سوقیانہ باتوں سے خالی ہوں، چنانچہ سیدنا عامر بن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں ایک شادی کے موقع پر قرظہ بن کعب اور ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہما کے ہمراہ موجود تھا تو لڑکیاں گیت گانے لگیں، میں نے ان سے کہا: آپ دونوں صحابی رسول اور اہل بدر میں سے ہو، دیکھتے نہیں کیا ہو رہا ہے؟ کہنے لگے، چاہو تو ہمارے ساتھ یہ گیت سنو اور اگر سننا نہیں چاہتے تو چلے جاؤ، شادی بیاہ کے مواقع پر ہمارے لیے اس کی رخصت دی گئی ہے۔^② اسے نسائی اور حاکم نے نقل کیا اور حکم صحت لگایا، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے سیدہ فارعہ بنت اسعد رضی اللہ عنہا کو دہن بنایا اور خود ہمراہ چل کر ان کے شوہر سیدنا عبید بن جابر انصاری رضی اللہ عنہ کے گھر رخصتی کرانے گئیں، تونبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: ”اے عائشہ! تم لوگوں کے ساتھ اس موقع پر کوئی لہونہ تھا؟ انصار کو یہ اچھا لگتا ہے۔“^③ اسے بخاری اور احمد وغیرہما نے نقل کیا، اس کے بعض طرق میں ہے کہ فرمایا: ”کیوں نہ ایک لڑکی کی ڈیوٹی لگادی ہوتی کہ دف بجاتی رہے اور گیت گاتی رہے، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا: مثلاً وہ کیا بول گاتی؟ فرمایا مثلاً کہتی:

أَتَيْنَاكُمْ أَتَيْنَاكُمْ فَحَيُّونَا نُحَيِّكُمْ وَلَوْلَا الذَّهَبُ الْأَحْمَرُ مَا
حَلَّتْ بِوَادِيكُمْ وَلَوْلَا الْحِنْطَةُ السَّمْرَاءُ مَا سَمُنْتَ عَدَارِيكُمْ^④

① حسن، سنن ترمذی: ۱۰۸۸؛ سنن ابن ماجہ: ۱۸۹۶۔ ② صحیح، سنن نسائی الكبرى: ۵۵۶۵؛ المستدرک للحاکم: ۱/۱۰۲۔ ③ صحیح البخاری: ۵۱۶۲؛ مسند أحمد: ۲۶۹/۶۔ ④ حسن، نیل الاوطار: ۲۹۲/۴۔

”ہم پہنچ گئے ہم پہنچ گئے، تم ہمیں مبارکباد دو، ہم تمہیں دیتے ہیں، اگر یہ سرخ سونا نہ ہوتا تو اس کی رخصتی نہ کرتے اور اگر یہ گندم نہ ہوتی تو تمہاری کنواریاں موٹی تازی نہ ہوتیں (مقصود یہ کہ اس طرح کے بے ضرر اور دلچسپ اشعار اور خوشی کے گیت)۔“

سیدہ ربیع بنت معوذ بنی ہاشم سے مروی ہے کہ میری رخصتی کے موقع پر نبی کریم ﷺ تشریف لائے اور میرے اس بستر پر تشریف فرما ہوئے، تو لڑکیاں دف بجا کر گیت گانے لگیں، میرے آباء میں سے جو غزوہ بدر میں شہید ہوئے، ان کا ذکر چھیڑ دیا (ان کا والد معوذ، دو چاچا عوف اور معاذ بدر میں شہید ہوئے تھے) ان اشعار میں ایک مصرع یہ بھی تھا: وَفِينَا نَبِيٌّ يَعْلَمُ مَا فِي غَدٍ ”ہم میں ایسا نبی ہے، جو آنے والے کل کی باتیں بھی جانتا ہے تو فرمایا: ”یہ مصرعہ نہ گاؤ پہلے جو گارہی تھی، وہ ٹھیک ہے۔“^① اسے بخاری، ابوداؤد اور ترمذی نے نقل کیا۔

دم رخصتی دہن کو وصیتیں کرنا

سیدنا انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: اصحاب رسول ﷺ دہن کو رخصت کرتے وقت شوہر کی خدمت کرنے اور اس کے حقوق کی نگہداشت کرنے کی وصیت کیا کرتے تھے، عبد اللہ بن جعفر بن ابوطالب رضی اللہ عنہ نے اپنی بیٹی کی رخصتی کرتے وقت یہ وصیت کی کہ خواہ مخواہ غیرت کا شکار نہ ہونا، کیونکہ یہ طلاق کی کنجی ہے اور کثرت عتاب سے پرہیز کرنا، کیونکہ اس سے دھیرے دھیرے دلوں میں نفرت پیدا ہو جاتی ہے اور اپنی آرائش و زیبائش کا خیال رکھا کرنا، بالخصوص سرمہ استعمال کرنا، سیدنا ابودرداء رضی اللہ عنہ نے اپنی زوجہ سے کہا: جب مجھے غصے میں دیکھو تو اسے ٹھنڈا کرنے کی کوشش کیا کرو، اسی طرح جب میں تمہیں غصے میں دیکھوں

① محشی لکھتے ہیں: نبی کریم ﷺ نے اس لیے منع کیا کیونکہ اللہ کے علاوہ غیب کوئی نہیں جانتا اور دوسری جگہ حدیث میں آپ ﷺ کا فرمان ہے: ((لا يعلم ما في غد الا سبحانه)) کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا کہ کل کیا ہوگا۔ صحیح البخاری: ۵۱۴۷؛ سنن أبی داؤد: ۴۹۲۲؛ سنن ترمذی: ۱۰۹۰۔

گا، تو میں بھی یہی کروں گا اس طرح ہماری ازدواجی زندگی خوشگوار گزرے گی۔ ایک شوہر اپنی بیوی سے کہتا ہے:

خذی العفو منی تستدیمی مودتی ولا تنطق یفی سورتی حین اغضب
ولا تنقرینی نقرک الدف مرّة فانک لا تدرینی کیف المغیب
ولا تکثری الشکوی فتذهب بالقوی ویا باک قلبی والقلوب تقلب
فانی رایت الحب فی القلب والأذی إذا اجتمعاً لم یلبث الحب یدهب

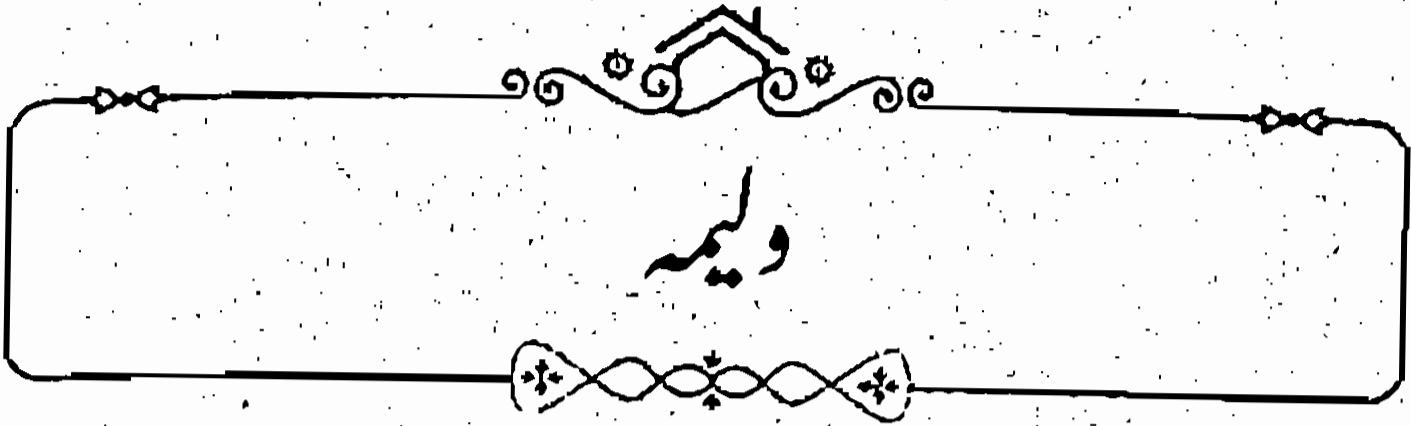
”میری محبت کو ہمیشہ پانے کے لیے مجھ سے درگزر کرتی رہ، جب میں جوشِ غضب میں ہوں تو اس وقت مجھ سے بات نہ کرو، دف کے ایک مرتبہ مارنے کے برابر بھی مجھ پر عیب جوئی نہ کر، یقیناً تو نہیں جانتی کہ پوشیدہ رہنے والا کیسا ہے، تو زیادہ شکوہ شکایت مت کر یہ قوتوں کو لے جاتا ہے، میرا دل تجھ سے بے زار ہوگا کیونکہ دل کی حالت بدلتی رہتی ہے، یقیناً میں نے دیکھا ہے کہ جب دل میں محبت اور اذیت اکٹھی ہو جاتی ہے، تو آخر محبت ٹھہرتی نہیں کوچ کر جاتی ہے۔“

ایک والدہ کی اپنی بیٹی کو دمِ رخصتی وصیت

بادشاہِ کندہ عمرو بن مَجْر کی شادی ام ایاس بنت عوف بن محلم شیبانی سے ہوئی، رخصتی کے وقت ان کی والدہ امامہ بنت حارث نے اسے نصیحتیں کرتے ہوئے کہا: اے میری پیاری بیٹی! اگر کسی کے ادب و آداب سے واقف ہونے اور ان سے آراستہ ہونے کی بنا پر نصیحت کرنا ترک کیا جاسکتا تو تمہیں نصیحتیں نہ کرتی، لیکن یہ غافل کے لیے یاد دہانی اور عاقل کی معاونت ہے، اگر کوئی خاتون شادی کرنے سے مستغنی ہو سکتی اس وجہ سے کہ اس کے والدین کو اس کی سخت ضرورت ہے اور گھر میں کھانے پینے کو بہت ہے، تو تم ایسی ہو کہ اس سے مستغنی ہو سکتی، لیکن بات یہ ہے کہ اللہ نے مردوں اور عورتوں کو ایک دوسرے کے لیے تخلیق کیا ہے اور انہیں ایک دوسرے کی ضرورت بنایا ہے، میری پیاری بچی! تم اب اس

ماحول سے نکل رہی ہو، اور اس گھر کو خیر باد کہہ رہی ہو جہاں تم نے بچپن کے یہ دن گزارے اور ایسے گھر میں جا رہی ہو جو تمہارے لیے بالکل نامانوس ہے اور ایسے ساتھی کے پاس جس سے تم مانوس نہیں، وہ اب تمہارا مجازی خدا بن گیا ہے، تو اس کی خدمت گزار بن کر رہنا، اگر ایسا کرو گی تو وہ تمہارا بے دام غلام بن کر رہے گا، چند باتوں کو اچھی طرح ذہن نشین کر لو، یہ تمہارے بہت کام آئیں گی:

- ① اس سے زیادہ مطالبے مت کرنا۔
- ② توجہ سے اس کی بات سننا اور اطاعت کرنا۔
- ③ کوشش کرنا کہ اس کی نظر تمہاری کسی تقصیر و کوتاہی پر نہ پڑے اور ہمیشہ اس کی ناک میں تم سے خوشبو ہی جائے۔
- ④ اس کے آرام اور کھانے کے وقت کا دھیان رکھنا کہ بھوک کی طوالت اشتعال دلانے اور نیند میں خلل ڈالنا، غصہ دلانے کا سبب ہے۔
- ⑤ اس کے مال، گھر، اور سامان کی حفاظت کرنا اور اسے سلیقہ سے استعمال کرنا اور امور خانہ داری چلانے میں حسن تدبیر سے کام لینا۔
- ⑥ کبھی اس کے حکم کی نافرمانی نہ کرنا اور نہ اس کا راز ظاہر کرنا، وگرنہ اس کے دل میں نفرت آجائے گی اور وہ تم پر بھروسا کرنا چھوڑ دے گا۔
- ⑦ اگر وہ پریشان ہو تو اس کے سامنے خوشی سے نہ چہکننا اور اگر وہ خوش و شادمان ہو تو رونی صورت بنا کر نہ بیٹھ جانا۔



ولیمہ کی تعریف

یہ وِلم سے ماخوذ ہے، جس کا معنی ہے: جمع کرنا، کیونکہ خاوند بیوی کے باہم اجتماع کے بعد اس کا اہتمام کیا جاتا ہے، اسے بطورِ خاص (اصطلاحاً) شادی کے کھانے پر بولا جاتا ہے، قاموس میں ہے: ولیمہ شادی کا کھانا یا ہر کھانا جو دعوت وغیرہ کے لیے تیار کیا جائے، أَوْلِمَ: یعنی، صَنَعَهَا تیار کیا۔

ولیمہ کا حکم

جمہور علماء کے نزدیک یہ سنتِ مؤکدہ ہے، کیونکہ نبی کریم ﷺ نے سیدنا عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے (حکماً) کہا تھا: ((أَوْلِمُوا وَلَوْ بِشَاةٍ)) ”یعنی ولیمہ کرو چاہے بکری کے ساتھ۔“^① حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے سیدہ زینب رضی اللہ عنہا سے اپنی شادی کے موقع پر جو ولیمہ کا اہتمام و تکلف کیا وہ دیگر ازواجِ مطہرات سے شادی کے ولیمہ پر نہ کیا تھا کہ اس موقع پر آپ نے بکری کے گوشت کا سالن تیار کرایا۔^② اسے بخاری و مسلم نے نقل کیا، سیدنا بریدہ رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ جب سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے لیے شادی کا پیغام دیا، تو آپ نے فرمایا: ((إِنَّهُ لَا بُدَّ لِلْعُرْسِ مِنْ وَلِيمَةٍ))^③ ”شادی میں ولیمہ ضروری ہے۔“ اسے احمد نے بقول حافظ ٹھیک سند کے ساتھ

① صحیح البخاری: ۵۰۷۲؛ صحیح مسلم: ۱۴۲۷۔

② صحیح البخاری: ۵۱۷۱؛ صحیح مسلم: ۱۴۲۸۔ ③ مستند احمد: ۳۵۹/۵۔

نقل کیا، حضرت انس رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کے ساتھ آپ ﷺ کی شادی کے ولیمہ کے موقع پر میں آپ کے حکم پر لوگوں کو جا جا کر لایا اور انہیں گوشت روٹی پیش کی، حتیٰ کہ سب نے سیر ہو کر کھانا کھایا، بخاری نے روایت نقل کی کہ نبی کریم ﷺ نے اپنے ایک ولیمہ میں دو مد جو کی روٹیاں بنوائیں! ^① تو اس تفاوت کا تعلق بعض ازواج کا دوسری ازواج پر افضلیت ٹھہرانا نہیں بلکہ تنگی اور وسعت کی حالتوں سے ہے (بہر صورت آپ نے ولیمہ کا اہتمام ضرور کیا، چاہے مالی حالت کے مد نظر قلیل ہو یا کثیر)۔

ولیمہ کا وقت

ولیمہ کے طعام کا وقت عقد کے وقت یا اس کے بعد ہے یا پھر شب زفاف کے وقت یا وہ رات گزار کر! بہر حال اس معاملے میں حسب عرف و رواج وسعت اور گنجائش ہے (گویا بارات یا رخصتی کے وقت کے کھانے کو ہی ولیمہ قرار دیا جاسکتا ہے، اس سے اخراجات کی بھی بچت ممکن ہے) سیدہ زینب رضی اللہ عنہا سے شادی کا ولیمہ نبی کریم ﷺ نے شب زفاف منانے کے بعد کیا تھا۔ ^②

دعوت قبول کرنا

ولیمہ کی دعوت قبول کرنا واجب ہے کہ اس میں اس کی خوشی و مسرت کا سامان اور اس میں شرکت ہے، سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ”جب تم میں سے کسی کو دعوت ولیمہ میں بلایا جائے تو ضرور جائے۔“ ^③ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”جس نے دعوت ترک کی اس نے اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کی۔“ ^④ انہی سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا: ”اگر میری (بکری یا گائے کے) گھر کی دعوت

① صحیح البخاری: ۵۱۷۲۔ ② صحیح البخاری: ۵۴۶۶۔

③ صحیح البخاری: ۵۱۷۳؛ صحیح مسلم: ۱۴۲۹۔

④ صحیح البخاری: ۵۱۷۷؛ صحیح مسلم: ۱۴۳۲۔

بھی کی جائے تو میں ضرور قبول کروں اور اگر دستی (یعنی تھوڑی مقدار) بھی ہدیہ دی جائے تو قبول کروں۔“^① اگر دعوت عام ہے کسی معین شخص یا جماعت کے نام نہیں تب (سب کا) جانا واجب نہیں اور ایسا کرنا (سبھی پہنچ جائیں) پسندیدہ بھی نہیں کہ مثلاً کوئی اعلان کرے: اے لوگو! میری دعوت ولیمہ قبول کرو (تو اس کی حیثیت فرض کفایہ کی سی ہوگی) یا کسی کو یہ کہہ کر بھیجے جو تمہیں ملے اسے دعوت دو، جیسا کہ نبی کریم ﷺ نے کیا تھا، (تو سب کا آنا واجب نہ ہوگا) سیدنا انس رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ نبی کریم ﷺ کی ایک شادی کے موقع پر میری والدہ ام سلیم نے کھجور اور پنیر کا حلوہ تیار کیا اور میرے ہاتھ اسے رسول کریم ﷺ کی طرف بھیج دیا، آپ نے فرمایا: ”یہاں رکھ دو“ پھر فرمایا: ”فلاں فلاں کو بلا لاؤ اور ہر اسے جو تمہیں (راستہ میں) ملے۔“^② اسے مسلم نے نقل کیا، بعض کا قول ہے کہ دعوت قبول کرنا فرض کفایہ ہے، بعض نے مستحب قرار دیا، اول اظہر ہے کیونکہ عصیان کا اطلاق واجب کے ترک پر ہی ہوتا ہے (کہ واجب ہے) یہ شادی کے ولیمہ کی نسبت (عربی میں ہر دعوت ولیمہ کہلاتی ہے) جہاں تک دیگر ولامم (یعنی دعوتیں) تو جمہور علماء کے نزدیک ان کی دعوت قبول کرنا مستحب ہے، واجب نہیں، بعض شوافع مطلقاً وجوب کے قائل ہیں ابن حزم رحمہ اللہ کا دعویٰ ہے کہ یہ جمہور صحابہ اور تابعین کا قول ہے، کیونکہ روایات سے ہر دعوت قبول کرنے کا اِشعار ہے، شادی کی ہو یا دیگر۔

دعوت قبول کرنے کے وجوب کی شروط

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فتح الباری میں اس ضمن میں درج ذیل شروط ذکر کی ہیں:

- ① کہ داعی مکلف (عاقل و بالغ) آزاد، اور سمجھ دار ہو۔
- ② کہ یہ کسی خاص شخص سے تعلقات بنانے کی غرض سے یا اس سے بوجہ خوف کے نہ ہو۔
- ③ صرف اغنیاء کے ساتھ خاص نہ ہو کہ فقراء کو بلا یا نہ گیا ہو۔

① صحیح البخاری: ۵۶۸۔

② صحیح مسلم: ۱۴۲۸؛ سنن نسائی: ۱۳۶/۷۔

- ④ اصح قول کے مطابق داعی مسلمان ہو۔
- ⑤ مشہور قول کے مطابق وجوب پہلے روز کے ساتھ مختص ہے (یعنی اگر ولیمہ کا کئی ایام تک اہتمام کیا گیا ہے تو اول روز کی دعوت قبول کرنا واجب اور باقی کی مستحب ہے)
- ⑥ پہلے سے وہ اسی وقت کہیں اور مدعو نہ ہو، تب اول داعی کا حق فائق ہے۔
- ⑦ دعوت کی محفل میں کوئی خلاف شرع کام نہ ہو جبکہ وہ اپنی دینی شخصیت ہونے کے اعتبار سے اسے برداشت کرنے کا متحمل نہیں ہو سکتا۔
- ⑧ اسے کوئی عذر نہ ہو، بقول بغوی جسے کوئی عذر ہے یا راستہ دور کا ہے اور اس کے لیے جانا باعث مشقت ہے تب نہ جانے میں حرج نہیں۔

فقراء کو چھوڑ کر صرف اغنیاء کو دعوت دینا

یہ مکروہ ہے، چنانچہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”بدترین طعام دعوت وہ ہے، جس سے عام آنے والوں (یعنی فقراء) کو منع کیا جائے اور جس نے دعوت قبول نہ کی اس نے اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کی۔“^①

اسے مسلم نے نقل کیا، بخاری سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ناقل ہیں کہ بدترین دعوت طعام وہ ہے، جس میں فقراء کو نہ بلایا جائے اور صرف اغنیاء کو بلایا جائے۔“^②

غیر مسلموں کی شادیاں

ان کی شادیوں کی بابت عمومی قاعدہ و ضابطہ یہ ہے: (إِقْرَارُ مَا يُوَافِقُ الشَّرْعَ مِنْهَا إِذَا أَسْلَمُوا) ”یعنی ان کے اسلام لے آنے کی صورت میں شرع کے جو مطابق ہوا تھا اسے برقرار رکھا جائے گا۔“ دراصل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کفر کی حالت میں منع ہوئے نکاحوں سے تعرض نہیں فرمایا کہ آیا یہ کیسے ہوئے؟ کیا اسلام میں ملحوظ رکھی جانے والی شروط کے مطابق تھے یا نہیں؟ کہ جو مطابق تھے انہیں آپ نے صحیح اور دیگر کو فسخ کر دیا ہو تو اسلام

① صحیح مسلم: ۱۴۳۲۔ ② صحیح البخاری: ۵۱۷۷۔

قبول کرتے وقت کی حالت کو ملحوظ کیا کہ اگر دونوں میاں بیوی اسلام قبول کر رہے ہیں، تو ان کا عقد برقرار رکھا (اور اگر ایک نے اسلام قبول کیا ہے، تو نکاح فسخ قرار دیا) یا کوئی ایسا نکاح کہ اسلام میں یہ حرام ہے، مثلاً کسی نے اپنی کسی محرم کے ساتھ شادی کر رکھی تھی یا دو بہنوں سے بیک وقت تو آپ نے ایسے نکاح فسخ کر دیے، باقی کسی معاملے سے تعرض نہیں کیا، تو یہ اصل ضابطہ ہے، جسے سنت نبوی نے قائم کیا، اس کے سوا کوئی چیز قابل التفات نہیں، ضحاک بن فیروز (دیلمی) اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ میں جب مسلمان ہوا تو میرے عقد میں دو بہنیں تھیں، تو نبی کریم ﷺ نے مجھے حکم دیا کہ ان میں سے ایک کو طلاق دے دوں۔^① اسے احمد، اصحاب سنن، شافعی، دارقطنی اور بیہقی نے تخریج کیا، ترمذی نے حسن اور ابن حبان نے حسن قرار دیا، سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما راوی ہیں کہ غیلان ثقفی نے جب اسلام قبول کیا، تو ان کے عقد میں دس بیویاں تھیں، جو سب بھی اسلام لے آئیں، نبی کریم ﷺ نے حکم دیا کہ ”چار رکھ کر باقی سب کو طلاق دے دو۔“^② اسے احمد، ترمذی، ابن ماجہ اور شافعی نے نقل کیا اور ابن حبان اور حاکم نے صحت کا حکم لگایا۔

اگر میاں بیوی میں سے ایک اسلام لے آئے؟

اگر عقد نکاح قبل از اسلام ہوا، پھر بعد ازاں ایک نے اسلام قبول کر لیا، تو بالفرض بیوی اسلام لے آئی، تو نکاح فسخ ہو جائے گا اور اس پر عدت واجب ہوئی، اگر وہ ابھی عدت میں ہے کہ شوہر بھی اسلام لے آیا تو وہ اس کا زیادہ حقدار ہوگا، کیونکہ روایت میں ثابت ہے کہ عاتکہ بنت ولید بن مغیرہ نے اپنے شوہر صفوان بن امیہ سے ایک ماہ قبل اسلام قبول کر لیا، پھر وہ بھی مسلمان ہو گئے، تو نبی کریم ﷺ نے ان کے نکاح کو برقرار رکھا۔^③ بقول زہری رحمہ اللہ ہمیں یہ پتہ چلا ہے کہ ہر ایسے واقعہ میں کہ عورت مسلمان ہو کر مدینہ ہجرت کر آئی اور اس کا شوہر حالت شرک میں مکہ میں مقیم ہے، تو دونوں کے مابین

① حسن، سنن ابی داؤد: ۲۲۴۳؛ سنن ترمذی: ۱۱۲۹؛ صحیح ابن حبان: ۴۱۵۵۔

② صحیح، سنن ترمذی: ۱۱۲۸؛ سنن ابن ماجہ: ۱۹۵۳۔

③ ضعیف، المؤطا امام مالک: ۵۴۳/۲، ۵۴۴۔

علیحدگی قرار پائی، الا یہ کہ وہ اس کی عدت پوری ہونے سے قبل ہی مسلمان ہو کر مدینہ آ گیا ہو اور ہمارے علم میں کوئی ایک بھی ایسا واقعہ نہیں کہ عدت کے دوران اس کا (سابقہ) شوہر مسلمان ہو کر آیا ہو اور نبی کریم ﷺ نے پھر بھی علیحدگی کرائی ہو، اسی طرح اگر شوہر نے عدت پوری ہو جانے کے بعد اسلام قبول کیا، تو چاہے کتنی ہی طویل مدت گزری ہو عورت نے اگر ابھی نئی شادی نہ کی ہو، تو دونوں اپنے پہلے نکاح پر ہوں گے، اگر دونوں ایسا کرنا پسند کریں! نبی کریم ﷺ نے اپنی بیٹی سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کو ان کے (سابقہ) شوہر سیدنا ابو عاص رضی اللہ عنہ کو ان کے پہلے نکاح کے ساتھ ہی لوٹا دیا تھا، جو ان کے دو برس بعد مسلمان ہو کر مدینہ آئے تھے اور نیا نکاح منعقد نہ کیا تھا۔^① اسے احمد، ابو داؤد اور ترمذی نے نقل کیا، بقول ترمذی اس کی سند ٹھیک ہے، حاکم نے صحیح قرار دیا، یہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت ہے، امام ابن قیم رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں: نبی کریم ﷺ میاں بیوی میں سے ایک کے مسلمان ہو جانے کی صورت میں جبکہ دوسرا ابھی اسلام نہیں لایا، مگر نئی شادی بھی نہیں کی تھی، تو جب دوسرا اسلام لے آتا تو انہیں اسی نکاح میں لوٹا دیتے تھے، یہی آپ کی سنت معلومہ ہے امام شافعی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: ابوسفیان بن حرب رضی اللہ عنہما مر الظہران کے مقام پر جو خزاعہ کی وادی ہے اور خزاعہ قبیلہ میں فتح مکہ سے قبل بھی مسلمان موجود تھے، اسلام لے آئے اور پھر مکہ واپس ہوئے جہاں ان کی بیوی ہند بنت عتبہ ابھی حالت کفر میں مقیم تھیں، بلکہ اس نے ان کی ڈاڑھی پکڑ لی اور صدا لگائی کہ اس گمراہ بوڑھے کو قتل کر ڈالو، پھر اس کے کئی ایام بعد ہند بھی مسلمان ہو گئیں اور دونوں اپنے نکاح پر برقرار رہے، یہی معاملہ سیدنا حکیم بن حزام رضی اللہ عنہما کا ہوا، سیدنا صفوان بن امیہ رضی اللہ عنہما کی زوجہ اور سیدنا عکرمہ بن ابو جہل رضی اللہ عنہما کی زوجہ نے بھی مکہ میں (شوہروں سے قبل) اسلام قبول کر لیا تھا اور وہ فتح کے بعد دارالاسلام قرار پایا، سیدنا عکرمہ رضی اللہ عنہما یمن بھاگ گئے، جو اس وقت دارالحرب تھا صفوان بھی وہاں جانے کا ارادہ رکھتے تھے، پھر راستہ سے واپس آ گئے اور حنین میں شریک ہوئے، مگر ابھی کافر تھے پھر اسلام لے آئے، تو دونوں کی بیویاں انہی کے پاس برقرار

① صحیح، سنن ابی داؤد: ۲۲۴۰؛ سنن ترمذی: ۱۱۴۳؛ سنن ابن ماجہ: ۲۰۰۹۔

رہیں، کیونکہ دونوں کی عدت ابھی پوری نہ ہوئی تھی، اہل سیر نے نقل کیا ہے کہ انصار کی ایک خاتون کی شادی مکہ میں ہوئی تھی اور وہ مسلمان ہو گئی اور ہجرت کر کے مدینہ آ گئی، ابھی عدت میں تھی کہ اس کا شوہر بھی مسلمان ہو کر آ گیا، تو نبی کریم ﷺ نے ان کا نکاح قائم رکھ۔

مؤلف الروضہ الندیہ (نواب صدیق حسن بڑا اللہ) اس کلام کو نقل کر کے لکھتے ہیں: میں کہتا ہوں عورت کا اسلام لے آنا جب کہ شوہر ابھی حالت کفر میں ہو، طلاق کے بمنزلہ نہیں تھا کہ اگر ایسا ہوتا تو عدت گزرنے کے بعد اس کی رضا سے تجدید عقد کے ساتھ ہی واپسی ممکن ہوتی، تو حاصل یہ ہوا کہ عورت کو اگر اسلام لانے کے بعد ایک حیض آ جائے پھر جب طہر ہو تو اسے حق ہے کہ نئی شادی کر لے اور اگر ایسا کر لیا، تب سابقہ شوہر کا اس پر کوئی حق نہ ہوگا، اگر وہ مسلمان ہو جائے، لیکن اگر اس نے ابھی شادی نہ کی تھی تو ان کا وہ پہلا نکاح برقرار اور قائم رہے گا اور یہ تجدید عقد یا باہمی رضا مندی معتبر نہ ہوگی، یہ ہے جس کی ادلہ مقتضی ہیں اگرچہ لوگ اس بارے کچھ بھی کہتے رہیں، یہی معاملہ ہوگا، اگر میاں بیوی میں سے ایک مرتد ہو جائے تو اگر مرتد پھر اسلام کی طرف واپس ہو، تو اس کے لیے بھی یہی حکم ہوگا (یعنی اگر اس کی بیوی نے بعد از عدت ابھی نیا نکاح نہیں کیا تھا تو اسی کے نکاح میں برقرار سمجھی جائے گی)۔

طلاق کے احکام و مسائل

طلاق کی تعریف

یہ اطلاق سے ماخوذ ہے، جو ارسال (چھوڑنا) اور ترک ہے، تو کہو گے: (أُطْلِقْتُ الْأَسِيرَ) جب قیدی کو چھوڑ دو، شرع میں اس سے مراد شادی کی بندش کھول دینا اور ازواجی تعلق کے خاتمہ کا اعلان کر دینا۔

طلاق کی کراہت

ازواجی تعلق اور زندگی کا برقرار رہنا ایسی غایت ہے، جس کا اسلام حریص ہے، عقد نکاح کا انعقاد اسی غرض سے ہوتا ہے کہ یہ تعلق جو اس کے نتیجہ میں قائم ہو دائمی اور ابدی رہے جب تک حیات باقی ہے، تاکہ دونوں مل کر ایک گھرانہ تشکیل دیں، جس میں سکون اور باہمی احترام کی حکمرانی ہو، جہاں دونوں اپنی اولاد کی نیک تربیت کر سکیں، اسی وجہ سے ازواجی تعلق مقدس اور مضبوط ترین تعلقات میں شمار ہوتا ہے، اس کے تقدس پر اس سے بڑی دلیل کیا ہوگی کہ اللہ تعالیٰ نے اس عقد و عہد کو آیت: ﴿وَ أَخَذْنَا مِنْكُمْ مِيثَاقًا غَلِيظًا﴾ (النساء: ۲۱) میں (مِيثَاقًا غَلِيظًا) قرار دیا، تو اس صفت کے حامل تعلق کا اخلال اور اس کی قدر و منزلت کی توہین مناسب نہیں، تو ہر معاملہ جو اس تعلق کو خراب اور کمزور کرنے یا بالآخر ختم کرنے کا باعث بنے، وہ اسلام کی نظر میں مبغوض ہے، کیونکہ اس سے مطلوب نیک و ارفع مقاصد کا ضیاع اور مصالح کی تلفی ہے، سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”اللہ کو سب سے بڑھ کر مبغوض حلال چیز

طلاق ہے۔^① اسلام کی نظر میں جو کوئی میاں بیوی کے مابین علیحدگی کی کوشش کرتا ہے، وہ خارج از ملت ہے، اسے مسلمان کہلانے کا کوئی حق نہیں، نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ((لَيْسَ مِنْكُمْ مَنْ خَبَّبَ امْرَأَةً عَلَى زَوْجِهَا))^② ”ہم میں سے نہیں، جو کسی کی بیوی کو اس سے دل برداشتہ کرتا اور ناچاتی پیدا کرتا ہے۔“ ان عورتوں کو سختی سے منع کیا جو کسی کو طلاق دلو کر خود اس کی جگہ لینا چاہیں، فرمایا: ”کوئی عورت کسی کی طلاق کا مطالبہ یا شرط نہ رکھے، تاکہ پھر وہ اس کے عقد میں آ جائے۔“^③ جو عورت بغیر کسی وجہ کے طلاق کا مطالبہ کرتی ہے، اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے، چنانچہ سیدنا ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”جس عورت نے بغیر کسی وجہ کے طلاق مانگی، اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے۔“^④

طلاق کا حکم

فقہاء کے ہاں طلاق کے حکم کے بارے میں اختلاف اقوال ہے، اصح ان حضرات کا قول ہے جو اس کی کراہت کے قائل ہیں، الا کہ کوئی مجبوری یا ضرورت ہو، یہ احناف اور حنابلہ کا موقف ہے، انہوں نے نبی کریم ﷺ کے اس فرمان سے استدلال کیا: ((لَعَنَ اللَّهُ كُلَّ ذَوَّاقٍ مِطْلَاقٍ))^⑤ ”اللہ طلاق دینے/ لینے کے شوقین اور گھاٹ گھاٹ کا ذائقہ چکھنے والوں پر لعنت کرے۔“ طلاق میں اللہ تعالیٰ کی نعمت کا کفران ہے، کیونکہ شادی ہونا اس کی ایک بڑی نعمت ہے اور کفران نعمت حرام ہے، لہذا یہ بامر مجبوری ہی حلال ہے، یہ مجبوری اس طرح کی ہو سکتی ہے کہ شوہر کے دل میں بیوی کے سلوک و کردار کے بارے میں شک گھر کر لے یا اس کی طرف اس کی رغبت و اشتہاء کلی طور سے معدوم ہو جائے! خلاصہ

① ضعیف، سنن أبی داود: ۲۱۷۸؛ سنن ابن ماجہ: ۲۰۱۸۔

② صحیح، سنن أبی داود: ۲۱۷۵؛ صحیح ابن حبان: ۵۵۶۰۔

③ صحیح البخاری: ۶۶۰۱؛ سنن أبی داود: ۲۱۷۶۔

④ صحیح، سنن أبی داود: ۲۲۲۶؛ سنن ترمذی: ۱۱۸۷؛ سنن ابن ماجہ: ۲۰۵۵۔

⑤ ضعیف، الجامع الصغیر: ۲۴۳۰؛ مفہوما۔

یہ کہ طلاق ایسا امر ہے، جو مکروہ اور ناپسندیدہ ہے، حنابلہ کے ہاں اس ضمن میں عمدہ تفصیل ہے، جس کا اجمالاً ذکر کیا جاتا ہے۔

ان کے نزدیک طلاق دینا کبھی واجب، کبھی حرام، کبھی مندوب اور کبھی مباح ہوگا، واجب تب جب نا اتفاقی اتنی بڑھے کہ (قرآنی حکم کے بموجب) دو ثالث بھی یہی فیصلہ دیں کہ اب نباہ ناممکن ہے اور اسی ذریعے سے ان کی ایک دوسرے سے جان چھوٹ سکتی ہے (وگرنہ دونوں کو اور دونوں کے خاندانوں کو ضرر لاحق ہوگا) اسی طرح اس شخص پر طلاق دینا واجب ہوا، جس نے ایلاء کیا ہوا ہے (قسم کھائی تھی کہ اپنی بیوی کے قریب نہ جائے گا) اور اس پر چار ماہ گزر گئے (اب اس سے کہا جائے گا بس بہت ہو گیا، اب یا توبسا لو یا پھر چھوڑ دو) کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿لِّلَّذِينَ يُؤَلُّونَ مِن نِّسَائِهِمْ تَرَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ ۚ فَإِن فَاءُوا فَإِن

اللَّهُ عَفْوٌ رَّحِيمٌ ۝ وَإِن عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَ اللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿۱﴾

”جو لوگ اپنی عورتوں کے پاس نہ جانے کی قسم کھالیں، ان کو چار مہینے انتظار کرنا چاہیے، اگر (اس عرصے میں قسم سے) رجوع کر لیں تو اللہ بخشنے والا مہربان ہے اور اگر طلاق کا ارادہ کر لیں تو بھی اللہ سنتا جانتا ہے۔“

حرام طلاق جو بغیر کسی وجہ اور عذر کے دی جائے، کیونکہ یہ دونوں کے لیے ضرر کا باعث ہے اور ان کی مصلحت کا فقدان ہے! بغیر کسی مجبوری کے تو یہ حرام ہے، جیسے مال کی تلفی حرام ہے اور کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے: ((لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ))^② ”نہ نقصان پہنچاؤ اور نہ اٹھاؤ۔“ ان سے ایک قول یہ منقول ہے کہ طلاق کی یہ نوع مکروہ ہے، کیونکہ آپ نے فرمایا: ((أَبْغَضُ الْحَلَالِ إِلَى اللَّهِ الطَّلَاقُ)) ”حلال اشیاء میں اللہ کو سب سے مبغوض چیز طلاق ہے۔“ ایک روایت کے الفاظ ہیں: ((مَا أَحَلَّ اللَّهُ شَيْئًا أَبْغَضَ إِلَيْهِ مِنَ الطَّلَاقِ))^③ ابو داؤد نے اسے ذکر کیا، مبغوض اسی وجہ سے ہوئی کہ

① البقرة: ۲۲۶، ۲۲۷۔ ② سنن ابن ماجہ: ۲۳۴۰؛ مسند أحمد: ۱/۳۱۳۔

③ ضعیف، سنن أبی داؤد: ۲۱۷۷۔

بغیر ضرورت کے ہے، لیکن اس کے باوجود نبی کریم ﷺ اسے حلال فرما رہے ہیں اور اس لیے کہ یہ نکاح کو زائل کر دینے والی ہے، جو مرغوب مصلحتوں پر مشتمل ہوتا ہے، لہذا یہ مکروہ ہے۔

جہاں تک مباح طلاق تو یہ وہ جو بامر مجبوری اور ضرورت کے تحت ہو، مثلاً بیوی کا اخلاق برا ہے یا سوائے سلوک سے متصف ہے اور گھر کی فضا اس وجہ سے مکدر رہتی ہے اور مطلوب کا حصول نہیں ہو رہا، جہاں تک مندوب طلاق تو یہ جو بیوی کے اللہ کے واجب حقوق نماز اور روزہ وغیرہ میں کوتاہی کرنے کی وجہ سے دی جائے اور سختی کرنے سے بھی وہ راہِ راست پر نہیں آتی یا بد کردار ہو، امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: ایسی عورت کا بسائے رکھنا مناسب نہیں کہ اس میں نقصِ دین اور نسل خراب ہونے کا خدشہ ہے، اس صورت حال میں (طلاق کی بجائے) اسے تنگی حال میں ڈالنا بھی حکمت ہوگا (تاکہ وہ خود جان چھڑائے اور عوض میں حق مہر وغیرہ واپس کر دے) جیسا کہ فرمایا:

﴿وَلَا تَعْضُلُوهُنَّ لِتَذَهَبُوا بِبَعْضِ مَا آتَيْتُمُوهُنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ
بِفَاحِشَةٍ مُّبِينَةٍ﴾ (النساء: ۱۹)

”اس نیت سے کہ جو کچھ تم نے ان کو دیا ہے، اس میں سے کچھ لے لو،
انہیں (گھروں میں) مت روک رکھنا۔ ہاں اگر وہ کھلے طور پر بدکاری کی
مرتبک ہوں۔“

بقول امام ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ محتمل ہے کہ ان دونوں مواضع میں طلاق دینا واجب ہو، کہتے ہیں مستحب میں سے وہ طلاق بھی جو حالتِ شقاق (ناچاقی اور کشیدہ تعلقات) میں ہو اور اس حالت میں کہ بیوی اس سے خلاصی کے لیے خلع کا راستہ اختیار کرنے پر مجبور ہوتا کہ اس سے ضرر دور ہو۔

طلاق کی حکمت

ابن سینا رحمۃ اللہ علیہ کتاب الشفاء میں لکھتے ہیں: مناسب ہے کہ میاں بیوی کی

علیحدگی کا کوئی راستہ ہو، ہر راستہ مسدود ہونا حکمت کے خلاف ہے، کیونکہ اس سے کئی طرح کا ضرر ہے (جیسے کئی ادیان میں طلاق کا وجود نہیں، تو اس وجہ سے کئی اضرار و نقصانات ہیں) کئی طبیعتیں ایسی ہوتی ہیں جو باہم متوافق و متحد نہیں ہو پاتیں، تو انہیں زبردستی باہم جوڑے رکھنا، دونوں کے لیے باعثِ ضرر ہوگا اور یہ طبی لحاظ سے بھی غیر مفید ہے، پھر گھر کی فضا مکرر رہے گی اور دونوں یا دونوں میں سے ایک بدکرداری کی طرف مائل ہو سکتا ہے، کیونکہ شہوت ایک فطرتی تقاضا ہے اور بیوی سے اسے بے رغبتی ہے یا بیوی کو اس سے ہے تو حرام کا درکھل سکتا ہے، کئی دفعہ میاں بیوی نسل کی افزائش میں باہم متعاون نہیں، تو اگر حلال ذریعے سے جوڑے بدل دیے جائیں تو دونوں کا بھلا ہو سکتا ہے، لہذا علیحدگی اور فرقت کا ایک راستہ ہونا ضروری امر ہے، لیکن واجب ہے کہ یہ اتنا سہل و عام نہ ہونے پائے۔

یہودیوں کے ہاں طلاق کا تصور

یہودیوں کی شریعت میں مدون اور جس پر عمل جاری ہے، یہ ہے کہ بغیر عذر کے (بھی) طلاق دینا مباح ہے، مثلاً آدمی کو کسی اور سے رغبت ہوگئی، البتہ اسے ان کے ہاں اچھا نہیں سمجھا جاتا، عذر ان کے ہاں دو قسم کا ہے:

① جسمانی عیب ہونا، مثلاً آنکھوں کا چندھا ہونا، بھینگا پن، حد سے زیادہ بیوقوف ہونا، چلنے پھرنے سے معذور ہونا اور اولاد پیدا نہ ہونا۔

② اسی طرح کسی طرح کے اخلاقی عیوب ہوں! بدکرداری ان کے نزدیک قوی ترین عذر ہے، اس ضمن میں بدنام ہونا ہی کافی ہے، اگرچہ ثابت نہ ہو سکے، البتہ مسیح علیہ السلام نے ان میں سے سوائے علتِ زنا کے کسی کی تثبیت نہیں کی، ان کے نزدیک بیوی طلاق کا مطالبہ نہیں کر سکتی، چاہے اس کے شوہر میں سو طرح کے عیوب ہوں اور اگرچہ زنا کاری بھی اس پر ثابت ہو جائے۔

مسیحی مذاہب میں طلاق

اقوام مغرب درج ذیل تین مسیحی مذاہب کی پیروکار ہیں:

① کیتھولک ② آرتھوڈوکس ③ پروٹسٹنٹ

اول مذہب تو قطعی طور پر طلاق دینا حرام قرار دیتا ہے، ان کے ہاں کسی بھی سبب شادی کا بندھن ختم کرنا مباح نہیں، چاہے جو بھی معاملہ ہوتی کہ بیوی کا بدکردار ہونا بھی ان کی نظر میں طلاق کے لیے مبرر نہیں، زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ میاں بیوی عملاً علیحدہ ہو جائیں، لیکن ان کی شریعت کی رو سے ان کے درمیان زوجیت برقرار اور قائم سمجھی جائے گی، تو اس عملی فرقت کے دوران میں دونوں کے لیے روا نہیں کہ نیا عقد کر لیں، کیونکہ مسیحی مذہب تعددِ ازواج کی کسی صورت اجازت نہیں دیتا، کیتھولک مسیحیوں کا اس بابت ماخذ جو انجیل مرقس میں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی زبان پر وارد ہوا کہ شادی کے بعد وہ اب دو جسم نہیں بلکہ جسد واحد ہیں، تو جسے اللہ نے ایک کر دیا، انسان کو حق نہیں کہ علیحدہ کر دے، دیگر دونوں مسیحی مذاہب بعض مخصوص حالات میں طلاق کو مباح کرتے ہیں، سب سے اہم کہ اگر بیوی بدکرداری کا مظاہرہ کرے، لیکن دونوں مذاہب میں (طلاق کے باوجود) دونوں نئی شادی کرنے کا حق نہیں رکھتے، ان کا اس ضمن میں استناد اس پر ہے جو متی کی انجیل میں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے وارد ہوا، جب کہا: جس نے اپنی بیوی کو ماسوائے علتِ زنا کسی بھی سبب طلاق دی، وہ اسے زنا پر لگا دے گا، اسی طرح طلاق یافتہ جوڑے کے لیے نئی شادی کرنے کی حرمت میں ان کا ماخذ جو انجیل مرقس میں وارد ہوا کہ جس نے طلاق دی اور نئی عورت کے ساتھ شادی کر لی، گویا وہ زنا کار ہوا اور اگر بیوی نے شوہر کو طلاق دی اور نئی شادی کی تو گویا اس نے بھی زنا کیا۔

زمانہ جاہلیت میں عربوں کے ہاں طلاق کا تصور

ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ جاہلیت میں مرد عورت کو طلاق

دینا پھر رجوع کر لیتا، چاہے وہ عدت میں ہی ہو اور کوئی قدغن نہ تھی، سو یا اس سے بھی زائد مرتبہ طلاق دیتے رہتے اور رجوع کرتے رہتے تھے، حتیٰ کہ ایک شوہر نے بیوی سے کہا: اللہ کی قسم! نہ میں تمہیں چھوڑوں گا اور نہ بساؤں گا، وہ بولی یہ کیسے؟ تو کہا میں تمہیں طلاق دوں گا اور جب عدت پوری ہونے لگے گی تو رجوع کر لوں گا، وہ عورت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس آئی اور یہ مسئلہ گوش گزار کیا، وہ خاموش رہیں، حتیٰ کہ نبی کریم ﷺ تشریف لائے، تو آپ کو اس کی خبر دی، آپ بھی خاموش رہے، حتیٰ کہ وحی نازل ہوئی اور یہ آیت اتری:

﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ ۖ فَاِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيحٌ بِاِحْسَانٍ﴾

”طلاق دوبار ہے (جب دو دفعہ طلاق دے دی جائے تو) پھر (عورتوں کو) یا تو شائستہ طریق سے (نکاح میں) رہنے دینا ہے یا بھلائی کے ساتھ

چھوڑ دینا۔“ (البقرة: ۲۲۹)

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں: اس سے لوگوں کو طلاق کے معاملے میں ایک ضابطہ عطا

ہوا۔^① اسے ترمذی نے تخریج کیا۔

طلاق کا حق صرف شوہر کو ہے

اسلام نے یہ حق اس لیے صرف شوہر کو دیا ہے کہ مرد عموماً زیادہ تحمل اور صبر والے ہوتے ہیں اور ان میں بقائے زوجیت کی حرص زیادہ ہوتی ہے، کیونکہ اس کے لیے ان کا بھاری مال خرچ ہوا ہوتا ہے، جو نئی شادی کرنے کی صورت میں پھر خرچ کرنا پڑے گا، پھر اگر مہر معجل نہیں دیا تو طلاق دیتے وقت وہ بھی لازماً دینا پڑے گا، اسی طرح متعہ طلاق (یعنی گھر جانے کا خرچ وغیرہ) بھی اور عدت کے دوران کا نان و نفقہ بھی برداشت کرنا ہوگا، پھر مرد کی طبیعت میں ٹھہراؤ نسبتاً زیادہ ہے، وہ ہر غصے کی حالت کو طلاق تک نہیں لے جاتا، جبکہ عورت کی جبلت میں سرعتِ غضب اور اس میں عواقب و نتائج کے بارے میں زیادہ غور کرنے کا مادہ نہیں، پھر اسے طلاق کی صورت میں کچھ بھی اخراجات

برداشت کرنا نہیں ہوتے، تو اگر اسے بھی حق طلاق ہوتا تو ہر چھوٹے بڑے مسئلے میں طلاق کا وقوع ہو جاتا، اس تعلیل کی صحت کی دلیل یہ امر ہے کہ انگریزوں نے جب شوہر اور بیوی دونوں کو طلاق دینے کا حق دیا، تو ان کے ہاں طلاق کی شرح بہت زیادہ ہو گئی، اہل اسلام کے ہاں امر واقع سے کئی گنا زائد۔

طلاق دینے کی اہلیت

علماء کا اتفاق ہے کہ عاقل و بالغ اور خود مختار شوہر کی دی ہوئی طلاق ہی واقع ہوگی، اگر وہ مجنون، نابالغ یا جبر کا شکار ہے، تو اس کی دی گئی طلاق لغو اور کالعدم تصور ہوگی، کیونکہ طلاق دینا تصرفات میں سے ایک تصرف ہے، جس کے ازدواجی زندگی میں کئی اثرات اور عواقب ہیں، لہذا ضروری ہے کہ طلاق دینے والا کامل اہلیت کا حامل ہو، تاکہ اس کے تصرفات صحیح قرار پائیں اور اہلیت تبھی کامل ہوگی، جب وہ عاقل، بالغ اور صاحب اختیار ہو، اس کے بارے اصحاب سنن نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”تین افراد مرفوع القلم ہیں (وہ غیر مکلف ہیں، ان کے افعال و اقوال شرعاً قابل مؤاخذہ نہیں): سویا ہوا حتی کہ بیدار ہو، نابالغ حتی کہ بلوغت کو پہنچے اور مجنون حتی کہ اس کی یہ علت ختم ہو۔“^① سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”ہر طلاق جائز (یعنی لاگو) ہے، مگر مغلوب العقل (یعنی جسے کچھ پتہ نہیں کیا کہہ رہا ہے اور کہاں کھڑا ہے یعنی جو اپنے ہوش و حواس میں نہیں) کی دی ہوئی طلاق۔“^② اسے ترمذی نے نقل کیا، بخاری نے بھی موقوفاً نقل کیا ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس شخص کی بابت جس سے بالجبر طلاق دلوائی جائے، کہا: اس کی طلاق شمار نہ ہوگی۔^③

① صحیح، سنن ابی داود: ۴۴۰۳، سنن ترمذی: ۱۴۲۳۔

② ضعیف جداً، والصحیح الموقوف، سنن ترمذی: ۱۱۹۱، صحیح البخاری:

تعلیقاً: ۲۸۸/۹۔ (بقول ترمذی اس حدیث کو سیدنا عطاء بن عجلان ہی نے مرفوعاً نقل کیا اور وہ ضعیف

ہے)۔ ③ صحیح البخاری تعلیقاً: ۳۱۱/۱۲۔

اسے بخاری نے نقل کیا، علماء کے ہاں درج ذیل مسائل میں تعددِ آراء ہے، جس کا ہم اجمالاً ذکر کریں گے:

- ① بالجبر طلاق دلوانا ② نشے کی حالت میں طلاق دینا ③ مغلوب الغضب کی طلاق
- ④ ہنسی مذاق کے بطور پر یا غلطی سے منہ سے طلاق کا لفظ نکل جانا
- ⑤ حالتِ غفلت و سہو میں دی گئی طلاق ⑥ مدہوش کی طلاق

① بالجبر طلاق دلوانا

اس میں اس کا اپنا ارادہ اور اختیار نہیں، جبکہ ارادہ و اختیار ہی مکلف ہونے کی اساس ہیں، جب یہ نہ ہوں تو وہ مکلف نہیں، مجبور کیا گیا شخص اپنے تصرفات کا ذمہ دار اور مسئول نہیں، کیونکہ وہ مسلوب الارادہ شخص ہے، وہ فی الواقع مجبور کرنے والے کے ارادے کا نفاذ کر رہا ہے جو کوئی کلمہ کفر کہنے پر مجبور کیا گیا، تو وہ اس وجہ سے کافر نہ ہوگا، جیسا کہ قرآن نے کہا: ﴿إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ﴾ (النحل: ۱۰۶) ”جسے مجبور کیا گیا، مگر اس کا دل ایمان پر مطمئن ہے۔“ اسی طرح جو اسلام لانے پر (اپنی مرضی کے علی الرغم) مجبور کیا گیا، وہ مسلمان متصور نہ ہوگا، بعینہ اسی طرح جو طلاق دینے پر مجبور کیا گیا، اس کی طلاق واقع نہ ہوگی نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ((رَفَعَ عَن أُمَّتِي الْخَطَأَ وَالنِّسْيَانَ وَمَا اسْتَكْرَهُوا عَلَيْهِ))^① ”میری امت سے غلطی سے التاسیدھا منہ سے نکل جانا (سبقتِ لسانی) یا کچھ کر لیتا اور بھولے سے اور حالتِ جبر میں کیا گیا، سب معاف ہے، اس کا کوئی اثر نہیں۔“ اسے ابن ماجہ، ابن حبان، دارقطنی، طبرانی اور حاکم نے نقل کیا، بقول نووی حسن ہے، یہی فقہائے امصار میں سے مالک، شافعی، احمد اور داؤد رحمہم کی رائے ہے اور یہی سیدنا عمر، ان کے بیٹے عبداللہ، علی اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کا قول ہے، ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے اصحاب کہتے ہیں: مجبور کیے گئے کی طلاق واقع ہو جائے گی، لیکن ان کی اس رائے کی کوئی حجت نہیں پھر یہ فضلاء صحابہ کے قول کے بھی مخالف ہے۔

① صحیح، سنن ابن ماجہ: ۲۰۴۵؛ صحیح ابن حبان: ۱۴۳۔

② نشے کی حالت میں طلاق دینا

جمہور فقہاء کے نزدیک یہ واقع ہو جائے گی، کیونکہ جس وجہ سے اس کی عقل اور ہوش و حواس معطل ہوئے ہیں، وہ اس کے اپنے ارادے سے ہے، بعض نے کہا: یہ واقع نہ ہوگی اور یہ لغو ہے، کسی شمار میں نہیں، کیونکہ وہ اور مجنون ایک برابر ہیں کہ دونوں کی عقل اپنے ٹھکانے پہ نہیں اور عقل و شعور ہی مکلف ہونے کی بنیاد ہے اور اس لیے کہ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں کہتا ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَىٰ حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ﴾ (النساء: ۴۳) ”اے ایمان والو! نماز کے قریب نہ جاؤ، اگر تم نشے میں ہو، حتیٰ کہ منہ سے نکلے کلمات سمجھنے لگو۔“ تو یوں اللہ تعالیٰ نے نشے میں دھت کا قول (قراءت اور تسبیحات) کو بے فائدہ قرار دیا، کیونکہ وہ جو کہہ رہا ہے، اس کا شعور نہیں رکھتا، سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نشے میں دھت کی دی گئی طلاق لاگو نہ سمجھتے تھے۔^① بعض اہل علم کا دعویٰ ہے کہ صحابہ میں اس رائے کا کوئی مخالف نہ تھا اور یہی یحییٰ بن سعید انصاری، حمید بن عبد الرحمن، ربیعہ، لیث بن سعد، عبد اللہ بن حسین، اسحاق بن راہویہ، اور ابو ثور رضی اللہ عنہم کا مذہب تھا، امام شافعی رضی اللہ عنہ کے دو میں سے ایک قول بھی یہی ہے اور یہی شوافع کے مزنی رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا، امام احمد رضی اللہ عنہ سے ایک روایت بھی یہی ہے اور یہی ان کے مذہب کا فتویٰ ہوا، اہل ظاہر کا بھی یہی موقف ہے! حنفیہ میں سے ابو جعفر طحاوی اور ابو الحسن کرخی رضی اللہ عنہما نے بھی یہی قرار دیا، شوکانی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں: جس نشے میں دھت کو کوئی عقل و ہوش نہیں، اس کی طلاق نافذ نہیں، کیونکہ وہ مناط موجود نہیں، جس پر احکام کا صدور ہے اور شارع نے اس کی عقوبت معین کر رکھی ہے، لہذا ہمیں کوئی حق نہیں کہ اپنی رائے کے ساتھ اس سے متجاوز ہوں اور اس کی دی گئی طلاق کو شمار کریں اور سمجھیں کہ یہ اس کے لیے بطور عقوبت ہے (کیونکہ عقوبت تو شرع نے مقرر کر رکھی ہے) بقول مؤلف (مصری) عدالتوں میں آخر کار اسی پر عمل ہوا ہے، اور اسے عائلی قوانین کا حصہ بنایا گیا ہے۔

① صحیح البخاری، قبل الرقم: ۵۲۶۹۔

③ مغلوب الغضب کی طلاق

وہ شخص جو اپنے منہ سے نکالی بات کا تصور نہیں کر پاتا رہا اور اسے کچھ سمجھ نہیں کہ کیا منہ سے نکال رہا ہے (یعنی کیا اول قول بک رہا ہے، ایسی حالت تب ہوتی ہے، جب غصہ سے کوئی پاگل ہو جائے) تو اس عالم میں دی گئی طلاق واقع نہ ہوگی، کیونکہ وہ مسلوب الارادہ ہے، احمد، ابو داؤد، ابن نے جبکہ حاکم نے صحیح قرار دیتے ہوئے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت نقل کی کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ((لَا طَّلَاقَ وَلَا عَتَاقَ فِي إِغْلَاقٍ)) ① ”حالت اغلاق میں دی طلاق اور آزادی شمار نہ ہوگی۔“ اور اغلاق کو طیش، غضب، جبر اور جنون کے ساتھ مفسر کیا گیا ہے، امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کہتے ہیں، جیسا کہ مؤلف زاد المعاد (ابن القیم رحمہ اللہ) نے نقل کیا: حقیقت اغلاق یہ ہے کہ آدمی کی ہوش، دماغ اور دل پر ایسی بندش ہو جائے (ایسا پارہ چڑھے) کہ اس کے منہ سے اس کے قصد کے مطابق کلام صادر نہ ہو یا اسے اس کلام کا کچھ شعور نہ ہو! گویا اس کا ارادہ و قصد بندش کا شکار ہوا، کہتے ہیں اس میں مجبور کیا گیا، مجنون اور جس کی بوجہ نشہ یا غضب عقل زائل ہو، کی طلاق داخل ہے اور ہر اس کی جس کے لیے قصد نہ ہو اور نہ اپنی کہی بات کی معرف ہو، غضب کی تین اقسام ہیں:

① جس سے عقل زائل ہو جائے تو کچھ شعور نہ ہو کہ وہ کیا کہہ رہا ہے، تو ایسے کی طلاق بالاتفاق واقع نہ ہوگی۔

② غصہ و طیش کا عالم ابتدائی کیفیت میں ہو، اس طرح کہ اپنی بات کو بخوبی سمجھ رہا ہے، تو ایسے کی طلاق واقع ہو جائے گی۔

③ غصہ مستحکم اور شدید ہے، البتہ کلی طور پر اس کی عقل زائل نہیں ہوتی، لیکن اپنی بات پر مکمل قابو نہیں، حالت یہ ہے کہ اس کیفیت کے زائل ہونے پر نادم ہوگا، تو اس حالت میں طلاق دینا محل نظر ہے، اس حالت میں اس کا عدم وقوع قرار دینا قوی اور مناسب ہے۔

① حسن، سنن أبی داؤد: ۲۱۹۳؛ سنن ابن ماجہ: ۲۰۴۶؛ المستدرک للحاکم: ۱۹۸/۲۔

④ ہنسی مذاق کے طور پر یا غلطی سے منہ سے طلاق کا لفظ نکل جانا

جمہور فقہاء کی رائے ہے کہ ہنسی مذاق میں دی گئی طلاق واقع ہو جاتی ہے، جیسا کہ اس کا نکاح بھی صحیح ہے، (اسے) احمد، ابو داؤد، اور ابن ماجہ (روایت کیا) اور، ترمذی حسن جبکہ حاکم نے صحیح قرار دیا۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تین چیزیں ایسی ہیں کہ جن کا جد (سنجیدگی سے کرنا) امر واقع شمار ہوگا اور ان کا ہنسی مذاق میں کرنا بھی امر واقع ہوگا، یہ ہیں: نکاح، طلاق اور رجوع۔“^① اگرچہ اس کی سند میں عبد اللہ بن حبیب ہے جو مختلف فیہ راوی ہے (بعض اسے قوی اور بعض ضعیف گردانتے ہیں) لیکن دیگر احادیث کے ساتھ یہ قوی ہو جاتی ہے، بعض اہل علم ہازل کی طلاق کے عدم وقوع کے قائل ہیں، ان میں محمد باقر اور جعفر صادق علیہ السلام ہیں اور یہی امام احمد اور امام مالک علیہ السلام کے مذہب کا ایک قول ہے، کیونکہ یہ حضرات وقوع طلاق کے لیے اپنی رضامندی سے نطق لسانی اور اس کے معنی اور اس کے مقتضا کا علم ہونے کی شرط لگاتے ہیں، جب نیت اور قصد منشی ہے، تو قسم لغو شمار ہوئی کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ (البقرة: ۲۲۷) اور عزم وہ ہوتا ہے کہ عازم کا کسی فعل پر عزم ہو اور اس کا مقتضا معزوم علیہ کام کرنے پر پختہ ارادہ ہونا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے: ((إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ))^② ”اعمال کا دار و مدار نیتوں پہ ہے۔“ اور طلاق ایسا عمل ہے، جس میں نیت کا ہونا ضروری ہے، جبکہ ہازل کا نہ عزم ہے اور نہ نیت (لیکن یہ سب باتیں قیاس بمقابلہ نص کے زمرے میں آتی ہیں، جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے واضح طور سے فرمایا: ”تین باتیں ایسی ہیں، جو ہنسی مذاق میں بھی واقع ہوں گی۔“ جیسا کہ گزرا تو اس قیاس کی ضرورت نہیں) بخاری نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما نقل کیا ہے: ((إِنَّمَا الطَّلَاقُ عَنْ وَطَرٍ))^③ بقول امام ابن حجر یعنی بوقت

① حسن، سنن ابی داؤد: ۲۱۹۴؛ سنن ترمذی: ۱۱۸۴؛ سنن ابن ماجہ: ۲۰۳۹۔

② صحیح البخاری: ۱؛ صحیح مسلم: ۱۹۰۷۔

③ صحیح البخاری قبل الرقم: ۵۲۶۹۔

ضرورت ہی طلاق دینی چاہیے کہ مثلاً بیوی نافرمان ہو، امام ابن قیم رحمہ اللہ نے یہ معنی کیا: (أَيُّ عَن غَرَضٍ مِّنَ الْمُطَلِّقِ فِي وَقُوعِهِ) ”طلاق دینے والے کو اس کا واقع ہونا مطلوب ہو۔“

جہاں تک غلطی سے طلاق دے دینا، تو اس سے مراد یہ کہ بات کچھ اور کہنا چاہتا تھا تو سبقت لسانی سے طلاق کا لفظ منہ سے نکل گیا، تو اس میں فقہائے احناف کی رائے ہے کہ قضاء (عدالتی فیصلہ کی رو سے اگر معاملہ عدالت میں لے جایا گیا) یہ واقع باور کی جائے گی، لیکن دیانۃً (عند اللہ اور اگر معاملہ عدالت میں نہ لے جایا گیا) تو طلاق واقع نہ ہوگی اور اس کی بیوی اس کے لیے حلال ہے۔

⑤ حالتِ غفلت و سہو میں دی گئی طلاق

مخطی (خطا کرنے والا) اور ہازل کے درمیان فرق یہ ہے کہ ہازل کی طلاق قضاء بھی واقع ہے اور دیانۃً بھی، ان حضرات کے نزدیک جو اسے واقع سمجھتے ہیں، جبکہ مخطی کی طلاق صرف قضاء واقع ہوگی، یہ اس لیے کہ طلاق ہنسی اور مذاق کا محل نہیں (لہذا اسے نتیجہ بھگتنا ہوگا)۔

⑥ مدہوش کی طلاق

مدہوش وہ جسے کچھ پتہ نہیں کہ کیا کہہ رہا ہے اور یا کسی صدمے کا نتیجہ ہے، جو اسے پہنچا اور جس سے اس کا شعور زائل ہوا اور اس کے غور کرنے کی صلاحیت وقتی طور پر معطل ہوئی (تو اس حالت میں اگر طلاق کا لفظ منہ سے نکلا) تو اس کی طلاق واقع نہ ہوگی، جیسا کہ مجنون، نیند میں اور بے ہوش پڑے شخص کی دی طلاق واقع نہیں ہوتی اور اس کی جس کی عقل بڑھاپے، بیماری یا مصیبت نے مختل کر دی ہو۔

کس عورت پر طلاق واقع ہوگی؟

طلاق اسی خاتون کے لیے واقع ہوگی، جو اس کے لیے محل ہے اور وہ درج ذیل صورتوں میں ہی محل بنے گی:

① جب حقیقتاً اس کے اور اس کے خاوند کے درمیان رشتہ زوجیت قائم ہو۔

② جب وہ طلاقِ رجعی کی عدت میں یا طلاقِ بائنہ صغریٰ کی عدت میں ہو، کیونکہ ان دونوں حالتوں میں زوجیت حکماً قائم سمجھی جاتی ہے، جب تک عدت پورے طور مکمل نہ ہو۔

③ جب عورت اس عدت میں ہو جو اس فرقت کے نتیجہ میں حاصل ہو، جسے طلاقِ شمار کیا جاتا ہے، مثلاً کہ وہ مسلمان ہوئی جبکہ شوہر نہیں ہوا یا خاوند نے ایلاء کیا ہوا ہے، تو احناف کے نزدیک ان دونوں حالتوں میں فرقتِ طلاق سمجھی جائے گی (اگرچہ شوہر نے لفظاً طلاق نہیں بھی دی)

④ جب عورت اس فرقت سے عدت گزار رہی ہو، جو فسخِ نکاح سمجھی جاتی ہے (مگر ابھی) عقدِ اپنی اساس سے ختم نہیں کیا گیا اور نہ حلت کو زائل کیا ہے، مثلاً بیوی کے مرتد ہو جانے کی وجہ سے جو جدائی ہوئی، اس لیے کہ اس حالت میں (نکاح کا) فسخ کسی عارضی سبب سے ہے جو بقائے عقد کا مانع ہوا، اگرچہ وہ صحیحاً منعقد ہوا تھا۔

کس عورت پر طلاق واقع نہ ہوگی؟

اوپر ذکر کیا کہ صرف اسی عورت کے لیے طلاق کا وقوع ہوگا جو اس کا محل ہوگی، اگر محل نہیں تب طلاق واقع نہ ہوگی، تو عدم کفویت یا مہر مہر مثل سے کم ہونے یا خیارِ بلوغت (نا بالغی میں نکاح ہوا تو بالغ ہونے پر اسے شرعاً اختیار ہے کہ اس نکاح کو قائم رکھے یا انکار کر دے) یا نکاح کے صحت کی شروط میں سے کسی شرط کے فقدان کے سبب فسخِ نکاح کے نتیجہ میں عدت میں ہونے والی کے لیے طلاق واقع نہ ہوگی، کیونکہ ان حالتوں میں نکاح تو اپنی اصل ہی سے ٹوٹ گیا ہے، اب عدت ہذا میں اس کا وجود نہیں تو اگر اس حالت میں موجود کسی عورت سے اس کا (سابقہ) شوہر کہہ دے کہ میں نے تمہیں طلاق دی، تو اس کی یہ بات لغو ہے، اس پر کوئی تاثیر مرتب نہ ہوگی۔

اسی طرح اس عورت پر (دوسری یا تیسری) طلاق واقع نہ ہوگی، جسے ایک طلاق

دی جا چکی ہے اور ابھی دخول یا خلوت صحیحہ کے ساتھ اس سے رجوع نہیں ہوا (کیونکہ رجوع سے پہلے اس کی بیوی کی حیثیت اب برقرار نہیں، تو جب وہ بیوی نہیں تو طلاق کسے دے رہا ہے؟ لیکن راقم کہتا ہے یہاں ان کا یہ موقف سابق عنوان کے تحت ذکر کردہ موقف کے متضاد ہے، جہاں کہا تھا کہ جب تک حکماً نکاح قائم ہے اور ابھی وہ اساس سے ختم نہیں ہوا تو عورت طلاق کا محل ہے اور صورت ہذا میں ابھی نکاح اپنی اساس سے ختم نہیں ہوا، یا شاید مراد یہ ہو کہ پہلی طلاق کے بعد جس کی عدت کی مدت بھی اب ختم ہوئی اور خاتون نے ابھی نئی شادی نہیں کی ہے، تو اب وہ حقیقتاً سابقہ شوہر کی بیوی کے حکم میں نہیں، گویا نکاح اساساً ہی ختم ہو گیا ہے، اب وہ رجوع کرنا چاہے تو عقد جدید کے ساتھ ہی کرے گا، تب ان کی بات درست ہے) اور وہ مجرد صدور طلاق کے سبب اس کے لیے اب اجنبی بنی، لہذا اس کے بعد وہ محل طلاق نہیں، کیونکہ نہ اب اس کی وہ بیوی ہے اور نہ اس کی معتدہ۔

اگر کسی نے اپنی (حقیقتاً یا حکماً) غیر مدخول (جس سے ابھی جماع نہیں کیا) بیوی سے کہا

تمہیں طلاق ہو، طلاق ہو، طلاق ہو، تو طلاق فقط اول کے ساتھ واقع ہوئی، کیونکہ جب اول طلاق دی تو زوجیت قائم تھی اور دوسری اور تیسری لغو ہے، کیونکہ یہ جب دیں تو وہ اس کی زوجہ نہ تھی اور نہ معتدہ تھی، کیونکہ غیر مدخول بیوی پر عدت عائد نہیں۔^① اسی طرح اجنبی عورت کے لیے طلاق واقع نہ ہوگی، جس کا اس سے کوئی سابقہ

① بقول محشی یہ ابو حنیفہ اور شافعی جہت کا مذہب ہے، امام مالک رحمہ اللہ نے کہا: اگر غیر مدخول بیوی سے تین دفعہ تمہیں طلاق ہو، کہا تو یہ نسق ہے یعنی ایک دوسری کے پیچھے پے درپے تو یہ تین ہیں اور یہ بالعدۃ (گنتی کرتے ہوئے) تکرار لفظ کے ساتھ تشبیہ دیتے ہوئے کہہ دے: تمہیں تین طلاقیں ہوں! بدایۃ المجتہد میں ہے، جس نے لفظ کے ساتھ عدد کے مشابہ تکرار کیا یعنی کہ کہا: میں نے تمہیں تین طلاقیں دیں تو یہ تین طلاقیں واقع ہوئیں، جن حضرات کی رائے ہے کہ یہ پہلے لفظ کے ساتھ ہی بائند ہوگئی، ان کے نزدیک بقیہ دو واقع نہ ہوں گی اور یہ بخلاف مدخول بہا بیوی کے۔

زوجیت کا تعلق نہ ہو، اگر کسی عورت سے کہا: جو اس کی منکوحہ نہیں: تمہیں طلاق دی، تو اس کی یہ کلام لغو ہے، جس کی کوئی تاثیر نہیں اور یہی حکم ہے اس عورت کا جو (اس کی زوجہ تھی اور اسے) طلاق دی گئی اور اس کی عدت بھی گزر گئی، کیونکہ وہ عدت گزر جانے پر اس کے لیے کلی طور پر اجنبیہ بنی اور اسی کے مثل تین طلاقوں کی عدت گزار رہی خاتون ہے، کیونکہ تین طلاقوں کے بعد وہ بینونت کبریٰ (حتمی علیحدگی) کے ساتھ اس سے علیحدہ ہو چکی ہے، لہذا اس طلاق کا کوئی معنی نہ ہوا۔

شادی سے قبل طلاق

اگر کسی اجنبی عورت (یعنی جس سے ابھی شادی نہیں ہوئی) کہے: جب میں تجھ سے شادی کروں گا (یا اگر تجھ سے میری شادی ہوئی) تو تمہیں طلاق! تو یہ واقع نہ ہوگی، کیونکہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے نقل کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ابن آدم کے لیے اس چیز میں کوئی نذر نہیں جس کا وہ مالک نہیں، اور نہ اس کا اس غلام کو آزاد کرنا نافذ العمل ہے، جس کا وہ مالک نہیں، اسی طرح اس کا اسے طلاق دینا جو ابھی اس کے حوالہ عقد میں نہیں۔“^① امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے حسن قرار دیا اور کہا: یہ اس باب میں مروی احسن روایت ہے اور یہی صحابہ وغیرہم کے اکثر اہل علم کا قول ہے، یہ سیدنا علی، ابن عباس رضی اللہ عنہما اور جابر بن یزید وغیرہم کئی فقہائے تابعین سے منقول ہے اور یہی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا، امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اس طرح کی معلق طلاق کے بارے میں کہتے ہیں: یہ شادی ہونے پر واقع ہو جائے گی، چاہے طلاق دینے والے نے تعیم کی ہو یا کسی خاص عورت کا نام لے کر کہا ہو، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے اصحاب کا موقف ہے کہ اگر تعیم کی تھی تب لازم نہیں، ہاں! اگر تخصیص کی تو ہو جائے گی، تعیم کی مثال کہ کہے: کسی بھی عورت سے میری شادی ہو تو اسے طلاق دی۔

① صحیح، سنن ابی داؤد: ۳۳۱۶؛ سنن ترمذی: ۱۱۸۱؛ سنن نسائی: ۲۹/۷۔

طلاق کس لفظ کے ساتھ واقع ہوگی؟

اس ضمن میں ہر وہ لفظ کارگر ہوگا، جو ازواجی تعلق کے ختم کرنے پر دال ہو، چاہے یہ لفظ ہو یا تحریر ہو، گونگے کی طرف سے اشارہ ہو یا کسی کی وساطت سے یہ ملے۔

لفظ کے ساتھ طلاق

لفظ کبھی صریح ہوگا اور کبھی کنایہ، تو صریح وہ جو تلفظ کے وقت معنی و مفہوم کے لحاظ سے بالکل یہی سمجھا جائے، مثلاً کہے: تمہیں طلاق ہو یا تم میری جانب سے مطلقہ ہو، اور طلاق کے مادہ سے مشتق اور ماخوذ ہر لفظ، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں، صریح طلاق کے الفاظ تین ہیں: طلاق، فراق اور سراح (اس کا لغوی معنی ہے: رخصت کر دینا) اور یہ تینوں قرآن میں مذکور ہیں، بعض اہل ظاہر نے کہا: طلاق ان مذکورہ تین الفاظ میں سے کوئی استعمال کیے بغیر واقع نہ ہوگی، کیونکہ یہی شرعاً اس ضمن میں وارد ہوئے ہیں اور یہ عبادت ہے (یعنی بوقت ضرورت امر شرعی ہے) اور اس کی شروط میں سے لفظ ہے، لہذا اس سلسلے میں وارد شرعی لفظ پر ہی اقتصار کرنا ہوگا۔

کنایہ

یہ ایسا لفظ جو طلاق کو بھی اور اس کے غیر کو بھی محتمل ہے، مثلاً کہے: تم مجھ سے بائن (جدا) ہوئی، تو یہ ازواجی حیثیت سے جدائی مراد ہونے کو بھی محتمل ہے اور اسی طرح شر سے جدائی کو بھی یا کہے: (أَمْرُكَ بِبَيْدِكَ) ”تمہارا معاملہ تمہارے ہاتھ میں ہے۔“ تو اس کا معنی یہ بھی کیا جاسکتا ہے کہ تمہاری عزت تمہارے ہاتھ میں ہے اور یہ بھی کہ تم پورا پورا حق تصرف رکھتی ہو یا کہے: تم مجھ پر حرام ہو، تو یہ معنی بھی ممکن ہے کہ تم سے استمتاع حرام ہے یا یہ کہ تمہیں ایذا دینا مجھ پر حرام ہے۔

صریح لفظ استعمال کرتے ہی طلاق واقع ہو جائے گی، بغیر نیت کے احتیاج کے جو اس کی مراد واضح کرے (اب اس سے یہ نہ کہا جائے گا کہ تمہاری نیت کیا تھی، کیونکہ مستعمل لفظ صریح اور واضح ہے) کیونکہ اس کی دلالت اور معنی واضح ہے، طلاق

صریح کے وقوع کے ضمن میں شرط یہ ہے کہ زوجہ کی طرف اس کی اضافت کی ہو کہ مثلاً کہے: میری بیوی کو طلاق یا: تمہیں طلاق۔

جبکہ کنایہ کے ساتھ طلاق تبھی واقع ہوگی، جب اس کی نیت بھی کی ہو، اگر لفظ صریح استعمال کر کے کہا: میری مراد طلاق نہ تھی اور نہ یہ میرا قصد تھا، بلکہ میری مراد تو یہ یہ تھی، تو قضاء اسے سچا نہ مانا جائے گا اور طلاق واقع ہو جائے گی، لیکن اگر کنایہ استعمال کر کے کہا: میں نے طلاق کی نیت نہ کی تھی، بلکہ میری مراد تو یہ تھی، تو قضاء اسے سچا باور کیا جائے گا اور طلاق واقع نہ ہوگی، کیونکہ کنایہ کا لفظ جو اس نے استعمال کیا، طلاق اور اس کے غیر دونوں کو محتمل ہے اور مراد کی تعیین نیت و قصد ہی سے ہوگی اور یہ امام مالک اور امام شافعی رحمہما کا مذہب ہے، ان کے پیش نظر امام بخاری رحمہ اللہ وغیرہ کے ہاں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت ہے، کہتی ہیں: بنت جون کی نبی کریم ﷺ سے شادی ہوئی، جب آپ اس کے پاس گئے تو کہنے لگی: ”أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْكَ“ آپ نے فرمایا: ”تم ایک عظیم ذات کی پناہ کی طالب ہوئی ہو، جاؤ اپنے گھر واپس چلی جاؤ۔“^① صحیحین وغیرہما کی سیدنا کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کی توبہ کے قصہ والی روایت میں ہے کہ جب انہیں نبی کریم ﷺ کا پیغام ملا کہ اپنی بیوی سے الگ ہو جاؤ، تو کہا: کیا اسے طلاق دے دوں یا کیا کروں؟ جواب آیا (طلاق نہیں) بس الگ رہو، اس سے قربت نہ کرو، تو بیوی سے کہا: جاؤ اپنے گھر واپس چلی جاؤ۔^② (یعنی وہی الفاظ بولے جو نبی کریم ﷺ نے بنت جون سے کہے تھے، مگر نبی کریم ﷺ نے طلاق کے قصد سے اور سیدنا کعب رضی اللہ عنہ نے بغیر اس قصد کے کہے تھے) تو ان دونوں حدیثوں نے افادہ دیا کہ اس لفظ کے ساتھ طلاق تب واقع ہوگی جب اس کا قصد ہو، اسی پر اب عمل جاری ہے (مصری عائلی قانون میں)۔ احناف کی رائے میں کنایات کے ساتھ طلاق کا وقوع اسی صورت ہوگا، جب اس کی نیت کی ہوگی اور یہ کہ دلالت حال کے ساتھ بھی طلاق واقع ہو جائے گی۔

① صحیح البخاری: ۵۲۵۴؛ سنن ابن ماجہ: ۲۰۵۰؛ سنن نسائی: ۳۴۱۷۔

② صحیح البخاری: ۴۴۱۸؛ صحیح مسلم: ۲۷۶۹۔

کیا بیوی کو اپنے اوپر حرام قرار دینے سے طلاق واقع ہو جائے گی؟

اگر کوئی شوہر اپنی بیوی کو اپنے آپ پر حرام کہہ دے، تو یا تو مراد تحریم عین ہوگی (اس کے وجود کی اس کے لیے حرمت) یا اس کی مراد طلاق ہوگی، معنائے لفظ کا قصد کیے بغیر بلکہ اس کا قصد تشریح ہے (گھر روانہ ہونے کا کہنا) تو اول حالت میں طلاق واقع نہ ہوگی، چنانچہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت نقل کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج سے ایلاء کیا تو حرام کو حلال کیا (یعنی اولاً ازواج کو اپنے آپ پر حرام قرار دیا پھر ایلاء کی مدت جو ایک ماہ مقرر کی تھی، گزرنے پر اس حرام کردہ امر کو حلال کر لیا) اور قسم کا کفارہ دیا۔^① مسلم نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ اگر کوئی شوہر بیوی کو اپنے اوپر حرام قرار دے لے، تو یہ ایک قسم کی مانند ہے جس کا وہ کفارہ دے لے اور ازدواجی تعلق شروع کر لے پھر کہا: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ (الأحزاب: ۲۱) ”تمہارے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی اسوہ حسنہ ہے۔“^② نسائی نے ان سے روایت نقل کی کہ ایک شخص نے ان سے کہا: میں نے اپنی بیوی کو اپنے اوپر حرام قرار دے لیا ہے، کہنے لگے: تم نے جھوٹ کہا، وہ تجھ پر حرام نہیں، پھر یہ آیت تلاوت کی:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتَ أَزْوَاجِكَ وَ

اللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ۝ قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ أَيْبَانِكُمْ﴾ (التحریم: ۱-۲)

”اے پیغمبر! جو چیز اللہ نے تمہارے لیے جائز کی ہے آپ اسے حرام

کیوں کرتے ہو؟ (کیا اس سے) اپنی بیویوں کی خوشنودی چاہتے ہو؟ اور

اللہ بخشنے والا مہربان ہے، اللہ نے تمہارے لیے تمہاری قسموں کا کفارہ

مقرر کر دیا ہے۔“^③

① صحیح، سنن ترمذی: ۱۲۰۱؛ سنن ابن ماجہ: ۲۰۵۹۔

② صحیح البخاری: ۴۹۱۱؛ صحیح مسلم: ۱۴۷۳۔ ③ بقول میں اس آیت سے تصریح

ملی ہے کہ تحریم قسم ہے (جس کا کفارہ دے کر وہ پھر سے اصل حالت میں ہو جائے گی)

(پھر کہا: تمہارے ذمہ سخت ترین وارد کفارہ ہے یعنی ایک گردن کا آزاد کرانا۔^① وگرنہ طلاق واقع ہو جائے گی، کیونکہ تحریم کا لفظ کنایہ ہے دیگر سب کنایات کی طرح۔

اہل اسلام کا قسمیہ الفاظ کے ساتھ حلف اٹھانا

جس نے مسلمانوں کے قسمیہ الفاظ کے ساتھ حلف اٹھایا پھر حانث ہوا (کسی وجہ سے قسم توڑی) تو اسے قسم کا کفارہ ادا کرنا لازم ہے، شافعیہ کے ہاں اس کے سوا اور کچھ نہیں، امام مالک رضی اللہ عنہ سے اس بابت کچھ وارد نہیں، اس میں اختلاف دراصل متاخرین مالکیہ سے منقول ہے، تو بعض نے کہا: اسے صرف استغفار کرنا لازم ہوگا، لیکن ان کے ہاں مشہور اور مفتی بہ قول یہ ہے کہ ہر ایسا لفظ استعمال کرنے کے بعد جو مسلمانوں کے عرف میں قسم کے لیے ہوتا ہے، اگر حانث ہو جائے تو قسم کا کفارہ لازم آئے گا اور اگر قسم نکاح توڑنے سے متعلق تھی تو نکاح ٹوٹ جائے گا، مکہ پیدل چل کر جانا اسے لازم نہیں اور نہ روزے رکھنا جیسا کہ پہلے زمانوں میں تھا، کیونکہ اب دورِ حاضر میں ایسی قسمیں کھانے کا رواج ختم ہوا، ابہری کہتے ہیں اسے فقط استغفار کرنا لازم ہوگا، بعض نے کہا: قسم کا کفارہ دے، جیسا کہ شوافع کی رائے ہے، مالکیہ کے ہاں یہ اختلاف رائے اس صورت ہے کہ اگر اس نے طلاق کی نیت نہ کی ہو، لیکن اگر طلاق کی نیت کی تھی پھر حانث ہوا، تو ان کے نزدیک اسے یمین (یعنی قسم، شاید قسم کا کفارہ کہنا چاہتے ہوں) لازم ہے! ہمارے خیال میں ابہری کی رائے راجح ہے کہ جس نے ایسی قسم کھائی، اسے بجز استغفار کے کچھ لازم نہیں۔

تحریری طلاق

یہ واقع ہو جائے گی، اگرچہ صاحب تحریر نطق پر قادر تھا، تو جس طرح وہ زبان کے ساتھ طلاق دینے کا حق رکھتا ہے، اسی طرح بذریعہ تحریر بھی، فقہاء نے اس ضمن میں یہ مشروط کیا ہے کہ تحریر صاف اور واضح ہو اور بیوی کا نام لکھا ہو اور اسے مخاطب کیا ہو،

① ضعیف، سنن نسائی: ۷۱/۷۔

اگر مخاطب اس سے نہیں کیا نام لکھے بغیر صرف یہ لکھ دیا: تمہیں طلاق ہو یا لکھا: میری بیوی کو طلاق، تو طلاق تبھی واقع ہوگی، جب اس کی نیت بھی تھی، کیونکہ احتمال ہوگا کہ یہ عبارت یونہی بلا قصد گھسیڑ دی ہو مثلاً تحسین خط کی مشق کرتے ہوئے (اور اتفاقاً یہ تحریر اس کی بیوی کے ہاتھ لگ گئی)۔

گونگے کا اشارہ

اس کی نسبت سے اس کا اشارہ تفہیم کی اداۃ (وسیلہ) ہے، لہذا وہ طلاق کے وقوع میں لفظ کے قائم مقام ہے، جب ایسا اشارہ ہو، جو ازواجی تعلق ختم کرنے کے بارے میں اس کے قصد و ارادہ پر واضح دلالت کر رہا ہو، بعض فقہاء نے کہا: اگر گونگا لکھنا جانتا یا اس پر قادر ہو تو اشارے سے طلاق دینا کافی نہ ہوگا، کیونکہ کتابت مقصود پر زیادہ دلالت کرنے والی ہوتی ہے، تو اس کی بجائے اشارے سے کام نہ لے۔

اپنی کے ذریعے سے

اس کے ذریعہ طلاق کا وقوع صحیح ہے، اپنی طلاق دینے والے کا قائم مقام ہے، لہذا اس کی یہ طلاق لاگو ہے۔

طلاق پر گواہ بنانا

سلف اور خلف کے جمہور کا موقف ہے کہ طلاق بغیر کسی کو گواہ بنائے بھی واقع ہو جائے گی، کیونکہ طلاق دینا شوہر کے حقوق میں سے ہے اور وہ اس کی ادائیگی کے لیے گواہ اور ثبوت کا محتاج نہیں، نبی کریم ﷺ اور صحابہ سے کچھ ایسا وارد نہیں جو گواہوں کی موجودگی کی مشروعیت پر دال ہو، اس میں شیعہ امامیہ نے اختلاف کیا، جو صحت طلاق میں گواہ بنانے کی شرط کے قائل ہیں، ان کا استدلال اس آیت سے ہے: ﴿وَأَشْهِدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنكُمْ وَأَقِيمُوا الشَّهَادَةَ﴾ (الطلاق: ۲) ”اور اپنے میں سے دو صاحب عدل آدمی گواہ بنا لو اور شہادت قائم کرو۔“ تو طبری نے ذکر کیا کہ بظاہر اللہ نے (اس آیت

میں) طلاق پر گواہ بنانے کا حکم دیا ہے اور یہ ائمہ اہل بیت سے مروی ہے اور یہ امر برائے وجوب ہے اور یہ صحت طلاق میں شرط ہے۔^①

طلاق پر گواہ بنانے کا وجوب اور اس کے بغیر طلاق کا عدم وقوع

صحابہ میں سے یہی موقف سیدنا علی اور عمران بن حصین رضی اللہ عنہما، تابعین میں سے محمد الباقر، جعفر الصادق رضی اللہ عنہما اور ان کے بیٹوں کا تھا، اسی طرح عطاء، ابن جریج اور ابن سیرین رضی اللہ عنہم، کا بھی، جو اہر الکلام میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ بارے منقول ہے کہ طلاق کے بارے میں ایک سائل سے کہا تھا: کیا تم نے حکم الہی کے بموجب دو عادل گواہوں کی موجودگی میں طلاق دی تھی؟ اس نے کہا: نہیں، تو کہا: جاؤ تمہاری طلاق واقع نہ ہوئی، ابو داؤد نے سنن میں عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ ان سے ایک شخص کے بارے سوال ہوا، جس نے طلاق دی پھر قربت کی اور طلاق پر کسی کو گواہ نہ بنایا اور نہ رجوع پر، کہنے لگے: طلاق بھی غیر مسنون ہے اور رجوع بھی، طلاق اور رجوع پر گواہ بناؤ، دوبارہ ایسا نہ کرنا (اس سے بظاہر ان کے نزدیک طلاق تو ہوگئی مگر یہ مستحسن نہیں)^② یہ بات موجود میں مقرر ہے کہ صحابی کا کہنا کہ یہ مسنون ہے، مرفوع کے حکم میں ہوتا ہے، کیونکہ مطلقاً ایسا کہنے سے مراد وہ ذات جس کی اتباع واجب ہے اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور چونکہ صحابی کا مقصود شرع کا بیان ہوتا ہے، نہ کہ لغت و عرف کا۔

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے الدر المنثور میں آیت: ﴿فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَأَشْهِدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنكُمْ﴾ (الطلاق: ۲) ”پھر جب وہ اپنی عدت کے قریب پہنچ جائیں تو یا ان کو اچھی طرح سے (زوجیت میں) رہنے دو یا اچھی طرح سے علیحدہ کر دو اور اپنے میں سے دو منصف مردوں کو گواہ کرو۔“ کی تفسیر میں عبدالرزاق عن ابن سیرین سے نقل کیا کہ ایک شخص نے سیدنا عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے یہ مندرجہ بالا بات کہی، تو انہوں نے جواب میں کہا: اس نے برا کام کیا، بدعت طریقے

① تفسیر آلوسی، ۱۴/۳۳۰۔

② صحیح، سنن ابی داؤد: ۲۱۸۶، سنن ابن ماجہ: ۲۰۲۵۔

سے طلاق دی اور رجوع بھی مسنون طریقہ سے نہیں کیا، اسے چاہیے تھا کہ طلاق اور رجوع پر گواہ بناتا، اسے اب استغفار کرنا چاہیے، تو ان کا انداز بیان، سختی اور استغفار کا حکم ظاہر کرتا ہے کہ اسے وہ معصیت سمجھتے ہیں اور یہ دلیل ہے کہ ان کے نزدیک گواہ بنانا واجب ہے، جیسا کہ ظاہر ہوا، کتاب الوسائل میں ابو جعفر باقر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ جس طریقے سے طلاق دینے کا اللہ تعالیٰ نے قرآن میں حکم دیا اور جو سنت نے بیان کیا، وہ یہ ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو جب وہ حیض کے بعد حالت طہر میں ہو، دو عادل گواہوں کی موجودگی میں طلاق دے اور یہ کہ اس طہر میں اُس نے اس سے جماع نہ کیا ہو (تاکہ کہیں وہ حاملہ نہ ہو) اور وہ اس سے رجوع کا حق رکھتا ہے، جب تک تین قروء (حیض) گزر نہ جائیں، اس کے سوا ہر طلاق باطل ہے، امام سیوطی رضی اللہ عنہ نے درمنثور ^① میں عبدالرزاق سے اور عبد بن حمید نے امام عطاء رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ نکاح بھی گواہوں اور طلاق بھی گواہوں کی موجودگی میں ہونی چاہیے اور اسی طرح رجوع بھی۔

امام ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے اپنی تفسیر میں ابن جریج سے نقل کیا کہ امام عطاء رضی اللہ عنہ آیت: ﴿فَاِذَا بَلَغْنَ اَجَلَهُنَّ فَاُمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوْفٍ اَوْ فَاَرْقُوْهُنَّ بِمَعْرُوْفٍ وَاَشْهَدُوْا ذَوٰى عَدْلِ مِّنْكُمْ﴾ (۶۵/الطلاق: ۲) ”پھر جب وہ اپنی میعاد کو پہنچنے لگیں تو انہیں اچھے طریقے سے روک لو، یا اچھے طریقے سے ان سے جدا کر دو اور اپنوں میں سے دو صاحب عدل آدمی گواہ بنا لو۔“ کی بابت کہا کرتے تھے کہ نکاح، طلاق اور رجوع میں جائز نہیں مگر دو عادل گواہ، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد کیا، الا یہ کہ کوئی عذر ہو۔ تو ان کا قول: ”لا یجوز“ ان کے ہاں طلاق میں (بھی) گواہ بنانے کے وجوب میں صریح ہے، تو ان صحابہ و تابعین کے اس موقف کے باوصف بعض کتب فقہ میں جو گواہ بنانے کے استحباب پر اجماع ہونے کا دعویٰ مذکور ہوا، اس سے مراد مذہبی اجماع ہے، نہ کہ اصولی، جس کی تعریف یہ ہے جیسا کہ المستصفیٰ میں مذکور ہوئی، خاص امت محمدیہ کا کسی دینی امر پر اجماع، امام سیوطی اور امام ابن کثیر رضی اللہ عنہما کے منقولات سے واضح ہوا کہ طلاق اور رجوع

پر گواہ بنانے کا وجوب صرف علمائے اہل بیت کا ہی موقوف نہیں، جیسا کہ سید مرتضیٰ نے کتاب الانتصار میں نقل کیا ہے، بلکہ یہ عطاء، ابن سیرین اور ابن جریج رضی اللہ عنہما کا بھی تھا۔

مطلقاً اور معلقاً طلاق

طلاق کا صیغہ و لفظ یا تو منجز (ماضی کا صیغہ اور بغیر کسی چیز اور شرط کے ساتھ معلق و مقید کیے) ہوگا اور یا معلق ہوگا اور یہ وہ جو مستقبل کی طرف مضاف ہو، تو منجز وہ صیغہ جو کسی شرط پر معلق نہ ہو اور نہ زمانہ مستقبل کی طرف مضاف ہو، بلکہ متکلم کی اس کے تلفظ سے غرض فوری طور سے اس کا امضاء اور اجرا ہو، مثلاً کہے: تمہیں میں نے طلاق دی، اس لفظ کے ساتھ طلاق کا حکم یہ ہوگا کہ وہ فوراً لاگو اور نافذ العمل ہوگی، یہ جب دیگر شروط کو ملحوظ رکھا گیا ہے کہ طلاق دینے والا اس کا اہل تھا اور جسے طلاق دی ہے، وہ اس کا محل بھی تھی (جیسا اس کے بارے بحث گزری)

جبکہ معلق وہ جس میں حصول طلاق اور اس کے وقوع کو کسی شرط پر معلق رکھا گیا ہو، مثلاً یہ کہے: اگر تم فلاں جگہ گئی (یا گھر سے نکلی یا اس طرح کی کوئی اور بات) تو تمہیں طلاق، معلق رکھنے کی صحت اور اس کے ساتھ وقوع طلاق میں تین شروط مقرر کی گئی ہیں:

① وہ کسی معدوم امر پر ہو، جس کے بعد ازاں موجود ہونے کا امکان ہو یا اس کے منہ سے لفظ صادر ہوتے وقت وہ امر موجود ہو، مثلاً کہے: اگر دن نکلا ہوا ہے تو تمہیں طلاق اور دن واقعی نکلا ہوا ہو تو یہ (معلق نہیں بلکہ) تنجز ہوئی (فی الفور واقع ہوئی) اگرچہ بظاہر تعلیق کی صورت میں ہے اور اگر یہ تعلیق کسی مستحیل امر پر ہے، تب یہ لفظ شمار ہوگی، مثلاً کہے: اگر اونٹ سوئی کے ناکے میں داخل ہوا تو تمہیں طلاق۔

② عورت اس لفظ کے صدور کے وقت طلاق کا محل ہو، بایں طور کہ اس کی منکوحہ ہے۔

③ جس امر پر معلق رکھا ہے، اس کے حصول کے وقت بھی عورت محل طلاق ہو۔

تعلیق کی دو اقسام ہیں

① اس کے ساتھ قصد وہ جو قسم اٹھانے سے ہوتا ہے کہ کسی کام کے کرنے یا ترک پر

آمادہ کرنا یا تاکید خبر، اس تعلیق کو قسمی تعلیق کہا جاتا ہے: مثلاً زوجہ سے کہے: اگر تم گھر سے نکلی تو تمہیں طلاق اور اس کے ساتھ اس کا ارادہ طلاق واقع ہو جانے کا خوف دلا کر اسے نکلنے سے منع کرنا ہے۔

② اس سے قصد حصولِ شروط کے وقت (حقیقتاً) طلاق کا ایقاع ہو، یہ تعلیق شرطی کہلاتی ہے، تو ان دونوں انواع کے ساتھ جمہور علماء کے نزدیک معلق طلاق واقع ہو جائے گی، امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ اسے غیر واقع سمجھتے ہیں، امام ابن تیمیہ اور امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہما نے تفصیل دی اور کہا: وہ طلاق معلق جس میں قسم کا معنی ہو غیر واقع ہے اور اس میں قسم کا کفارہ دینا ہوگا، اگر مخلوف علیہ حاصل ہو اور یہ دس مساکین کو کھانا یا لباس دینا اور اگر یہ نہیں پاتا، تب تین دن کے روزے رکھنا، طلاقِ شرطی بارے کہا: یہ معلق علیہ امر کے حصول کی صورت میں واقع ہو جائے گی، بقول امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ طلاق میں لوگ جو الفاظ استعمال کرتے ہیں وہ تین انواع کے ہیں:

اولاً: صیغہ تجیز و اطلاق کہے: تمہیں میں نے طلاق دی، تو یہ بالاتفاق حلف نہیں، لہذا اس میں کفارہ نہیں بلکہ یہ واقع شد طلاق ہے۔

ثانیاً: صیغہ تعلیق کہ مثلاً کہے: مجھے طلاق دینا لازم ہوگا، اگر فلاں کام کیا تو یہ باتفاق اہل لغت قسم ہے، عام لوگ بھی ان کے ساتھ متفق ہیں اور کئی علماء بھی۔

ثالثاً: صیغہ تعلیق کہ مثلاً کہے: اگر میں نے یہ کام کیا تو میری بیوی کو طلاق! تو یہاں اگر اس کا قصد قسم کا تھا اور وہ وقوع طلاق کو مکروہ سمجھتا ہے، جیسا کہ دین چھوڑنے کو تو یہ قسم ہے اور اس کا بھی وہی حکم جو اول کا بیان ہوا جو کہ علماء کے نزدیک بالاتفاق صیغہ قسم ہے۔ اور اگر شرط ذکر کرتے وقت شرط کی جزا کے وقوع کا ارادہ نہیں، تو یہ حلف نہ ہوگا، مثلاً کہے: اگر تم نے مجھے ہزار (درہم یا دینار) دیے، تو تمہیں طلاق، یا: اگر تم نے زنا کیا تو تمہیں طلاق، اور اس کا قصد اس کے ارتکاب کی صورت میں طلاق کا وقوع ہو، نہ کہ مجرد حلف، تو یہ قسم نہیں اور اس میں ہمارے حسب علم کسی بھی فقیہ کی رائے میں کفارہ نہیں، بلکہ طلاق واقع ہوگی، اگر مذکورہ معاملہ پایا گیا لیکن جس کے ساتھ ترغیب دلانے، منع،

تصدیق یا تکذیب کا قصد کیا گیا، تو اگر اس کی خلاف ورزی کرتے ہوئے مذکورہ کام کیا، تو یہ عرب و عجم کے سب اہل علم کے نزدیک قسم ہے! تو اگر یہ قسم ہے تو قسم کے لیے دو حکم ہوتے ہیں کہ یا تو معتبر ہو، تب (اس کے مطابق عمل نہ کرنے کی صورت میں) کفارہ دینا پڑے گا اور یا پھر قسم معتبر نہ ہو، مخلوقات کے ساتھ کھائی گئی قسم کی مانند، تو یہ ایسا حکم ہے جو نہ قرآن میں ہے اور نہ سنت میں اور نہ اس پر کوئی دلیل قائم ہے۔

زمانہ مستقبل کی طرف مضاف صیغہ

جو زمانے کے ساتھ مقرون ہو، اس میں وقوع طلاق کے قصد سے جب وہ زمانہ آئے گا، مثلاً کہ بیوی سے کہے: تمہیں کل یا سال کے اختتام پر طلاق ہو، تو یہ وقت آنے پر طلاق واقع ہو جائے گی، اگر وہ محل طلاق ہوئی، اگر کہا: ”أَنْتِ طَالِقٌ إِلَى سَنَةٍ“ (سال ہونے پر تمہیں طلاق) تو امام ابو حنیفہ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہما کے نزدیک فوری طور سے طلاق ہوگئی، جبکہ امام شافعی اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہما نے کہا: جب تک سال نہ گزرے طلاق واقع نہ ہوگی، امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: جس نے کہا: جب (نئے) سال کا آغاز ہو تو تمہیں طلاق یا کوئی بھی وقت ذکر کیا تو وہ اس کے ساتھ مطلقہ نہ ہوگی، نہ فوری طور پر اور نہ جب مذکورہ وقت آئے، اس کی برہان یہ ہے کہ قرآن اور سنت میں اس کے ساتھ کہیں طلاق ہو جانا مذکور نہیں، جبکہ اللہ نے مدخول بہا اور غیر مدخول بہا زوجہ کو طلاق دینے کے طریقے کی ہمیں تعلیم دی ہے اور یہ معاملہ قرآن میں مذکور نہیں ہے: ﴿وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ﴾ (الطلاق: ۱) ”جو اللہ کی حدوں سے تجاوز کرے گا، وہ اپنے آپ پر ظلم کرے گا۔“ نیز ہر طلاق جو فوری طور سے واقع نہیں ہوتی تو محال ہے کہ وہ اس وقت واقع ہو جس میں اس کا ایقاع نہیں کیا۔

سنی اور بدعی طلاق

طلاق کو ان دو اقسام میں تقسیم کیا گیا ہے۔ اول، سنی یعنی طلاق سنت اور ثانی طلاق بدعی

طلاق سنی

جو اس طریقے کے مطابق واقع ہو، جو شرع نے مندوب کیا اور وہ یہ کہ مدخول بہا اپنی زوجہ کو اس طہر میں جس میں اس سے قربت نہیں کی، ایک طلاق دے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿الطَّلَاقُ مَثْرَتَيْنِ مِمَّا مَسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ﴾ (البقرة: ۲۲۹) یعنی مشروع طلاق اس طرح ہوتی ہے کہ (ایک) طلاق دے پھر رجوع ہو، پھر (حالات ناسازگار ہونے پر دوسری) طلاق دے، جس کے بعد رجوع کر لے، تو اب اس کے پاس اختیار اور موقع ہے کہ معروف کے ساتھ اسے بسائے رکھے یا (اگر چھوڑنے کا حتمی فیصلہ کر لیا تو) پھر احسان کے ساتھ (یعنی عمدگی سے) چھوڑ دے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِحَدَّتِهِنَّ﴾ (الطلاق: ۱) یعنی جب تم بیویوں کو طلاق دینے کا ارادہ کرو، تو انہیں اس انداز سے طلاق دو کہ وہ ”مُسْتَقْبَلَاتُ الْعِدَّةِ“ ہوں (یعنی فوری طور سے عدت شروع ہو جائے) اور یہ تبھی ہوگا، جب حیض ختم ہونے کے بعد حالتِ طہر میں یا نفاس ختم ہونے کے بعد اس سے قربت کرنے سے قبل طلاق دے۔

اس کی حکمت یہ ہے کہ اگر حالتِ حیض میں طلاق دی جائے تو تب فوری طور پر اس کی عدت شروع نہیں ہو سکتی اور یوں اس کی عدت طویل ہو جائے گی، کیونکہ حیض کے بقیہ ایام عدت میں شمار نہیں کیے جاتے اور اس میں اس کا حرج اور نقصان ہے، اسی طرح اگر اس طہر میں طلاق دی، جس میں اس سے جماع بھی کیا ہے تو (فوری طور پر) پتہ نہیں چل سکے گا کہ وہ حاملہ ہوئی یا نہیں، لہذا علم نہیں ہو پائے گا کہ کون سی عدت گزارنا ہوگی (تمین) قروء والی یا وضع حمل کے ساتھ؟ نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ انہوں نے عہدِ نبوی میں حالتِ حیض میں اپنی بیوی کو طلاق دی تو (ان کے والد) سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے یہ مسئلہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے گوش گزار کیا تو آپ نے فرمایا: ”اسے رجوع کرنے کا حکم دو، پھر اسے روک رکھے حتیٰ کہ طہر آجائے پھر حیض آجائے اور پھر طہر شروع ہو تو اب چاہے تو روک رکھے اور چاہے تو (اس طہر میں) جماع کرنے سے پہلے طلاق دے دے۔“

تو یہ وہ عدت ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا کہ اسے پیش نظر رکھتے ہوئے طلاق دی جائے۔ ایک روایت میں ہے کہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے اپنی بیوی کو حیض کی حالت میں ایک طلاق دی، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے اس کا ذکر نبی کریم ﷺ سے کیا تو آپ نے فرمایا: ”اسے حکم دو کہ رجوع کر لے پھر حالتِ طہر میں اسے طلاق دے یا (اس صورت) کہ وہ حاملہ ہو۔“^① اسے نسائی، ابن ماجہ، مسلم اور ابو داؤد نے نقل کیا، اس روایت کا ظاہر یہ ہوا کہ حیض کے بعد والے طہر میں اگر (بغیر جماع کیے) طلاق دی ہو تو یہ طلاقِ سنت ہوگی! یہی امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے۔ امام احمد اور امام شافعی رحمہما سے منقول دو اقوال میں سے ایک قول بھی یہی ہے! ان علماء نے ظاہر حدیث سے استدلال کیا اور یہ کہ آپ کا یہ منع کر دینا بوجہ حیض تھا، جب وہ طہر میں ہوئی تو موجبِ تحریم زائل ہوا تو اس میں طلاق دینا جائز ہوا، جیسا کہ دیگر اطہار میں ہے، لیکن پہلی روایت جس میں یہ الفاظ ہیں: «ثُمَّ يُنْسِكُهَا حَتَّى تَطْهَرَ ثُمَّ تَحِيضُ فَتَطْهَرُ»^② ایک زیادت کو متضمن ہیں، جس پر عمل واجب ہے، مؤلف روضہ الندیہ لکھتے ہیں: یہ (روایت) صحیحین میں بھی ہے اور وہ دو وجہ سے ارنج ہے، یہی امام احمد رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے، ان سے منقول دو میں سے ایک قول کے مطابق، اسی طرح امام شافعی، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم کا بھی۔

طلاقِ بدعی

جو مشروع طریقے کے برخلاف دی جائے، یعنی ایک ہی جملہ میں تین طلاقیں دے یا ایک مجلس میں الگ الگ (جملوں میں) تین طلاقیں دے، گویا کہے: تمہیں طلاق دی، تمہیں طلاق دی، تمہیں طلاق دی! یا یہ کہ حیض یا نفاس کی حالت میں طلاق دے یا اس طہر میں جس میں جماع کیا ہو، علماء کا اجماع ہے کہ طلاقِ بدعی دینا حرام ہے اور اس کا فاعل گناہگار ہے، اگرچہ جمہور کے نزدیک یہ واقع ہو جائے گی، درج ذیل اولہ سے انہوں نے استدلال کیا:

① صحیح البخاری: ۴۹۰۸، ۵۲۵۱؛ صحیح مسلم: ۱۴۷۱۔

② صحیح البخاری: ۴۹۰۸۔

① طلاق بدعی آیات عامہ (جو طلاق سے متعلق ہیں) کے تحت مندرج ہے۔

② سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کی تصریح کہ حالت حیض میں اپنی بیوی کو (ایک) طلاق دی تھی اور نبی کریم ﷺ نے رجوع کا حکم دیا، تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ طلاق شمار ہوئی، بعض علماء^① کا موقف ہے کہ طلاق بدعی واقع ہی نہ ہوگی، انہوں نے عموماً کے تحت اس کے اندراج ہونے کی مخالفت کی، کیونکہ یہ طلاق اس طریقے پر نہیں، جس کا اللہ نے حکم دیا، بلکہ اس کے تو برخلاف کا حکم دیا، جب فرمایا: ﴿فَطَلِّقُوهُنَّ لِحَدَّتِهِنَّ﴾ نبی کریم ﷺ نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے کہا تھا: ”اسے (ابن عمر کو) رجوع کا حکم دو“ اور صحیحاً ثابت ہے کہ آپ اس پر ناراض ہوئے تھے اور آپ اللہ کے حلال کردہ امر کی وجہ سے تو ناراض نہ ہو سکتے تھے، جہاں تک سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کا یہ کہنا کہ یہ طلاق شمار کی گئی، تو یہ وضاحت نہیں کی کہ کس نے شمار کی، بلکہ ابو داؤد، احمد اور نسائی نے تو ان سے یہ الفاظ روایت کیے ہیں: (أَنَّهُ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ فَرَدَّهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَلَمْ يَرَهَا شَيْئًا)^② ”انہوں نے اپنی زوجہ کو حیض کی حالت میں طلاق دے دی تو نبی کریم ﷺ نے بیوی کو واپس کر دیا اور اسے کوئی شے نہ سمجھا۔“ اس کی سند صحیح ہے، اس پر کلام کرنے والے کسی نے کوئی مدلل بات پیش نہیں کی اور اس میں تصریح ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اسے کوئی شے نہیں سمجھا (شمار نہیں کیا) لہذا سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کا قول (کہ شمار کی گئی) اس کے معارض نہیں کیا جاسکتا کیونکہ حجت ان کی روایت میں ہے، نہ کہ ان کی رائے میں۔

جہاں تک وہ روایت جس میں یہ الفاظ ہیں: ((مُرَّةٌ فَلْيُرَاجِعْهَا وَيَحْتَدُّ بِتَطْلِيْقَةٍ)) ”اسے کہو رجوع کر لے اور اس طلاق کو شمار کرے۔“ تو یہ اگر سند کے لحاظ سے صحیح ہوتی، تو ظاہر حجت ہوتی لیکن یہ صحیح نہیں، جیسا کہ امام ابن قیم رحمہ اللہ نے الہدی (زاد المعاد) میں جزم سے یہ لکھا، اس کے بارے کئی اور روایات بھی ہیں، جن کی اسانید

① بقول محشی ان میں ابن علیہ، ابن تیمیہ، ابن حزم اور ابن قیم رحمہم ہیں۔

② سنن ابی داؤد: ۲۱۷۹، ۲۱۸۰؛ سنن نسائی: ۱۳۷/۶، ۱۳۸۔

میں مجہول الحال یا کذاب راوی ہیں، لہذا ان میں سے کوئی بھی قابلِ حجت نہیں! حاصل کلام یہ ہوا کہ اس امر پر اتفاق ہے کہ طلاق سنت کے برخلاف جو طلاق ہوگی، وہ طلاقِ بدعت کہلائے گی اور نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے: ”ہر بدعت گمراہی ہے۔“^① اس امر میں بھی اختلاف نہیں کہ یہ طلاق قرآن میں مشروع طریقے کے مخالف ہے اور نبی کریم ﷺ نے بھی سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت میں اس کی تبیین کی اور جو اللہ اور اس کے رسول کے مشروع کردہ طریقے کے مخالف ہو وہ مردود ہے، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ((كُلُّ عَمَلٍ لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ))^② ”ہر وہ عمل جس پر ہمارا امر نہیں، وہ مردود ہے۔“ تو جس نے زعم کیا کہ یہ طلاق بدعت تو ہے لیکن واقع ہوگی، تو یہ بات دلیل کے بغیر قبول نہ کی جائے گی، طلاق بدعی کے عدم وقوع کے قائلین میں سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما اور تابعین میں سے، سعید بن مسیب، طاؤس، خلاص بن عمر اور ابو قلابہ رضی اللہ عنہم ہیں، اور یہ ائمہ حنابلہ اور ظاہریہ کا بھی مختار مذہب ہے، امام احمد رضی اللہ عنہ سے ایک قول بھی یہی منقول ہے اور امام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ نے بھی یہی اختیار کیا۔

حاملہ بیوی کو طلاق دینا

یہ جائز ہے، چاہے کوئی سا بھی مہینہ ہو، کیونکہ مسلم، نسائی، ابو داؤد اور ابن ماجہ نے نقل کیا کہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے حیض کی حالت میں اپنی بیوی کو ایک طلاق دی سیدنا عمر رضی اللہ عنہما نے اس کا ذکر نبی کریم ﷺ سے کیا: تو فرمایا: ”اسے حکم دو کہ رجوع کرے، پھر جب وہ طہر میں ہو یا حاملہ ہو تو اسے طلاق دے۔“^③ یہی علماء کا مذہب ہے، احناف نے اختلاف کیا، امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رضی اللہ عنہما نے کہا کہ ایک ایک ماہ کے وقفہ سے تین طلاقیں دے، امام محمد اور امام زفر رضی اللہ عنہما کے نزدیک حالتِ حمل میں صرف ایک طلاق دے سکتا ہے، پھر وضعِ حمل تک چھوڑے رکھے، اس کے بعد باقی طلاقیں دے۔

① صحیح، سنن ابی داؤد: ۴۶۰۷؛ سنن ترمذی: ۲۶۷۶؛ سنن ابن ماجہ: ۴۳۔

② صحیح البخاری: ۲۶۹۷؛ صحیح مسلم: ۱۷۱۸۔

③ صحیح البخاری: ۴۹۰۸؛ صحیح مسلم: ۱۴۷۱۔

آیہ (جسے اب حیض آنے کی کوئی امید نہیں)، نابالغہ اور منقطع حیض والی کو طلاق

انہیں دی گئی طلاق سنی ہوگی، اگر ایک مرتبہ میں ایک دے، اس کے لیے اس کے سوا کچھ اور مشروط نہیں۔

طلاقوں کی تعداد

علماء کا اتفاق ہے کہ ایک ہی جملہ میں (یعنی یکبارگی) تین طلاقیں دینا حرام ہے، اس کی علت یہ بیان کی کہ اگر ایسا کیا تو گویا ندامت ہونے کی صورت میں اس نے رجوع کرنے اور تدارک کر لینے کا ہر باب بند کر دیا اور پھر شرع کی مخالفت کی، کیونکہ اس نے اسی غرض سے الگ الگ کر کے طلاقیں دینا مشروع کیا ہے کہ تا کہ ندامت ہونے کی صورت میں تدارک ممکن ہو سکے، پھر اس کے ساتھ ساتھ تینوں طلاقیں اکٹھی دینے والا اپنی بیوی کو ضرر پہنچانے کا سبب بنتا ہے، اس طرح کہ اس طلاقِ ثلاثہ کے ساتھ اس کی محلیت کا ابطال کر ڈالتا ہے۔ نسائی نے سیدنا محمود بن لبید رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہتے ہیں: ہم نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک ایسے آدمی کے بارے بتلایا، جس نے طلاقِ ثلاثہ دی تھی، تو آپ عالمِ غضب میں منبر پر کھڑے ہوئے اور فرمایا: ”کیا کتاب اللہ کے ساتھ کھلو اوڑھ کر کیا جا رہا ہے اور میں ابھی تمہارے درمیان موجود ہوں۔“ حتیٰ کہ ایک شخص نے اٹھ کر کہا: ”یا رسول اللہ! کیا اس کی گردن نہ اڑا دوں؟“ ^① امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ اغاثۃ اللہم فان میں رقمطراز ہیں کہ یوں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے شخص کو اللہ کی کتاب کو تماشہ بنا لینے والا قرار دیا جو اللہ کے ہاں غیر مراد ہے، اللہ تعالیٰ تو چاہتا ہے کہ اس طریقے پر طلاق واقع ہو کہ اگر ارادہ بدل جائے تو رجوع کرنا ممکن ہو، جبکہ اس نے یکبارگی تین دے کر حق رجوع کا مالک نہ بننا چاہا نیز یکبارگی تین طلاقیں دینا، قولہ تعالیٰ: ﴿الطَّلَاقُ مَوْثِنٌ﴾ (البقرہ: ۲۲۹) کے برخلاف ہے اور ”مَرَّتَانِ“ اور ”مَرَّاتٍ“ قرآن و سنت بلکہ عربوں

① ضعیف، سنن نسائی: ۱۴۲/۶۔

کی بلکہ تمام جہان کی زبانوں میں یکے بعد دیگرے وقوع ہونے کو کہتے ہیں۔ تو جس کسی نے مرتان اور مرات کو ”مَرَّةً وَاحِدَةً“ (یعنی یکبارگی) میں جمع کر دیا تو گویا اس نے اللہ کی حدود اور اس کی کتاب کے مدلول سے تجاوز کیا اور یوں اس نے شارع کے قصد کا برعکس کیا۔

اس کی حرمت پر اتفاق ہونے کے بعد اس امر میں اختلاف کیا ہے کہ اس طرح تینوں طلاقیں یکبارگی دینے سے آیا یہ واقع ہوں گی یا نہیں؟ اور اگر واقع ہوں گی، تو کیا یہ ایک سمجھی جائے یا تین؟ تو جمہور علماء کے نزدیک یہ واقع ہے، بعض عدم وقوع کے قائل ہیں، جو وقوع کے قائل ہیں پھر ان کے مابین مزید اختلاف یہ ہے کہ یہ تین باور ہوں گی یا ایک؟ بعض نے کہا: تین اور بعض نے کہا: ایک، جبکہ بعض نے یہ تفرقہ کیا کہ اگر مطلقہ مدخول بہا تھی، تب تین وگرنہ ایک، تین باور کرنے کے قائلین نے درج ذیل سے استدلال کیا:

① اللہ تعالیٰ کے فرمان: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ (البقرة: ۲۳۰) ”پھر اگر شوہر (دو طلاقوں کے بعد تیسری) طلاق، عورت کو دے تو اس کے بعد جب تک عورت کسی اور شخص سے نکاح نہ کر لے اس (پہلے شوہر) پر حلال نہ ہوگی۔“

② اور اللہ کا فرمان: ﴿وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً﴾ (البقرة: ۲۳۷) ”اور اگر تم عورتوں کو ان کے پاس جانے سے پہلے طلاق دے دو، لیکن مہر مقرر کر چکے ہو تو آدھا مہر دینا ہوگا۔“

③ اور اللہ کا فرمان: ﴿لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ﴾ (البقرة: ۲۳۶) ”کوئی حرج نہیں اگر تم اپنی بیویوں کو طلاق دو۔“

تو ان آیات کے ظاہر سے ایک دو اور تین طلاقوں کا صحت وقوع و ایقاع ثابت ہوتا ہے، کیونکہ یہ فرق نہیں کیا کہ الگ الگ کر کے دی ہوں یا یکبارگی۔

④ اور یہ فرمان خداوندی: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ مِمَّا مَسَاكُ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحًا بِإِحْسَانٍ﴾

(البقرة: ۲۲۹) ”طلاق دوبار ہے پھر یا تو نکاح میں رہنے دینا ہے یا بھلائی کے ساتھ چھوڑ دو۔“

تو اس آیت کا ظاہر تین یا دو (طلاقوں) کا اطلاق اور ان کا وقوع ہے، چاہے یکبارگی ہوں یا علیحدہ علیحدہ کر کے۔

⑤ سیدنا سہل بن سعد رضی اللہ عنہما کہتے ہیں جب بنی عجلان کے شخص نے اپنی بیوی سے لعان کیا: تو کہا: یا رسول اللہ! اب (لعان کے بعد) اسے اپنے عقد میں روکے رکھوں تو (گویا) اس پر ظلم کروں، لہذا اسے طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے۔^① اسے احمد نے تخریج کیا۔

⑥ حسن رضی اللہ عنہما کہتے ہیں: ہمیں سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے بیان کیا کہ انہوں نے اپنی زوجہ کو ایک طلاق دے دی اور وہ حیض سے تھی، پھر چاہا کہ دو حیضوں کے بعد دو مزید طلاقیں (بھی) دے دیں، نبی کریم ﷺ کو اس کا پتہ چلا تو فرمایا: ”اے ابن عمر! اللہ نے تجھے ایسا تو نہ کہا تھا، تم نے سنت کے برعکس کیا، سنت یہ ہے کہ طہر ہونے پر ہر قرء کے لیے ایک طلاق دو (تین طلاقیں تین ماہ میں الگ الگ کر کے دو) کہتے ہیں، نبی کریم ﷺ نے حکم دیا تو میں نے رجوع کر لیا، پھر فرمایا: ”جب یہ طہر میں ہو تو تب طلاق دو یا پھر نہ دو۔“ میں نے عرض کی: یا رسول اللہ! اگر میں نے تینوں طلاقیں اکٹھی دی ہوتیں تو کیا میرے لیے حلال تھا کہ رجوع کر لیتا؟ فرمایا: ”نہیں وہ مکملاً تجھ سے جدا ہو جاتی اور یہ معصیت ہوتا۔“^② اسے دارقطنی نے تخریج کیا۔^③

① صحیح البخاری: ۵۲۵۹؛ صحیح مسلم: ۱۴۹۲۔

② ضعیف، سنن الدارقطنی: ۳۱/۴۔

③ التعلیق المغنی میں لکھا کہ اس کی سند میں عطاء خراسانی ہے جو مختلف فیہ راوی ہے، ترمذی نے ثقہ کہا، نسائی اور ابوحاتم کے بقول ٹھیک راوی ہے، کئی ایک نے انہیں ضعیف قرار دیا، بخاری نے کہا: ان کے سوا مالک کے اساتذہ میں سے کوئی ایسا نہیں کہ وہ ترک کیے جانے کا مستحق ہو، شعبہ نے کہا کہ بہت بھول جاتے تھے، ابن حبان نے کہا اللہ کے بہترین بندوں میں سے تھے، لیکن کثیر الوہم اور خراب حافظے والے تھے اور خطا کرتے اور انہیں پتہ بھی نہ چلتا کہ کیا خطا کی ہے، جب یہ معاملہ ان کی مرویات میں کثیر ہوا تو وہ قابل حجت نہیں رہے۔

⑦ عبد الرزاق نے مصنف میں سیدنا عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی، کہتے ہیں: میرے دادا نے اپنی ایک زوجہ کو کہا: تمہیں ہزار طلاق دی، سیدنا عبادہ رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا، تو فرمایا: ”تمہارے دادا کو کوئی خوف نہ ہو، ان میں سے تین تو ہوئیں، باقی نو سو ستانوے عدوان اور ظلم ہیں، اللہ چاہے تو گرفت کرے اور چاہے تو معاف کرے۔“ ایک روایت میں ہے: ”تمہارا باپ اللہ سے نہ ڈرا کہ وہ اس کے لیے کوئی مخرج برقرار رکھے، وہ اب اس سے مکمل جدا ہوگئی۔“ اور یہ غیر مسنون طریقے سے ہے، نو سو ستانوے ان کی گردن میں گناہ بن کر باقی ہیں۔^①

⑧ سیدنا رکانہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے قسم اٹھوائی کہ میرا ارادہ ایک کا تھا۔^② (یعنی انہوں نے تین طلاقیں دی تھیں، تو آپ نے قسم دے کر پوچھا: کیا اس سے نیت ایک کی تھی یا تین کی؟) یہ دلیل ہے کہ اگر ان کی نیت تین کی ہوتی تو تین طلاقیں واقع ہو جاتیں، یہ جمہور تابعین اور کثیر صحابہ کا مذہب ہے، اسی طرح ائمہ اربعہ کا بھی۔

جو حضرات قائل ہیں کہ یکبارگی تین (یا زیادہ) طلاقیں دینے سے ایک طلاق ہی شمار ہوگی، ان کا استدلال درج ذیل دلائل سے ہے:

① مسلم نے روایت نقل کی کہ ابو صہباء نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہا: کیا آپ جانتے نہیں کہ عہد نبوی، ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے دور کے شروع میں طلاقِ ثلاثہ ایک طلاق سمجھی جاتی اور شمار ہوتی تھی؟ انہوں نے اثبات میں جواب دیا۔^③ انہی سے روایت کیا، کہتے ہیں عہد نبوی، عہد ابوبکر اور دورِ عمری کے ابتدائی دو سال میں تین طلاقیں اکٹھی دینا ایک طلاق شمار کی جاتی تھی، پھر سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے کہا: لوگ اس معاملے میں عجلت سے کام لینے لگے ہیں، جس میں انہیں سوچ و بچار، تحمل اور عدم

① ضعیف جدا، سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ: ۱۲۱۱۔

② ضعیف، سنن ابی داؤد: ۲۲۰۶؛ سنن ترمذی: ۱۱۷۷۔

③ صحیح مسلم: ۱۴۷۲۔

عجلت کا حکم تھا، اگر ہم اسی کا ہی اجرا کر دیں تو کیسا رہے، تو اس کے بعد طلاقِ ثلاثہ تین شمار کی جانے لگیں۔^①

عکرمہ رضی اللہ عنہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ سیدنا رکانہ رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دے دیں، پھر سخت غم لاحق ہوا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے استفسار کیا: ”تم نے کیسے طلاقیں دیں؟“ عرض کی تین دی ہیں، فرمایا: ”ایک ہی مجلس میں؟“ عرض کی: جی ہاں؟ فرمایا: ”یہ ایک ہے، چاہو تو رجوع کر لو۔“ تو انہوں نے رجوع کر لیا۔^② اسے احمد اور ابو داؤد نے نقل کیا، امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے^③ میں لکھتے ہیں: شرعی ادلہ یعنی کتاب، سنت، اجماع اور قیاس میں کوئی ایسی چیز نہیں جو طلاقِ ثلاثہ کے لاگو ہونے کے لزوم کو موجب ہو! بالیقین نکاح ثابت رہے گا اور بالیقین ایسی خاتون (جسے تین طلاقیں یکبارگی دی گئی ہوں) غیر کے لیے حرام ہوگی اور اسے تین شمار کرنے اور غیر کے لیے اسے مباح قرار دینا، حلالہ کے نکاح کا راستہ اور ذریعہ ہے، جسے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام قرار دیا ہے اور نکاحِ حلالہ کا عہدِ نبوی اور خلفائے راشدین کے عہود میں رواج نہ تھا، کہیں منقول نہیں کہ تیسری طلاق کے بعد نکاحِ حلالہ کے ذریعے کوئی عورت اپنے سابقہ شوہر کی طرف واپس کی گئی ہو۔ بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حلالہ کرنے والے پر اور اس پر جس کے لیے حلالہ کیا جائے، لعنت فرمائی ہے! آگے لکھتے ہیں: بالجملہ اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اپنی امت کے لیے شرعِ لازمی کیا، اس کا بدل دینا ممکن نہیں، کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد تو اب کوئی نسخ و تبدل نہیں ہو سکتا۔

ان کے شاگرد امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے صحت کے ساتھ

① صحیح مسلم: ۱۴۷۲۔

② ضعیف، سنن ابی داؤد: ۲۲۰۶؛ مسند أحمد: ۱/۲۶۵۔

③ فتاویٰ ابن تیمیہ: ۲۲/۳۔

ثابت ہے کہ طلاقِ ثلاثہ آپ ﷺ کے اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کے عہد میں اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے دور کے ابتدائی دو برسوں میں ایک شمار کی جاتی تھی اور بعد کے باوجود اس کا مفہوم یہی مراد لیا جاسکتا ہے کہ صحابہ کرام اسی پر عمل پیرا تھے اور نبی کریم ﷺ کو اس کا بلاغ نہیں ہو سکا، اگرچہ یہ سمجھنا تقریباً مستحیل ہے، کیونکہ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ صحابہ آپ ﷺ کی حیات میں اسی پر کار بند تھے اور آپ کے بعد جناب صدیق اکبر کے دور میں اور خود نبی کریم ﷺ نے بھی یہی فتویٰ دیا تھا، تو یہ آپ کا فتویٰ اور آپ کے صحابہ کا عمل، گویا یہی انہوں نے نبی کریم ﷺ سے ہاتھوں ہاتھ لیا ہے، (گویا تعلق بالقبول حاصل ہے) اور کوئی شے اس کے معارض نہیں، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی اپنے دور میں رائے یہ بنی کہ طلاقِ ثلاثہ کو تین ہی لاگو کر دیں اور یہ بطور سزا تاکہ لوگ اکٹھی تین طلاقیں دینے سے باز آجائیں اور یہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا اجتہاد تھا، جس کی غایت ان کے پیش نظر ایک مصلحت تھی، تو نبی کریم ﷺ کے فتویٰ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل کا اس وجہ سے ترک کر دینا جائز نہیں، تو یہ ہے اس مسئلہ کی حقیقت! اب اس کے ظہور کے بعد جو چاہو کہتے پھرو۔

امام شوکانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: یہ مؤلف البحر نے سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے بھی نقل کی اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے ایک روایت بھی یہی ہے، اسی طرح سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما، طاوس، عطاء، جابر بن زید، الہادی، قاسم، محمد الباقر، احمد بن عیسیٰ اور عبد اللہ بن موسیٰ بن عبد اللہ رحمہم کا بھی یہی موقف تھا، زید بن علی سے بھی یہی منقول ہے، متاخرین کی ایک جماعت نے یہی اختیار کیا، ان میں امام ابن تیمیہ، ابن قیم رحمہما اور محققین کی ایک جماعت ہے، ابن مغیث رحمہ اللہ نے اپنی کتاب الوثائق میں اسے محمد بن وضاح رحمہ اللہ سے بھی نقل کیا اور مشائخ قرطبہ کی ایک جماعت کا یہی فتویٰ ذکر کیا، ان میں محمد بن قتی اور محمد بن عبد السلام وغیرہما ہیں، امام ابن منذر رحمہ اللہ نے ابن عیسیٰ کے اصحاب امام عطاء، امام طاوس، امام عمرو بن دینار رحمہم سے بھی یہی نقل کیا، ابن مغیث رحمہ اللہ نے یہی موقف سیدنا علی، ابن مسعود، ابن عمرف اور زبیر رحمہم کا ذکر کیا، مصری عائلی قانون میں ۱۹۲۹ء کے

قانون ۲۵ کی تین نمبر شق کے تحت لکھا ہے: جو طلاق کسی مخصوص عدد کے ساتھ لفظاً یا اشارۃً دی گئی، تو وہ ایک ہی واقع ہوگی۔^①

جہاں تک طلاقِ ثلاثہ کے مطلقاً ہی عدم وقوع کے قائلین کی حجت، تو وہ یہ کہ یہ بدعی طلاق ہے اور بدعی طلاق ان کے نزدیک واقع نہیں ہوتی، بلکہ وہ لغو شمار ہوگی، یہ موقف بعض تابعین سے نقل کیا گیا ہے، ابن علیہ، ہشام بن حکم، ابو عبیدہ، ظاہر یہ اور الباقی اور جعفر الصادق رضی اللہ عنہ کا بھی یہی فتویٰ و مسلک تھا اور ان سب کا بھی جو کہتے ہیں کہ طلاق بدعی واقع نہیں ہوتی، کیونکہ ایک ہی لفظ کے ساتھ تین طلاقیں دینا، یکبارگی یا پے درپے مشروع نہیں، جن حضرات نے مدخولہ اور غیر مدخولہ مطلقہ کا تفرقہ کیا، وہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے اصحاب کی ایک جماعت اور اسحاق بن راہویہ رضی اللہ عنہ ہیں۔

طلاق البتہ

امام ترمذی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں: صحابہ وغیرہم کے اہل علم نے طلاق البتہ کے بارے باہم اختلاف کیا ہے، تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ وہ اسے ایک گردانتے تھے، سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے اس کا تین ہونا منقول ہے، بعض اہل علم کی رائے ہے کہ اس ضمن میں آدمی کی نیت کا اعتبار ہوگا تو اگر ایک کی نیت کی ہے، تو ایک اور اگر تین کی نیت کی تھی، تو تین اور اگر دو کی نیت کی تھی تو ایک شمار ہوگی، یہ امام ثوری رضی اللہ عنہ اور اہل کوفہ کا قول ہے! امام مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: اگر مدخولہ بیوی ہے، تب تین شمار ہوں گی، امام شافعی رضی اللہ عنہ کی رائے میں اگر ایک کی نیت تھی تو ایک، دو کی تھی تو دو اور اگر تین کی تھی تو تین باور ہوں گی۔

① محشی لکھتے ہیں: اس قانون کے وضاحتی بیانیے میں لکھا ہے کہ ایک ہی طلاق واقع ہونے کے قول کو اس لیے اختیار کیا گیا ہے کہ اسی میں خاندان کی خوش نصیبی ہے۔ اور لوگوں کو حلالہ کروانے جیسے مسئلے سے روکنا ہے، جو شریعت مطہرہ کی پیشانی کا بد نما داغ بن چکا ہے۔ حالانکہ دین اس سے بری الذمہ ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حلالہ کرنے اور حلالہ کروانے والے پر لعنت کی ہے، اسی طرح (اس کا مقصد) لوگوں کو مختلف طریقوں کے حیلے بہانے تلاش کرنے سے روکنا بھی ہے، جو وہ طلاق ثلاثہ سے چھٹکارا پانے کے لیے ڈھونڈتے ہیں اور نہ ہی یہ طریقہ اصول دین سے کوئی مطابقت رکھتا ہے۔

طلاق رجعی اور طلاقِ بائنہ

طلاق یا تو رجعی ہوتی ہے یا بائن اور بائن یا تو صغریٰ بینونت (یعنی ایسی علیحدگی جس کے بعد رجوع کرنا ممکن ہے) والی ہوگی یا کبریٰ والی اور ہر نوع کے لیے خاص احکام ہیں، جن کا ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے:

طلاقِ رجعی

یہ وہ طلاق جو آدمی اپنی اس بیوی کو دے، جس کے ساتھ حقیقی دخول ہو چکا ہے اور یہ طلاق دینا کسی مال کے عوض میں نہ ہو (یعنی عورت نے اس کا مطالبہ نہ کیا ہو) اور اس سے قبل اسے اصلاً ہی کوئی طلاق نہ دی ہو یا ایک دے چکا ہو، اس امر میں فرق نہیں کہ یہ طلاق صریحاً ہو یا کنایہ، اگر بیوی کے ساتھ حقیقی دخول نہ ہوا ہو یا مال کے عوض طلاق دی ہو یا یہ تیسری طلاق ہو تو یہ بائنہ کہلائے گی، اس میں اصل یہ آیت کریمہ ہے:

﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ مِمَّا مَسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ﴾ (البقرة: ۲۲۹) ”یہ طلاق (رجعی) دوبار ہے، پھر یا تو اچھے طریقے سے رکھ لینا ہے، یا نیکی کے ساتھ چھوڑ دینا ہے۔“ یعنی جو طریقہ طلاق دینے کا اللہ تعالیٰ نے مشروع کیا ہے، وہ یہ کہ وقفہ سے مرۃ بعد مرۃ (یکے بعد دیگرے) ہو اور پہلی طلاق کے بعد شوہر کے لیے جائز ہو کہ وہ رجوع کر سکے، جیسا کہ یہ دوسری دفعہ طلاق دینے کے بعد بھی اس کے لیے جائز ہوگا، رجوع کا حق طلاقِ رجعی ہونے کی صورت میں ہی ہوتا ہے، قرآن میں ہے:

﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ ۖ وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ إِنْ كُنَّ يُؤْمِنُنَّ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ۖ وَبَعُولَتُهُنَّ أَحْسَنُ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا﴾ (البقرة: ۲۲۸)

”اور طلاق والی عورتیں تین حیض تک اپنے آپ کو روکے رہیں اور اگر وہ اللہ اور روز قیامت پر ایمان رکھتی ہیں، تو ان کے لیے جائز نہیں کہ اللہ نے جو کچھ ان کے شکم میں پیدا کیا ہے، اس کو چھپائیں اور ان کے خاوند

اگر رجوع کرنا چاہیں تو وہ انہیں اپنی زوجیت میں واپس لینے کے زیادہ
 حقدار ہیں۔“

حدیث میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے کہا: ”ابن عمر سے کہو کہ ابھی
 اصلاح (رجوع) کر لے۔“ تیسری دفعہ کی طلاق عورت کو حتمی طور پر علیحدہ کرنے والی اور
 اسے حرام کر دینے والی ہوتی ہے اور اب کسی اور سے ایسی شادی کر کے جس کا مقصد
 حلالہ نہ ہو اور (اتفاقاً) طلاق ہو کر ہی وہ سابقہ شوہر کے لیے حلال ہوگی، اللہ تعالیٰ کا
 فرمان ہے: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهَا﴾ (البقرة: ۲۳۰)
 ”پھر اگر وہ اسے (تیسری) طلاق دے دے تو اس کے بعد وہ اس کے لیے حلال
 نہیں ہوگی، یہاں تک کہ اس کے علاوہ کسی اور خاوند سے نکاح کر لے۔“ تو یہاں تیسری
 طلاق مراد ہے، دخول سے قبل طلاق بھی بیوی کے لیے بائسنہ ہوتی ہے، کیونکہ اس حالت
 میں مطلقہ پر عدت عائد نہیں اور رجوع صرف عدت کے اندر ہی ہوتا ہے، تو جب عدت
 ہی نہ ہوئی تو رجوع بھی نہ ہوا، اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ
 أَنْ تَسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا فَمِيعَتُهُنَّ وَ
 سَرَاحُهُنَّ سَرَاحًا جَبِيلًا﴾ (الأحزاب: ۴۹)

”مومنو! جب تم مومن عورتوں سے نکاح کر کے ان کو ہاتھ لگانے (یعنی
 ان کے پاس جانے) سے پہلے طلاق دے دو، تو تمہیں کچھ اختیار نہیں کہ
 ان سے عدت پوری کراؤ، ان کو کچھ فائدہ (خرچ) دے کر اچھی طرح
 سے رخصت کر دو۔“

اور دخول سے قبل اور خلوت کے بعد مطلقہ بائسنہ ہے، اس پر عدت کا وجوب احتیاط
 کی نوع سے ہے نہ کہ رجوع کی وجہ سے جبکہ مال کے عوض طلاق دینا اس طرح سے ہوگا
 کہ بیوی اس کا مطالبہ کرے (خلع لے) اور اس سے خلاصی پانے کے لیے کچھ مال پیش
 کرے، تو اگر شوہر قبول کر کے طلاق دیدے تو یہ بائسنہ ہوگی، کیونکہ عورت نے مال عوض

کی نظیر دیا ہے اور وہ اس کا اس کے حوالہ عقد سے نکلنا چاہتی ہے اور یہ تبھی ممکن ہوگا، جب اس طلاق کو بائنہ قرار دیں، قرآن میں ہے:

﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾
 ”اگر خدشہ ہو کہ اللہ کی حدوں کو قائم نہ رکھ سکیں گے تو کچھ دے دلا کر
 علیحدگی (خلع) کرنے میں حرج نہیں۔“ (البقرة: ۲۲۹)

طلاق رجعی کا حکم

یہ بیوی کے ساتھ استمتاع سے مانع نہیں ہوتی، کیونکہ ابھی عقدِ زواج ختم نہیں ہوا اور نہ وہ اس کے نکاح کے دائرے سے نکلی ہے، تو جب تک مطلقہ اپنی عدت میں ہے، شوہر کو حق رجوع حاصل ہے، اگر رجوع کیے بغیر عدت گزر گئی، تب وہ اس سے جدا ہوئی اور اگر عدت کے دوران میں دونوں میں سے ایک کا انتقال ہو جائے، تو وراثت کا تعلق برقرار رہے گا اور دورانِ عدت میں بیوی کا نان و نفقہ بھی شوہر کے ذمہ ہوتا ہے اور اگر مہر موت یا طلاق تک موجدل کیا تھا، تو رجعی طلاق دینے پر وہ واجب الاداء نہ ہوگا، ہاں مدت گزر جانے پر اس کی ادائیگی ضروری ہے، عدت کے دوران میں رجوع شوہر کا حق ہے، جسے شارع نے اس کے لیے ثابت کیا ہے (اور وہ یا کوئی اور) اس کے اسقاط کا مالک نہیں، اگر شوہر نے کہا تھا کہ مجھے رجوع کا حق نہ ہوگا، تو وہ اس قول سے رجوع کا حق بھی محفوظ رکھتا ہے اور اسے بیوی سے مراجعت کر لینے کا حق ہوگا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ﴾ (البقرة: ۲۲۸) ”اور ان کے خاوند اس مدت میں نہیں واپس لینے کے زیادہ حق دار ہیں۔“ تو رجوع چونکہ شوہر کا حق ہے، لہذا اس کے لیے بیوی کی رضامندی اور اس کا اسے علم ہونا مشروط نہیں اور نہ اس ضمن میں اس کے ولی کی ضرورت ہے اور نہ گواہ بنانے کی، البتہ یہ مستحب ضرور ہے تاکہ بعد ازاں بیوی انکار نہ کر سکے کہ رجوع نہ کیا تھا، کیونکہ قرآن میں ہے: ﴿وَ أَشْهَدُ وَ اذْوَىٰ عَدِلٍ مِّنْكُمْ﴾ (الطلاق: ۲) ”نیک لوگوں کو گواہ بناؤ۔“

رجوع قول کے ساتھ بھی صحیح ہے، مثلاً کہے: میں نے تم سے رجوع کیا، یا بالفعل کرے کہ (اسے گھر لے آئے اگر نکال دیا تھا) یا جماع اور بوس و کنار کر لے! امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے ہے کہ رجوع صرف صریح قول کے ساتھ ہی ہوگا۔ اس شخص کی نسبت جو اس پر قادر ہے، جماع وغیرہ کے ساتھ صحیح نہیں، ان کی حجت یہ ہے کہ طلاق نکاح زائل کر دیتی ہے، امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: صرف جماع سے رجوع نہ ہوا، جب تک زبان سے بھی نہ کہے اور گواہ بنائے اور عدت پوری ہونے سے قبل بیوی کو اس کی خبر دے، اگر بغیر گواہ بنائے رجوع کر لیا، تو وہ رجوع کرنے والا شمار نہ ہوگا، کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَأَشْهِدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنكُمْ﴾ (الطلاق: ۲) ”پھر جب وہ اپنی میعاد کو پہنچنے لگیں، تو انہیں اچھے طریقے سے روک لو یا اچھے طریقے سے جدا کر دو اور اپنوں میں سے دو صاحب عدل آدمی گواہ بنا لو۔“ تو اللہ تعالیٰ نے رجوع، طلاق اور اشہاد (گواہ بنانے) کے مابین تفرقہ کیا ہے (الگ الگ ذکر کیا) تو ان کا ایک دوسرے سے الگ کرنا جائز نہیں، گویا جس نے بغیر دو عادل گواہوں کی موجودگی کے طلاق دی یا رجوع کیا تو وہ اللہ کی حدود سے تجاوز کرنے والا ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے: ((مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ))^① جس نے سنت کے مطابق کوئی کام نہ کیا تو وہ لاگو نہیں ہوگا۔ اور ابو داؤد، ابن ماجہ، بیہقی اور طبرانی نے سیدنا عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ ان سے اس آدمی کے بارے سوال ہوا جو اپنی بیوی کو طلاق دے پھر اس سے جماع کر لے اور طلاق پر اور پھر رجوع پر گواہ نہ بنائے تو کہا: اس نے طلاق بھی غیر مسنون طریقہ پر دی اور رجوع بھی اور یہ شمار نہ ہوگی، (طلاق اور رجوع پر گواہ بناؤ اور آئندہ) ایسا نہ کرنا۔^②

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی طلاق کو نکاح زائل کرنے والی قرار دینے کی حجت امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ظاہر وہی جو اولین نے اختیار کیا، کیونکہ عدت مدتِ خیار ہے اور

① صحیح البخاری تعلیقاً: ۱۳/۳۵۷؛ صحیح مسلم: ۱۷۱۸۔

② صحیح، سنن ابی داؤد: ۲۱۸۶؛ سنن ابن ماجہ: ۲۰۲۵۔

اختیار بالقول بھی درست ہے اور بالفعل بھی نیز قولہ تعالیٰ: ﴿وَبُعُولَتُهُنَّ أَحْسَنُ بِرَدِّهِنَّ﴾ کا، اسی طرح نبی کریم ﷺ کے قول: ((مُرَّةٌ فَلْيُرَا جِغْهًا)) کا ظاہر یہ ہے کہ بالفعل رجوع جائز ہے، کیونکہ آپ نے قول کو فعل سے خاص نہیں کیا اور جو اختصاص کا دعویٰ کرے، وہ دلیل پیش کرے۔^①

شوہر رجعی مطلقہ پر کس حد تک مطلع ہو سکتا ہے؟

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں، کوئی حرج نہیں کہ رجعی مطلقہ اپنے شوہر کے لیے تزیین و آرائش کرے، خوشبو لگائے، زیور پہنے اور اپنی آرائش ظاہر کرے (یعنی معاملہ رفع دفع کرنے کی خاطر اور تا کہ شوہر رجوع کر لے) لیکن شوہر اس کے پاس اطلاع کر کے ہی آئے یا تو بول کر یا مثلاً کھانس کر یا چلنے کی آواز نکال کر، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف ہے کہ رجعی طلاق یافتہ بیوی اپنے شوہر پر حرام ہے، جب تک وہ باقاعدہ رجوع نہ کر لے، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: وہ اب اس کے ساتھ خلوت میں نہ ہو اور نہ اس کی اجازت کے بغیر اس کے پاس داخل ہو اور نہ اس کے بالوں کی طرف دیکھے، ہاں کسی اور کی موجودگی میں کھانا اکٹھے کھایا جا سکتا ہے، امام ابن قاسم رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے کھانا کھانے کی اباحت کے قول سے رجوع کر لیا تھا۔

طلاق رجعی اس تعداد میں کمی کر دے گی، جس کا ایک شوہر مالک ہوتا اور حق رکھتا ہے، اگر یہ پہلی تھی تو رجوع کے بعد اب اس کے پاس دو طلاقوں کا حق رہ گیا اور اگر یہ دو سری تھی، تب ایک کا حق رہ گیا، بلکہ اگر عدت گزرنے دی اور رجوع نہ کیا پھر بیوی نے کسی سے شادی کر لی اور اتفاقاً اس سے طلاق پا کر پھر اس سے نکاح کر لیا، تو اس کی دی ہوئی طلاق/ طلاقات اپنی جگہ باقی اور برقرار ہیں اور اس کی دوسری شادی اس ایک یا دو طلاقوں کی گنتی کو منہا نہ کرے گی (آگے اس مسئلے کی تفصیل آرہی ہے) کیونکہ منقول ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے اس شخص بارے سوال ہوا جس نے اپنی زوجہ کو دو طلاقات دی تھیں

اور عدت گزر گئی اور اس کی بیوی نے نئی شادی کر لی، جس نے بعد ازاں اسے طلاق دے دی تو اس عورت نے پہلے شوہر سے شادی کر لی، تو اس کی بابت کہا کہ اس کے پاس اب ایک طلاق کا حق باقی ہے۔^① یہ سیدنا علی، زید، معاذ، ابن عمرو رضی اللہ عنہم، سعید بن مسیب اور حسن بصری رضی اللہ عنہم سے بھی مروی ہے۔

طلاقِ بائنہ

پہلے گزرا کہ یہ وہ طلاق ہوتی ہے، جو تین کا عدد مکمل کرے، اور وہ طلاق جو دخول سے قبل دی اور وہ جو مال کے عوض میں دی، امام ابن رشد رضی اللہ عنہ بدایۃ المجتہد میں لکھتے ہیں: جہاں تک طلاقِ بائنہ تو علماء متفق ہیں کہ دخول سے قبل کی طلاق یا تیسری ہونے کے نتیجہ میں مکمل علیحدگی ہو جاتی ہے، البتہ خلع کے باب میں ان کے ہاں اختلاف اقوال ہے کہ کیا یہ طلاق ہے یا فسخ؟ اس امر پر متفق ہیں کہ آزاد عورت کی طلاق میں جدائی کی موجب تین طلاقیں ہوتی ہیں، جب وہ الگ الگ دی جائیں، کیونکہ ارشادِ ربانی ہے: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ﴾ (البقرہ: ۲۲۹) ”یہ طلاق (رجعی) دو بار ہے۔“ اس امر میں اختلاف ہے کہ اگر تینوں طلاقیں لفظاً نہ کہ فعلاً یکبارگی دے دیں۔^② (تو آیا یہ بھی جدائی کی موجب ہیں، جیسا کہ تفصیل گزری) امام ابن حزم رضی اللہ عنہ کی رائے ہے کہ بائنہ طلاق وہ جو تین کی تعداد مکمل کرنے والی ہو یا جو دخول سے قبل دی ہو، ان دو کے سوا کوئی طلاق بائنہ نہیں، کہتے ہیں کتاب و سنت میں ہمیں یہی دو ملتی ہیں، ان کے سوا جو کچھ کہا گیا وہ ذاتی رائے پر مبنی ہے، لہذا اس میں حجت نہیں۔^③

اس کی اقسام

یہ دو قسمیں ہیں، ایک جو صغریٰ جدائی کی موجب ہو اور یہ پہلی اور دوسری طلاق اور دوم جو کبریٰ (اور حتمی) جدائی کی موجب بنے اور یہ تیسری طلاق ہے۔

① صحیح، المؤطا امام مالک: ۵۸۶/۲؛ حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے اس کی سند صحیح قرار دیا۔

② بدایۃ المجتہد: ۶۰/۲۔ ③ المحلی لابن حزم: ۲۱۶/۱۰، ۲۴۰۔

صغریٰ جدائی والی طلاق کا حکم

یہ مجرد اپنے صادر ہونے سے ہی قید زوجیت زائل اور ختم کر دے گی اور اگر وہ رابطہ زوجیت کی مزیل ہو تو مطلقہ اپنے شوہر کے لیے اجنبی ہو جائے گی، اس کے لیے اس کے ساتھ وہ مہر واجب الاداء ہو جائے گا، جو دو میں سے بعد اجل تک موجمل کیا تھا، یعنی موت یا طلاق اور اس صغریٰ بینونت والی مطلقہ کا شوہر حق رکھتا ہے کہ وہ اسے اپنے دائرہ نکاح میں نئے عقد اور مہر کے ساتھ واپس کر لے (اگر ابھی اس نے کسی اور جگہ شادی نہیں کی، اگر یہ کیا تو اب اس کے پاس باقی ماندہ طلاقیں دینے کا حق ہے)۔

بینونتِ کبریٰ والی طلاق کا حکم

یہ صغریٰ بینونت والی طلاق کی مانند قید زوجیت زائل کر دیتی ہے اور اسی کے تمام احکام کی حامل ہے، البتہ اب وہ بیوی کو واپس اپنے نکاح میں نہیں لاسکتا، مگر اس صورت میں کہ وہ کسی اور سے صحیح نکاح کے ساتھ شادی کرے (یعنی حلالہ کی غرض سے نہیں) اور وہ نیا شوہر بغیر ارادہ تحلیل کے اس کے ساتھ جماع کرے، قرآن میں ہے: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَيْثُ تَتَكَحَّحَ زَوْجًا غَيْرًا﴾ (البقرة: ۲۳۰) ”پھر اگر وہ اسے تیسری طلاق دے دے، تو اس کے بعد وہ اس کے لیے حلال نہیں ہوگی، یہاں تک کہ اس کے علاوہ کسی اور خاوند سے نکاح کرے۔“ تو یہ تیسری طلاق مراد ہے، نبی کریم ﷺ نے رفاعہ کی (سابقہ) بیوی سے کہا تھا اب تم واپس اس کی طرف نہیں جاسکتی، حتیٰ کہ تم اس (نئے شوہر) کا ذائقہ نہ چکھ لو اور وہ تمہارا۔“^① اسے بخاری و مسلم نے نقل کیا۔

مسکئہ ہدم

متفق علیہ مسئلہ ہے کہ اگر کبریٰ بینونت والی خاتون نے شادی کر لی، پھر طلاق پالی اور عدت پوری ہونے پر اگر پہلے شوہر کے پاس واپس ہو گئی، تو یہ واپسی نئے عقد اور

① صحیح البخاری: ۵۲۶۰؛ صحیح مسلم: ۱۴۳۳۔

بندھن کے ساتھ ہے اور اب طلاقوں کا معاملہ نئے سرے سے شروع ہوگا اور اس کے پاس تین طلاقوں کا حق ہے، کیونکہ پہلے عقد میں وہ اپنی تین طلاقوں کا حق استعمال کر چکا ہے، جبکہ صغریٰ بینونت والی خاتون نے اگر نئی شادی کی پھر طلاق پا کر اور عدت گزار کر پہلے شوہر سے نکاح کر لیا، تو وہ بھی اس کبریٰ بینونت والی کی مثل ہوئی تو وہ نئے بندھن کے ساتھ اس کے پاس واپس جائے گی اور امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رضی اللہ عنہما کے نزدیک اب نئے سرے سے اس کے شوہر کو تین طلاقوں کا حق حاصل ہوگا، جبکہ امام محمد رضی اللہ عنہ کی رائے میں صرف باقی ماندہ طلاق/طلاقوں کا حق ہوگا، تو یہ اس کی مثل ہے جسے طلاقِ رجعی ہوئی یا صغریٰ بینونت کے بعد پھر سے (اسی شوہر کے ساتھ) عقدِ جدید ہوا ہو، اس مسئلہ کو (فقہی اصطلاح میں) مسکبہ ہدم کا نام دیا گیا، یعنی آیا دوسرا شوہر اگر تین سے کم طلاقیں ہوئی تھیں تو انہیں ہدم (کالعدم) کرے گا یا نہیں۔

مرض الموت میں مبتلا کی طلاق

کتاب و سنت میں اس بابت کوئی حکم وارد نہیں، البتہ ثابت ہے کہ سیدنا عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے اپنی زوجہ تھامرہ کو مرض الموت میں تیسری طلاق دی تھی، جبکہ دو طلاقیں پہلے کبھی دے چکے تھے، تو سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے فیصلہ دیا کہ وہ ان کے ترکے سے اپنا حصہ وصول کرے گی اور کہنے لگے: میں انہیں (عبدالرحمن کو) متہم نہیں کرتا یعنی کہ ترکے سے محروم کرنے کی غرض سے مرض الموت میں طلاق دی ہوگی، لیکن میں نے چاہا کہ سنت نافذ کروں اور وارثوں سے کہ خود سیدنا ابن عوف رضی اللہ عنہ نے کہا تھا: میں نے اسے ضرراً اور فراراً (نقصان دینے اور وراثت سے محروم کرنے کی غرض سے) طلاق نہیں دی، اسی طرح منقول ہے کہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنی زوجہ ام البنین بنت عیینہ بن حصن فزاری کو ایامِ محاصرہ میں طلاق دے دی تھی، انہوں نے ان کی شہادت کے بعد سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو آکر اس کی خبر دی اور انہوں نے بھی ان کے ترکے سے ان کا حصہ دیا تھا، بہر حال فقہاء نے مرض الموت میں طلاق دینے کے بارے باہم اختلاف کیا ہے، احناف کے نزدیک

اگر طلاقِ بائنہ دی اور پھر یہ بیماری مرض الموت ثابت ہوئی، تو وہ میراث سے حصہ پائے گی، لیکن اگر عدت گزر جانے کے بعد انتقال ہوا، تب نہیں (کیونکہ تب یہ مرض الموت نہ بنی) اور یہ حکم اس صورت میں بھی ہے کہ (میدانِ جنگ میں) کسی کو دعوتِ مبارزت دی یا قصاص میں یا زنا ثابت ہونے پر رجم کا سزاوار بنا (تو اس اثناء بیوی کو طلاق دے دی، تو وہ میراث سے محرم نہ ہوگی) اگر بیوی کے مطالبے پر طلاقِ بائنہ دی یا اسے کہا: فیصلہ تمہارے ہاتھ میں دیتا ہوں، تو بیوی نے جدا ہونا اختیار کیا یا اس نے خلع لیا، پھر شوہر مر گیا اور وہ ابھی عدت میں تھی تو وہ ترکے سے حصہ نہ پائے گی، دونوں صورتوں میں فرق یہ ہے کہ اول صورت میں طلاق مریض سے صادر ہوئی ہے اور یہ مشعر ہے کہ اس نے اس غرض سے طلاق دی ہے، تاکہ ترکے سے اسے محروم کرے، تو اس کے قصد کا نقیض معاملہ کیا جائے گا اور اس کے حق میراث کا اثبات کیا جائے گا، جسے روکنے کا وہ خواہاں ہوا ہے، اسی لیے اس قسم کی طلاق کو طلاق الفارّ کہتے ہیں۔

جہاں تک دوسری صورت تو اس طلاق کی بابت یہ قصد ہونا متصور نہیں، کیونکہ اس نے تو بیوی کے مطالبہ پر طلاق دی ہے یا اس نے خلع لیا ہے یا اختیار ملنے پر خود علیحدگی اختیار کی ہے، اور یہی حکم ہے اس شخص کا جو محصور یا میدانِ قتال میں ہے تو اپنی زوجہ کو طلاقِ بائنہ دے دی، امام احمد اور امام ابن ابویلیلی رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ اسے عدت پوری ہونے کے بعد میراث سے حصہ ملے گا، اگر کسی اور سے شادی نہ کر لی ہو، امام مالک اور امام لیث رضی اللہ عنہما کہتے ہیں: وہ ترکے کی حق دار ہے، چاہے عدت میں ہو یا نہ ہو اور چاہے نئی شادی کرے یا نہیں! امام شافعی رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ وارث نہ بنے گی۔

بدایۃ المجتہد میں ہے کہ سبب اختلاف سید ذریعہ کے ضابطہ کو بروئے کار لانے کے وجوب کے بارے میں ان کا باہمی اختلاف ہے، جب مریض کے بارے میں شبہ ہو کہ اس لیے طلاق دے رہا ہے، تاکہ اسے حق میراث سے محروم کر دے، تو جو حضرات سید ذریعہ کے قائل ہیں، وہ اسے میراث کا حصہ دار قرار دیتے ہیں اور جو حضرات اس کے قائل نہیں، انہوں نے صرف وجوب طلاق مد نظر رکھتے ہوئے اسے میراث کا حقدار نہ

سمجھا، اس لیے کہ یہ حضرات کہتے ہیں اگر طلاق واقع ہوگئی ہے، تو ضروری ہے کہ اسے اس کے کل احکام کے ساتھ واقع کہیں، وہ کہتے ہیں: اگر بیوی فوت ہو جائے تو (طلاق دینے والا) شوہر اس کا وارث نہیں بنتا، اگر طلاق واقع نہیں ہوئی تو زوجیت اپنے تمام احکام سمیت باقی اور برقرار ہے۔

مخالفین پر دونوں جوابوں میں سے ایک جواب قرار دینا لازم ہے، کیونکہ یہ کہنا مشکل ہے کہ شرع میں طلاق کی ایک نوع ایسی ہے جس کے لیے تمامیت نہیں بلکہ بعض اس کے اور بعض زوجیت کے متعلقہ احکام لاگو ہوتے ہیں اور اس سے بھی مشکل تر یہ کہنا کہ یہ طلاق صحیح ہے یا نہیں، کیونکہ (تب) یہ طلاق صحت اور عدم صحت کے لحاظ سے موقوف الحکم ہوگی، لیکن اس کے قائلین اس امر سے حجت پکڑ سکتے ہیں کہ یہ سیدنا عثمان و علی رضی اللہ عنہما کا فتویٰ و فیصلہ ہے، بلکہ مالکیہ نے تو اس پر اجماع کا دعویٰ کیا، لیکن یہ بات صحیح نہیں، کیونکہ ابو الزبیر کا اختلافی قول مشہور ہے، جن حضرات کی رائے میں اگر ابھی عدت میں تھی تو وارث بنے گی، تو یہ اس لیے کہ عدت میں بعض احکام زوجیت برقرار رہتے ہیں، گویا ان کے ہاں وہ رجعی طلاق یافتہ سے مشابہ ہے، یہ قول سیدنا عمر اور عائشہ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے، جنہوں نے اس کے وارث ہونے کی یہ شرط عائد کی کہ وہ نئی شادی نہ کرے، تو انہوں نے اہل اسلام کا اس امر پر اجماع ملحوظ رکھا ہے کہ ایک عورت دو شوہروں کے ترکے کی وارث نہیں بن سکتی اور اس لیے کہ موجبین میراث کے ہاں یہ تہمت (یعنی شبہ و الزام) کی علت ہے کہ شاید ترکے سے محروم کرنے کی غرض سے طلاق دی ہو، کہتے ہیں اس امر میں اختلاف ہے کہ اگر بیوی نے خود طلاق کا مطالبہ کیا یا شوہر نے اسے اپنے معاملے کا اختیار دیا تھا اور اس نے علیحدگی کا فیصلہ کیا۔

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہ اب اصلاً ہی وارث نہ بنے گی، امام اوزاعی رضی اللہ عنہ نے تملیک (حق طلاق کا بیوی کو مالک بنانا) اور طلاق کے مابین فرق کیا ہے اور کہا: تملیک میں وہ ترکے کی حقدار نہیں طلاق کی صورت میں ہے، امام مالک رضی اللہ عنہ نے سب کا تسویہ کیا حتیٰ کہ کہا: اگر بیوی مرگئی تو شوہر (جس نے طلاق دی ہے یا بطور خلع و تملیک

بیوی نے جس سے علیحدگی کی ہے) اس کی میراث سے حصہ نہ پائے گا اور اگر وہ فوت ہوا تو بیوی اس کے ترکہ سے اپنا حصہ وصول کرنے کی حقدار ہوگی، لیکن یہ بات اصول کے نہایت مخالف ہے۔^①

امام ابن حزم رحمہ اللہ لکھتے ہیں: مریض کی طلاق صحیح کی طلاق کی مثل ہے اور کوئی فرق نہیں کہ یہ مرض اس کی مرض الموت بنی یا نہیں بنی، تو اگر مریض نے تین طلاقیں دی ہیں یا تیسری دی ہے یا (کسی طہر میں) جماع کرنے سے قبل پھر شوہر فوت ہو گیا یا وہ عدت پوری ہونے سے قبل فوت ہو گئی یا طلاق رجعی تھی، مگر اس نے رجوع نہ کیا: حتیٰ کہ فوت ہو گیا یا بیوی عدت پوری ہونے کے بعد فوت ہو گئی تو ان سب صورتوں میں وہ اس کے ترکے کی حقدار نہیں ہے اور وہ تو اصلاً ہی اس کا وارث نہ بنے گا، اسی طرح صحیح کی مریضہ کو یا مریض الموت کی مریضہ الموت بیوی کو طلاق دینے میں فرق نہیں، اسی طرح اس کی طلاق بھی جو معرض قتل میں ہے اور حاملہ خاتون کی طلاق بھی جس کا حمل آخری ایام میں ہے، بہر حال یہ اختلافی مسئلہ ہے۔^②

طلاق بذریعہ وکیل و نمایندہ

طلاق شوہر کے حقوق میں سے ایک حق ہے، وہ بذات خود بھی طلاق دے سکتا ہے اور کسی نمایندے کو بھی مقرر کر سکتا ہے کہ وہ اس کی جانب سے طلاق پہنچائے اور یہ وکیل یا نمایندہ اس کے حق کا إسقاط نہیں کر سکتا اور نہ اسے منع کر سکتے ہیں، جب دینا چاہے۔ ظاہر یہ ہے اس میں مخالفت کی، ان کے نزدیک نہ تو بیوی کو علیحدگی کے بارے میں فیصلہ سازی کا اختیار دینا جائز ہے اور نہ طلاق میں کسی کو وکیل بنانا، بقول امام ابن حزم رحمہ اللہ جس نے بیوی کو فیصلے کا اختیار دیا تو اس پر اس کا لزوم نہ ہوگا اور نہ وہ طلاق دینے والی بن سکتی ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے حق طلاق شوہروں کے ساتھ خاص کیا ہے۔

① بدایۃ المجتہد: ۲/۸۶، ۸۷۔

② المحلی: ۱۰/۲۲۳۔

یہ حق تفویض کرنے کے کئی الفاظ اور صیغے ہیں، مثلاً:

① اختاری نَفْسِكَ (بیوی سے کہے کہ اپنے لیے کوئی بھی راہ پسند کر لو)

② أَمْرُكَ بِيَدِكَ. (تمہارا معاملہ تمہارے ہاتھ میں ہے)

③ "طَلَّقِي نَفْسِكَ إِنْ شِئْتَ" اگر چاہو تو اپنے آپ کو طلاق دے دو۔

فقہاء کے ہاں ان سب الفاظ کے بارے میں اختلاف ہے اور کئی مذاہب اختیار کیے ہیں، جن کا اجمالی ذکر کیا جاتا ہے۔

بیوی سے کہنا: (اِخْتَارِي نَفْسِكَ) (لفظی ترجمہ ہے: خود مختار ہو جاؤ)

فقہاء اس لفظ کے ساتھ وقوع طلاق کے قائل ہیں (یعنی جواب میں اگر بیوی نے علیحدگی اختیار کر لی) کیونکہ شرع نے اسے طلاق بنایا ہے۔ اس بابت قرآن میں ہے:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِأَزْوَاجِكَ إِنْ كُنْتُمْ تُرِيدُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا

فَتَعَالَيْنَ أُمَتِّعَنَّ وَأُسْرِحَنَّ سَرًا حَسْبًا ۖ وَإِنْ كُنْتُمْ تُرِيدُونَ اللَّهَ وَ

رَسُولَهُ وَالذَّارَ الْآخِرَةَ فَإِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ لِلْمُحْسِنَاتِ مِنْكُنَّ أَجْرًا عَظِيمًا﴾

”اے پیغمبر! اپنی بیویوں سے کہہ دیجئے کہ اگر تم دنیا کی زندگی اور اس کی

زینت و آرائش کی طلبگار ہو، تو آؤ میں تمہیں کچھ مال دوں اور اچھی طرح

سے رخصت کر دوں اور اگر تم اللہ، اس کے پیغمبر اور آخرت کے گھر

(مہشت) کی طلبگار ہو، تو تم میں جو نیکو کاری کرنے والی ہیں، ان کے

لیے اللہ نے اجر عظیم تیار کر رکھا ہے۔“ (الأحزاب: ۲۸-۲۹)

جب یہ آیت نازل ہوئی، تو نبی کریم ﷺ (سب سے پہلے) سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے

پاس تشریف لائے اور فرمایا: میں تمہارے سامنے ایک معاملہ رکھنا چاہتا ہوں، جو اللہ کی

طرف سے ہے، لہذا مجھے ایسا کرنے کا حکم ملا ہے، تم جلد بازی نہ کرنا، حتیٰ کہ اپنے ماں

باپ سے مشورہ کر لو۔“ انہوں نے کہا: وہ کیا ہے یا رسول اللہ؟ تو آپ نے یہ آیت پڑھی،

وہ بولیں: کیا آپ کے بارے میں اپنے والدین سے مشورہ کروں؟ بلکہ میں تو اللہ، اس

کے رسول اور دارِ آخرت کو اختیار کرتی ہوں نیز آپ سے مطالبہ کرتی ہوں کہ میرے اس

جواب کی کسی میری سوتن کو خبر نہ دیں تو آپ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے مجھے پہنچانے والا بنا کر بھیجا ہے کسی کے لیے تکلیف و لغزش کا خواں بنا کر نہیں بھیجا۔“ پھر سب کو باری باری یہی بات کہی، تو سب کا جواب وہی تھا، جو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا تھا۔^① بخاری، مسلم، ابو داؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں اختیار دیا، تو ہم نے آپ کو اختیار کیا اور آپ نے اسے کوئی چیز نہ سمجھا (یعنی اس اختیار دینے کو ایک طلاق نہ سمجھا)^② مسلم کی روایت میں ہے کہ اگر ازواج مطہرات میں سے کوئی اس کے جواب میں اپنے آپ کو اختیار کر لیتیں تو یہ طلاق شمار ہوتی اور یہ لفظ طلاق دینے میں مستعمل ہے۔^③

اس کے بارے فقہاء میں سے کسی کا اختلاف نہیں، ہاں اختلاف اس امر میں ہے کہ اگر بیوی ایسا ہونے پر اپنا آپ اختیار کر لے تو یہ کیسی طلاق ہے؟ بعض نے کہا: یہ ایک رجعی طلاق ہوگی، یہ سیدنا عمر، ابن مسعود اور ابن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول ہے، عمر بن عبد العزیز، ابن ابولیلی، سفیان (ثوری) شافعی، احمد اور اسحاق رضی اللہ عنہم بھی اسی کے قائل تھے، بعض نے کہا: یہ ایک بائنہ طلاق ہوگی، یہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، احناف کا بھی یہی موقف ہے، امام مالک رضی اللہ عنہ کے نزدیک اگر اس کے جواب میں اپنا آپ اختیار کر لیا، تو یہ تین طلاقیں ہوئیں اور اگر شوہر کو اختیار کر لیا، تو یہ ایک ہوئی، احناف نے اس صیغہ کے ساتھ وقوع طلاق میں یہ شرط عائد کی ہے کہ شوہر یا بیوی کی کلام میں نفس کا ذکر ہو، اگر مثلاً صرف (اِخْتَارِي) کہا (ساتھ نفسک نہیں کہا) اور جواباً اس نے کہا: (اِخْتَرْتُكَ) (میں نے تمہیں اختیار کیا) تو اس کے ساتھ کوئی شے واقع نہ ہوگی۔

② أَمْرُكَ بِبَيْدِكَ (یعنی تمہارا معاملہ تمہارے ہاتھ میں ہے)

اگر اس کے جواب میں بیوی نے اپنے آپ کو طلاق دے دی، تو یہ سیدنا عمر اور

① صحیح البخاری: ۴۷۸۶؛ صحیح مسلم: ۱۴۷۵؛ وهذا لفظ للترمذی: ۳۳۱۸۔

② صحیح البخاری: ۵۲۶۲؛ صحیح مسلم: ۱۴۷۷۔

③ بقول محشی اہل ظاہر اس کی یہ تاویل کرتے ہیں کہ اگر کوئی اپنے آپ کو اختیار کر لیتی تو نبی کریم ﷺ اسے باقاعدہ طلاق دیتے، یہ نہیں کہ فقط اپنا آپ اختیار کرنے پر یہ طلاق شمار ہو جاتی۔

ابن مسعود رضی اللہ عنہما کے نزدیک ایک طلاق ہے، یہی سفیان، شافعی اور احمد رضی اللہ عنہم کا مذہب تھا، مروی ہے کہ ایک شخص سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور کہا: میرا اپنی بیوی سے کوئی جھگڑا ہوا، تو اثنائے کلام اس نے کہا: اگر وہ حق جو تیرے ہاتھ میں ہے، میرے ہاتھ میں ہوتا تو تمہیں لگ پتہ جاتا کہ میں کیا کرتی ہوں! جواباً میں نے کہہ دیا ٹھیک ہے، وہ حق جو میرے ہاتھ میں ہے، تمہارے ہاتھ میں دیتا ہوں (اب کر لو جو کرنا ہے) تو اس نے کہا: میں نے تمہیں تین طلاقیں دیں! بتلائیے اب کیا کروں؟ سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے کہا: میرا خیال ہے ایک طلاق واقع ہوگئی ہے اور جب تک وہ عدت میں ہے، تم رجوع کا حق رکھتے ہو، میں امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ سے ملوں گا اور ان کے سامنے یہ مسئلہ رکھوں گا، جب انہیں یہ واقعہ بیان کیا تو پہلے تو انہوں نے ایسے لوگوں کو خوب بے نقط سنائیں اور کہا: اللہ نے جو حق ان کے ہاتھ میں رکھا ہے، وہ اسے بیویوں کے ہاتھ سونپ دیتے ہیں، پھر سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے پوچھا: تم نے کیا جواب دیا؟ کہنے لگے میں نے کہا: ایک طلاق ہوگئی اور تمہی اب زیادہ حقدار ہو (کہ رجوع کر سکو) وہ بولے میری بھی یہی رائے ہے، اگر تم کوئی اور جواب دیتے تو اسے درست نہ سمجھتا۔^① احناف کی رائے میں یہ ایک بائسہ طلاق ہوگی، کیونکہ شوہر کا بیوی کو اپنے حق طلاق کا مالک بنا دینا، اس کی اس سے حاکمیت کے زوال کو مقتضی ہے اور جب بیوی نے اسے اختیار کے ساتھ قبول کر لیا، تو واجب ہے کہ وہ اس سے زائل ہو (شوہر کا حق طلاق اور سلطان) اور یہ اس صورت میں حاصل نہ ہوگا، اگر کہیں کہ شوہر کو حق رجوع حاصل ہے۔

طلاق میں شوہر کی نیت معتبر ہوگی یا بیوی کی؟

(یعنی علیحدگی کا کوئی لفظ استعمال کرنے کے ضمن میں بیوی جو سمجھی اس کا اعتبار کرنا ہوگا یا شوہر سے وضاحت چاہی جائے گی کہ اس کی نیت کیا تھی) امام شافعی رضی اللہ عنہ کے نزدیک اعتبار شوہر کی نیت کا ہوگا، اگر اس نے ایک طلاق کی نیت کی ہے، تو ایک اور اگر

① بدایۃ المجتہد: ۶۷/۲۔

تین کی تھی تو تین شمار کرنا ہوں گی اور اسے یہ حق بھی ہے کہ انکار کر دے کہ اس کی مراد طلاق تھی، اسی طرح تعداد کے بارے میں بھی اور اختیار دینے اور حق طلاق کا بیوی کو مالک بنانے میں بھی، دیگر کا موقف ہے کہ اگر بیوی نے ایک سے زائد طلاقوں کی نیت کی تھی، تو اس کے حسب نیت واقع ہوں گی (یعنی اس صورت میں کہ شوہر نے اسے حق طلاق تفویض کیا تھا) کیونکہ وہ اب تین کی بالتصریح مالک تھی، تو بالکناہیہ بھی مالک ہے، جیسا کہ شوہروں کو یہ حق ہے، تو اگر اس نے اپنے آپ کو تین طلاقیں دے دیں اور شوہر نے کہا: میں نے تو اسے ایک طلاق دینے کا حق تفویض کیا تھا، تو ان کے نزدیک اس کا یہ کہنا قابل التفات نہیں اور فیصلہ وہی لاگو ہوگا جو بیوی کرے، یہی سیدنا عثمان، ابن عمر اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کا مذہب ہے! سیدنا عمر اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگی جیسا کہ گزرا۔

کیا بیوی کے ہاتھ میں اس طرح کا اختیار دینا اسی مجلس تک محدود ہے یا یہ دائمی طور پر اسے حاصل ہوا؟

امام ابن قدامہ رحمہ اللہ المعنی میں لکھتے ہیں: اگر شوہر نے اپنی بیوی کے ہاتھ میں حق طلاق دیا، تو اب یہ دائمی طور پر اس کے پاس رہے گا، اسی مجلس کے ساتھ مقید نہیں، یہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، ابو ثور، ابن منذر اور حکم رضی اللہ عنہم بھی اسی کے قائل ہیں، امام مالک، امام شافعی اور احناف کے نزدیک یہ اسی مجلس تک محدود و مقصور ہے، مجلس سے اٹھ جانے کے بعد نہیں، اول رائے راجح ہے، کیونکہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کے قصے میں جس نے اپنی بیوی کو یہ حق دیا تھا، کہا تھا کہ اب یہ حق اسی کے پاس رہے گا، حتیٰ کہ وہ خود اس سے دستبردار ہو، کہتے ہیں: ہم صحابہ میں کوئی اس کا مخالف نہیں جانتے، لہذا یہ اجماع کی مانند ہے اور اس لیے کہ یہ طلاق کے ضمن میں ایک نوع کی توکیل ہے (کسی کو طلاق کے ضمن میں اپنا وکیل بنالینا، تو اس نے اپنی بیوی کو گویا اپنا وکیل بنا لیا ہے) جیسا کہ اگر کسی اور شخص کو بنا لیتا تو۔

شوہر کی جانب سے بیوی کو دیا یہ حق و اختیار واپس لے لینا

اگر شوہر نے یہ حق واپس لے لیا یا کہا میں نے وہ اختیار جو تجھے دیا تھا، اب فسخ کر دیا، تو یہ اختیار اب ختم ہوا، عطاء، مجاہد، شعبی، نخعی، اوزاعی اور اسحاق رضی اللہ عنہم اسی کے قائل ہیں، جبکہ زہری، ثوری، مالک رضی اللہ عنہم اور احناف کے نزدیک اسے واپس کر لینے کا حق نہیں، لہذا وہ رجوع کا بھی مالک نہ ہوگا (اگر بیوی نے طلاق دے دی) کہتے ہیں: اگر شوہر نے جماع کر لیا (یعنی بیوی کو حق طلاق دینے کے بعد) تو گویا یہ اس حق سے رجوع ہوا، کیونکہ یہ ایک قسم کی توکیل تھی اور اس امر میں تصرف کرنا جس میں کسی کو وکیل بنایا تھا، وکالت کا ابطال کر دیتا ہے، اگر بیوی نے خود یہ حق شوہر کو واپس کر دیا، تو بھی یہ ختم ہوا، جیسا کہ وکالت موکل کے فسخ کرنے سے ختم ہو جاتی ہے۔

۳۔ طَلَّقِي نَفْسِكَ اِنْ شِئْتَ "اگر چاہو تو اپنے آپ کو طلاق دے دو۔"

احناف کہتے ہیں: جس نے اپنی بیوی سے کہا: اپنے آپ کو طلاق دے لو اور اس نے کسی طرح کی (تعداد کی) نیت نہ کی تھی یا ایک کی نیت کی تھی، تو اگر بیوی نے کہا: میں نے اپنے آپ کو طلاق دے دی، تو یہ ایک رجعی شمار ہوگی اور اگر اس نے کہا: میں نے اپنے آپ کو تین طلاقیں دیں اور شوہر کی مراد بھی یہی تھی، تو تین ہی واقع ہوں گی اور اگر شوہر نے بیوی سے کہا: اپنے آپ کو طلاق دے لو تو اس نے کہا: "أَبْنْتُ نَفْسِي" میں نے اپنے آپ کو علیحدہ کر لیا، تو یہ طلاق شمار نہیں ہوگی اور اگر شوہر نے اس سے کہا: جب چاہو تو اپنے آپ کو طلاق دے لو، تو اب اسے اختیار ہے کہ اس مجلس میں یا بعد میں کسی بھی وقت اپنے آپ کو طلاق دے لے، اگر شوہر نے کسی آدمی سے کہا: میری بیوی کو طلاق دے دو (یعنی میری طرف سے) تو اسے اختیار ہے کہ اسی مجلس میں یا بعد ازاں کبھی بھی اس کی بیوی کو طلاق دے لے، اگر شوہر نے کسی آدمی سے کہا: میری بیوی کو اگر تم چاہو تو (میری طرف سے) طلاق دے دو تو یہ اختیار اسی مجلس کے ساتھ مقید ہوگا۔

توکیل: (طلاق کے لیے کسی کو وکیل بنالینا)

اگر اپنی بیوی کا معاملہ کسی کے ہاتھ میں دیا، تو یہ صحیح ہے اور اس کا حکم وہی کہ اگر بیوی کے ہاتھ میں یہ معاملہ دیا ہوتا، اسی مجلس میں بھی اور مابعد بھی، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر بیوی کے غیر کی نسبت موافقت کی ہے، کیونکہ یہ توکیل ہے تو برابر ہے کہ کہے: میری بیوی کا معاملہ تمہارے ہاتھ میں ہے یا کہے، میں نے تمہیں اپنی بیوی کو طلاق دینے کا اختیار دیا یا کہا: میری بیوی کو طلاق دے دو! امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب نے کہا: یہ اسی مجلس تک محدود ہے، کیونکہ یہ اختیار دینے کی ایسی نوع ہے جو اس امر کے مشابہ ہے کہ مثلاً (بیوی سے) کہے: "اِخْتَارِي" یعنی تمہیں اختیار ہے کہ چاہو تو میرے عقد میں رہو یا علیحدہ ہو جاؤ، مؤلف رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ہماری (حنبلیہ کی) دلیل یہ ہے کہ یہ توکیل مطلق ہے، تو اس کا اس مجلس کے بعد بھی استعمال درست ہے، جیسے کسی کو خرید و فروخت میں وکیل کر لیا جائے، تو جب یہ ثابت ہے تو اسے حق ہے کہ جب چاہے اسے طلاق دے، جب تک شوہر یہ حق وکالت فسخ نہیں کرتا یا وہ بیوی سے جماع کر لے نیز وکیل کو حق ہے کہ (مطلقاً یہ اختیار ملنے کی صورت میں) ایک طلاق دے یا تین دے، شوہر اسی کو وکیل بنا سکتا ہے، جسے وکیل بنانا جائز ہو یعنی عاقل اور بالغ، جہاں تک نابالغ یا دیوانہ تو ان کی توکیل صحیح نہیں، اگر بنایا اور اس نے طلاق دے دی، تو یہ واقع نہ ہوگی، احناف کے نزدیک ہو جائے گی۔

ان صیغوں میں تعسیم اور تقیید

یہ صیغے کبھی مطلق ہوں گے کہ شوہر بیوی کا معاملہ اس کے اپنے ہاتھ میں دیے بغیر، کسی شے کے ساتھ مقید کرے اور صیغے سے زائد کچھ نہ کہے، تو اس حالت میں بیوی کو اختیار ہوگا کہ فقط اسی مجلس میں (اگر چاہے تو) اپنے آپ کو طلاق دے، اگر وہ وہاں حاضر ہو اور اگر غائب ہو تو صرف اسی مجلس تک یہ اختیار محدود ہوگا، جس میں اسے اس کا علم ہوا اور اس نے اپنے آپ کو طلاق نہ دی، تو بعد ازاں وہ یہ حق استعمال نہیں کر سکتی،

کیونکہ صیغہ مطلق ہے، تو اسی مجلس کی طرف اسے منحرف کرنا ہوگا، بعد ازاں وہ مالک نہیں، یہ حکم اس حالت میں ہے کہ یہ حق تفویض کرنے کی تعمیم پر دلیل کوئی قرینہ موجود نہ ہو کہ مثلاً عقد کے وقت ہی اسے یہ حق دے دیا ہو، کیونکہ اس صورت میں یہ سوچنا معقول نہیں کہ اسی مجلس عقد تک منکوحہ کو اپنے آپ کو طلاق دینے کا یہ اختیار محدود کرنے کا قصد تھا، لہذا دلالتِ حال کے باوصف یہ صیغہ اب تعمیم کا افادہ دیتا ہے اور بیوی جب چاہے یہ اختیار استعمال کر سکتی ہے، وگرنہ اس تفویض کا کیا فائدہ۔

کبھی یہ صیغے عام ہوں گے کہ مثلاً کہے: جب چاہو علیحدگی اختیار کر لو، یا کہے: تمہارا معاملہ تمہارے ہاتھ میں ہے، جب چاہو (فیصلہ کر لو)، تو یہ شوہر کی طرف سے بیوی کو طلاق کا عمومی طور سے مالک بنا دینا ہے، تو جب چاہے وہ یہ حق استعمال کر سکتی ہے، کبھی یہ صیغے کسی معین وقت کے ساتھ مقید ہوں گے کہ مثلاً ایک سال تک اس کا معاملہ اس کے ہاتھ میں دے، اب اس کے لیے اس کے استعمال کا حق ایک سال تک محدود ہے، بعد ازاں نہیں، یہ تفویض جائز ہے کہ بوقتِ عقد ہو یا بعد میں، البتہ اگر عقد کے وقت ہو تو احناف کے نزدیک اس میں شرط یہ ہے کہ اس کی ابتدا و مطالبہ بیوی کی جانب سے ہو کہ وہ اس سے کہے میں: اس شرط پر تم سے شادی کرتی ہوں کہ میرا معاملہ میرے ہاتھ میں ہوگا، جب چاہوں اپنے آپ کو طلاق دے لوں گی، تو اگر اس نے قبول کیا تو اس قبول کے ساتھ عقد مکمل ہوا اور طلاق دینا جب بھی بیوی چاہے صحیح ہوا، لیکن شوہر کی جانب سے ایجاب کے ساتھ مقرون کرتے ہوئے اس کی ابتدا ہوئی کہ مثلاً کہے میں اس امر پر تم سے شادی کرتا ہوں کہ تمہارا معاملہ تمہارے ہاتھ میں ہوگا، جب چاہو اپنے آپ کو طلاق دے لو، تو وہ کہے: میں نے قبول کیا تو اس کے ساتھ عقد صحیح ہوا، مگر تفویض نہیں اور اب زوجہ کو حق نہ ہوگا کہ اپنے آپ کو طلاق دے لے! دونوں صورتوں کے درمیان فرق یہ ہے کہ پہلی صورت میں شوہر نے تکمیل عقد کے بعد تفویض قبول کی ہے، تو گویا اس نے عقد نکاح ہو جانے کے بعد طلاق دینے کا اسے مالک بنایا، جبکہ دوسری صورت میں اسے یہ حق اس کا مالک بننے سے قبل تفویض کیا، کیونکہ وہ اس کا مالک عقد نکاح ہو جانے کے

بعد ہی بنے گا اور اس صورت میں ابھی اکیلا ایجاب ہی صادر ہوا تھا (جبکہ نکاح ایجاب اور قبول، دونوں کے ساتھ مکمل ہوتا ہے)۔

وہ حالات جن کے پیدا ہونے کی صورت میں عدالت طلاق دلوائے گی

ان حالات کے بارے میں مصر کا ۱۹۲۰ء اور ۱۹۲۹ء کا قانون صادر ہوا اور یہ فقہاء کے اجتہادات سے مستنبط ہے، کیونکہ اس ضمن میں کوئی صحیح اور صریح نص وارد نہیں اور اس میں لوگوں کی آسانی کا خیال رکھا گیا ہے، تاکہ خلفشار نہ ہو اور تاکہ اسلام کی آسانیاں پہنچانے والی روش پر عمل درآمد ہو، اس قانون نمبر: ۲۵؛ سن: ۱۹۲۰ء میں ان حالات کے ضمن میں خرچہ نہ دینے کا ذکر ہے، اسی طرح کسی (بڑے) عیب و نقص کے سبب (جس کے بارے میں پہلے نہ بتلایا گیا تھا یا وہ عقد کے بعد ظاہر ہوا، اس طور پر کہ ازدواجی زندگی متاثر ہوئی) اسی طرح اگر ضرر لاحق ہے اور شوہر بلا عذر عرصہ سے غائب ہے یا یہ کہ بیوی کو محبوس کر رکھا ہے (ملنے ملانے نہیں دیتا) عیب و نقص کی وجہ سے طلاق بذریعہ عدالت کی بحث گزر چکی، باقی کا ذکر کیا جاتا ہے:

خرچہ نہ دینے کی وجہ سے

امام مالک، امام شافعی اور امام احمد رضی اللہ عنہم کی رائے میں اگر بیوی اس وجہ سے عدالت سے رجوع کرے تو اس کے حکم سے علیحدگی ہو جانا جائز ہے، اگر شوہر کا مال ظاہر نہیں (کہ تاکہ اس سے بیوی کا خرچہ اخذ کیا جاسکے) ان کا اپنے اس مذہب پر استدلال درج ذیل سے ہے:

① شوہر اس امر کا پابند اور مکلف ہے کہ معروف کے ساتھ اپنی بیوی کو آباد رکھے (اگر اس کی سکت نہیں تو) یا پھر احسان (عمدگی اور اچھے طریقے سے) اسے علیحدہ کر دے، قرآن میں ہے: ﴿فَامْسَاكًا بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحًا بِإِحْسَانٍ﴾ (البقرة: ۲۲۹) ”پھر یا تو اچھے طریقے سے رکھ لینا، یا نیکی کے ساتھ چھوڑ دینا ہے۔“ اور بلا شبہ خرچہ نہ دینا امساک بالمعروف کے منافی ہے۔

② اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَلَا تُسِيكُوهُنَّ ضِرَارًا لِّتَعْتَدُوا﴾ (البقرة: ۲۳۱) ”اور اس نیت سے انہیں روکے نہ رکھو کہ وہ تمہارا نشانہ ستم بنی رہیں۔“ اور ایک حدیث میں ہے: ((لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ))^① ”نہ ضرر دو اور نہ خود اٹھاؤ۔“ اور بیوی کو خرچہ نہ دینے سے بڑھ کر اضرار کیا ہو سکتا ہے اور (مقدمہ دائر ہونے پر) قاضی کے ذمہ ہے کہ اس اضرار کا ازالہ کرے۔

③ جب یہ امر طے شدہ ہے کہ عدالت شوہر میں کسی (بڑے) عیب کی صورت میں علیحدگی کرا سکتی ہے، تو خرچہ نہ دینا بھی ایک بڑا عیب ہے، لہذا علیحدگی کرا دینا جائز ہے، احناف خرچہ نہ دینے کے سبب علیحدگی کرانے کے عدم جواز کے قائل ہیں، چاہے اس کا سبب شوہر کی تنگدستی ہو یا جان بوجھ کر ایسا کرنا، ان کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّن سَعَتِهِ ۗ وَمَنْ قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ

اللَّهُ ۗ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَّا آتَاهُ ۗ سَيَجْعَلُ اللَّهُ بَعْدَ عُسْرٍ يُسْرًا﴾

”صاحب وسعت کو اپنی وسعت کے مطابق خرچ کرنا چاہیے اور جس کے رزق میں تنگی ہو وہ جتنا اللہ نے اس کو دیا ہے، اس کے موافق خرچ کرے، اللہ کسی کو تکلیف نہیں دیتا مگر اسی کے مطابق جو اس کو دیا ہے اور اللہ عنقریب تنگی کے بعد آسانی دے گا۔“ (الطلاق: ۷)

امام زہری رحمۃ اللہ علیہ سے اس شوہر کے بارے میں سوال کیا گیا، جو بیوی کو خرچہ دینے سے عاجز ہے کہ آیا ان کی علیحدگی کرا دی جائے؟ تو کہا: مہلت دی جائے اور انتظار کیا جائے، علیحدگی نہ کرائی جائے اور مندرجہ بالا آیت پڑھی۔

④ صحابہ کرام میں خوشحال بھی تھے اور تنگدست بھی اور کہیں منقول نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بوجہ تنگدستی کسی میاں بیوی کی علیحدگی کرائی ہو (لیکن یہ دلیل تب تام ہو، اگر ایسا کوئی کیس آپ کے حضور پیش ہوا، مگر آپ نے علیحدگی نہ کرائی)

① صحیح، سنن ابن ماجہ: ۲۳۴۰؛ مسند احمد: ۲۸۶۵۔

⑤ ازواج مطہرات نے آپ سے کچھ اس کا مطالبہ کیا جو آپ کے پاس نہ تھا، تو آپ ایک ماہ تک بطور سزا ان سے الگ رہے، تو جب اس چیز کا مطالبہ جس کا شوہر مالک نہیں سزا دینے کا موجب ہے، تو تنگدستی کے وقت خرچہ نہ اٹھا سکنے کی پاداش میں علیحدگی کا مطالبہ کرنا ظلم شمار کیا جانا اولیٰ ہے، جس کی طرف مطلقاً توجہ نہ دی جائے۔

احناف کہتے ہیں: اگر مال ہونے کے باوجود خرچہ نہ دینا ظلم ہے، تو اس کا تدارک اس طرح کیا جائے کہ عدالتی حکم سے اس کی جائیداد فروخت کر کے بیوی کو خرچہ دیا جائے، یا شوہر کو مجبوس رکھا جائے، جب تک خرچہ نہ دے، لہذا جب تک خرچہ وصول کرنے کے دیگر وسائل موجود ہیں، تو یہ انتہائی اقدام نہ اٹھایا جائے، کیونکہ میاں بیوی کی علیحدگی اللہ کو تمام حلال کاموں میں سے مبغوض ترین ہے، لہذا عدالت اسے اختیار نہ کرے، کیونکہ علیحدگی کرانا ہی اس کا واحد حل نہیں، یہ اس وقت ہے جب شوہر خرچہ دینے پر قادر ہے، لیکن اگر وہ تنگ دست ہے تب تو وہ (خرچہ نہ دینے کی وجہ سے) ظالم نہ ہو، کیونکہ اللہ کے قانون کے تحت کوئی جان اسی کی مکلف ہے، جس کی وہ سکت رکھتی ہے! مصری قانون کی رو سے شوہر کو مہلت دی جاسکتی ہے، جو ایک ماہ سے زائد کی نہ ہو، اگر وہ مالدار ہے لیکن ظلماً خرچہ دینے سے رکا ہوا ہے، تو مقررہ مدت گزرنے پر قاضی طلاق کا اجرا کر سکتا ہے، اگر اس کا کچھ پتہ نہیں چل رہا اور نہ رابطہ ہو رہا ہے اور وہ خرچہ بھی نہیں بھیج رہا، تو عدالت فوری طور پر طلاق کا فیصلہ دے سکتی ہے، یہی حکم (مصری قانون کی رو سے) قیدی شوہر کی نسبت ہے، اگر وہ بیوی کا خرچہ نہیں اٹھا سکتا، یہ طلاق جو قاضی دے گا رجعی ہوگی، لہذا شوہر کو حق رجوع حاصل ہے، جب اس کے حالات اچھے ہو جائیں اور اثنائے عدت خرچہ اٹھا سکنے کی استطاعت آجائے، اگر یہ استطاعت فراہم نہیں ہو سکتی (یا عدت گزر گئی اور بیوی نے نئی جگہ شادی کر لی) تو اب نہیں۔

بدسلوکی اور مارنے پیٹنے کے سبب

امام مالک رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے (امام احمد رضی اللہ عنہ کا موقف بھی یہی ہے، امام ابوحنیفہ

اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے مخالفت کی، ان کے نزدیک اس وجہ سے عدالت طلاق نہ دے، کیونکہ امکان ہے کہ تعزیری سزا سے وہ باز آجائے (کہ بیوی اس وجہ سے عدالت سے علیحدگی کر دینے کا مطالبہ کر سکتی ہے، اگر یہ بد سلوکی اور اضرار اس حد تک ہو کہ اس کا ساتھ رہنا ممکن نہ ہو، مثلاً مارتا یا گالم گلوچ کرتا ہے یا کوئی اور ایذا جس کی وہ متحمل نہیں ہو سکتی یا مثلاً کسی قوی یا فعلی منکر پر اسے مجبور کرتا ہے، اگر قاضی کے ہاں اس کا دعویٰ ثابت ہو گیا، بایں طور پر کہ بیوی نے ثبوت پیش کیے یا شوہر نے اعتراف کیا اور ایذا بھی ایسی ہو جو قابل برداشت نہیں اور قاضی کی اصلاح کی کوشش کارآمد ثابت نہیں ہوئی، تو وہ اسے طلاق بائنہ دے گا، اگر بیوی ثبوت پیش نہ کر سکی یا شوہر نے اعتراف نہیں کیا تو اس کا دعویٰ خارج کر دیا جائے گا، اگر دوبارہ کبھی یہی شکایت درج کرائی اور علیحدگی کا مطالبہ کیا اور پھر بھی عدالت میں دعویٰ ثابت نہیں کر سکی، تو عدالت دو ثالث مقرر کرے گی، جو دو عادل (یعنی پابندِ صوم و صلاۃ اور کبائر سے مجتنب) مرد ہوں اور جوان میاں بیوی کے حالات سے واقف اور باخبر ہوں اور جوان کے مابین صلح کر سکتے ہوں، احسن یہ ہے کہ ان کے اعزہ و اقارب میں سے ہوں، تو وہ اس نا اتفاقی کی وجوہ تلاش کریں اور اس کے اسباب کا کھوج لگائیں اور بقدر امکان صلح صفائی کی کوشش کریں، اگر اس سے عاجز رہیں اور محسوس کریں کہ خرابی دونوں کی طرف سے ہے یا یہ کہ شوہر ذمہ دار ہے یا وہ حقائق تک نہ پہنچ سکیں، تو وہ طلاق بائنہ کا فیصلہ دے سکتے ہیں۔^①

① بقول محشی امام ابو حنیفہ، امام احمد اور امام شافعی کے دو میں سے ایک قول کے مطابق، ان ثالثوں کو طلاق دلوانے کا اختیار نہیں، الا یہ کہ شوہر نے انہیں یہ حق تفویض کیا ہو (یعنی وہ صرف تحقیقاتی رپورٹ پیش کریں گے) امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا موقف اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا دوسرا قول یہ ہے کہ اگر وہ عوض کے ساتھ یا بغیر عوض کے صلح کرنے کی رائے دیں تو یہ جائز ہے، اگر ان کے خیال میں اب خلع ہی واحد راستہ ہے، تو یہ بھی جائز ہے، اگر شوہر کی طرف سے جو ثالث مقرر ہوا تھا (دو ثالثوں میں سے ایک شوہر اور دوسرا بیوی کی طرف سے ہوگا، جیسا کہ سورہ نساء کی اس آیت میں ہے: ﴿حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا﴾ (النساء: ۳۵) اس کے خیال میں اب طلاق ہی واحد حل ہے، تو وہ طلاق دے دے گا اور اس ضمن میں اسے شوہر کی اذن کی ضرورت نہ ہوگی، یہ اس امر پر مبنی ہے کہ یہ دونوں حکم (ثالث اور فیصلہ کرنے والے) ہیں نہ کہ صرف وکیل۔

اور اگر خرابی عورت کی طرف سے ہے تو پھر طلاق نہیں ہوگی بلکہ اس صورت میں خلع سے علیحدگی کر دائی جائے گی اور اگر یہ ثالث باہم متفق نہ ہوئے تو انہیں دوبارہ غور کرنے کا کہا جائے گا، اگر پھر بھی متفق نہ ہوئے تو کوئی دیگر دو مقرر کیے جائیں گے اور وہ اس کی رپورٹ عدالت میں جمع کرائیں، جو اس کے مقتضا کے مطابق حکم جاری کرے گی۔

شوہر کے (گھر کے) غائب ہونے کی صورت میں طلاق کا عدالتی فیصلہ

امام مالک اور امام احمد رضی اللہ عنہما کے مذاہب میں ایسا ہو سکتا ہے۔^① تاکہ عورت سے دفع ضرر ہو تو خاتون علیحدگی کا دعویٰ دائر کر سکتی ہے، اگر اس کا شوہر غائب ہے، اگرچہ شوہر کا مال موجود ہے، جس سے اس کے اخراجات پورے ہوں بشرطیکہ:

① شوہر کا غائب ہونا کسی مقبول و معقول عذر کے بغیر ہو۔

② اس وجہ سے اسے ضرر لاحق ہو رہا ہو۔

③ شوہر اس علاقہ و شہر میں نہیں جہاں بیوی مقیم ہے۔

④ ایک برس گزر چکا ہے جس میں بیوی نے ضرر اٹھایا ہے۔

اگر شوہر کا غائب ہونا کسی مقبول عذر کی بنا پر ہے، مثلاً طلب علم یا بوجہ تجارت یا ملازمت یا وہ کسی دور کی جگہ فوجی ڈیوٹی پر ہے، تب بیوی کو علیحدگی کا مطالبہ کرنے کا حق نہیں، اسی طرح تب بھی اگر وہ اسی کے شہر میں ہے، نیز بیوی علیحدگی کا مطالبہ اس صورت بھی کر سکتی ہے کہ شوہر کی دوری کی وجہ سے۔ نہ کہ اس کے غائب ہونے کے باعث۔ اسے ضرر لاحق ہے، اس سلسلے میں سال گزرنے کی شرط ملحوظ رکھنا ضروری ہے، تاکہ وہ یکسو ہو کر طے کر سکے کہ آیا حقیقتہً وہ تنہائی اور وحشت کا شکار ہے اور حرام میں وقوع کا خدشہ ہے، امام مالک رضی اللہ عنہ بھی سال کی شرط ملحوظ رکھنے کے قائل ہیں، بعض نے تین برس کہا، امام احمد رضی اللہ عنہ کے نزدیک کم از کم چھ ماہ کے بعد وہ یہ مطالبہ کر سکتی ہے، کیونکہ یہ وہ انتہائی مدت ہے، جو ایک بیوی شوہر سے دوری برداشت کر سکتی ہے، جیسا کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے حوالے سے سابقہ فصل میں گزرا۔

① بقول محشی امام مالک رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہ طلاق بائنہ جبکہ امام احمد رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہ فسخ نکاح ہے۔

شوہر کے قید ہونے پر بیوی کا عدالت سے رجوع کرنا

امام احمد اور امام مالک بیہت کے نزدیک یہ وجہ ہونا بھی اس باب میں داخل ہے، کیونکہ اس سے بیوی کو ضرر لاحق ہے، اگر کسی شوہر کو تین برس یا زائد قید کا حکم صادر ہوا ہو اور اس کے پاس اپیل کرنے کی گنجائش بھی نہ ہو اور ایک سال گزرنے پر بیوی (اگر چاہے تو) عدالت سے علیحدگی کے لیے رجوع کر سکتی ہے، کیونکہ اسے اس وجہ سے ضرر لاحق ہے، اگر یہ ثابت ہو جائے تو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قاضی بائن طلاق دے گا، امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک یہ فسخ تصور ہوگا، امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قیدی اور محبوس وغیرہ کی اس بیوی کے بارے میں جس کا شوہر کے ساتھ انتفاع ناممکن ہے، مفقود الخیر شوہر (جس کی کوئی خبر نہ مل رہی ہو) کی بیوی کے قول کی مثل ہے اور اس پر اجماع ہے۔

خلع

ازدواجی زندگی باہمی سکون، محبت، رواداری، حسن معاشرت اور میاں بیوی کے اپنا اپنا کردار بخوبی ادا کرنے کے اصولوں پر ہی رواں دواں رہ سکتی ہے۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ شوہر کو بیوی ناپسند ہے یا بیوی کو شوہر کی رفاقت ناپسند ہے، اسلام اس صورتحال میں اول تو صبر اور برداشت کرنے کا حکم دیتا اور ہدایت دیتا ہے کہ اس کراہت کے اسباب کا ازالہ کیا جائے، قرآن میں ہے: ﴿وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا﴾ (النساء: ۱۹) ”اور ان کے ساتھ اچھی طرح سے رہو سہو، اگر وہ تم کو ناپسند ہوں تو عجب نہیں کہ تم کسی چیز کو ناپسند کرو اور اللہ اس میں بہت سی بھلائی پیدا کر دے۔“ ایک صحیح حدیث میں ہے: ((لَا يَفْرَكُ مُؤْمِنٌ مُؤْمِنَةً إِنْ كَرِهَ مِنْهَا خُلُقًا رَضِيَ مِنْهَا خُلُقًا آخَرَ)) ”کوئی شوہر بیوی سے بغض نہ رکھے (فرک کے لفظ کی بابت کہا جاتا ہے کہ یہ میاں بیوی کے باہمی بغض کے ساتھ خاص ہے بحوالہ المنجد) ممکن ہے کہ اس کی کوئی صفت اسے ناپسند ہو تو کوئی اور اس کی خصلت اسے پسند آجائے۔“^① لیکن کئی دفعہ ایسی صورتحال پیدا ہو جاتی ہے کہ دونوں یا ان کا ایک دوسرے سے سخت نفرت کرتا ہے اور مزاج کی یہ دوری اس قدر شدید اور خلیج اتنی وسیع ہے کہ اس کا پاٹنا مشکل اور علاج دشوار ہے اور صبر کا چارہ نہیں رہتا اور جس کے سبب گھر کا سکون ختم ہو چکا ہوتا اور فریقین کے لیے ایک دوسرے کے حقوق کی ادائیگی ناممکن ہو جاتی ہے، اور بگاڑ اس حد تک پہنچ جاتا ہے کہ اصلاح کی کوئی گنجائش اور امکان نہیں، تب

① صحیح مسلم: ۱۴۶۹۔

اسلام نے اس مشکل صورتحال سے نکلنے کے واحد علاج کی رخصت دی ہے، جس کے بغیر کوئی چارہ نہیں، اگر تو کراہیت اور ناپسندیدگی شوہر کی طرف سے ہے، تو اس کے پاس طلاق کا حق ہے، وہ اسے اللہ کی وضع کردہ حدود کے اندر استعمال کر سکتا ہے اور اگر بیوی سمجھتی ہے کہ وہ ساتھ نہیں رہ سکتی، تو اسلام نے اس کے لیے مباح کیا ہے کہ خلع کے طریق سے اس بندھن سے جان چھڑالے۔

اور وہ اس طرح کہ زوجیت کے نام پر شوہر نے جو کچھ بیوی کو دیا تھا، وہ اسے واپس کرے، تاکہ یہ ازدواجی بندھن ختم ہوا، اسی بارے اللہ تعالیٰ نے کہا:

﴿وَلَا يَجِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَخَافًا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (البقرة: ۲۲۹)

”اور یہ جائز نہیں کہ جو مہر تم ان کو دے چکے ہو، اس میں سے کچھ واپس لے لو، ہاں! اگر زن و شوہر کو خوف ہو کہ وہ اللہ کی حدود کو قائم نہیں رکھ سکیں گے، تو اگر عورت (خاوند کے ہاتھ سے) رہائی پانے کے بدلے میں کچھ دے ڈالے تو دونوں پر کچھ گناہ نہیں۔“

شوہر کے یہ فدیہ لینے میں عدل و انصاف ہے، کیونکہ اسی نے تو بیوی کو مہر دیا تھا اور شادی کے اخراجات برداشت کیے تھے اور اسے خرچہ دیتا رہا، مگر اس نے اس سب کے عوض ناپسندیدگی کی اور اس کے دائرہ اطاعت میں رہنے سے انکار کیا اور بندھن توڑنے کی خواہاں ہوئی، لہذا انصاف کا تقاضا یہی ہے کہ شوہر کا مال اسے لوٹا دے اور اگر کراہت دونوں فریق کی طرف سے ہے۔ تو اگر شوہر علیحدگی کا خواہاں ہے تو اس کے پاس طلاق کا حق ہے، اسے استعمال کرنے کی صورت میں وہ بیوی کو دیا اپنا مال واپس لینے کا اختیار نہیں رکھتا اور اگر بیوی جدائی کی خواہاں ہے، تو اس کے ہاتھ میں خلع کا اختیار ہے اور اس کے نتائج بھی اسی کو بھگتنا ہوں گے (شوہر کا مال بھی واپس کرے گی اور اگر اس نے کچھ مزید کی طلب کی تو وہ بھی دے گی) زمانہ جاہلیت کے ایک خلع کا قصہ یہ

ہے کہ عامر بن ظرب نے اپنی بیٹی کی شادی اپنے بھتیجے عامر بن حارث سے کی، جب رخصتی ہوئی تو بیوی کو وہ اچھا نہ لگا اور نفرت محسوس کی، اس کی شکایت شوہر نے اس کے والد سے کی، تو اس نے کہا: انصاف کا تقاضا نہیں کہ تم اپنی بیوی سے بھی ہاتھ دھولو اور اپنے مال سے بھی، میں تمہارا مال تمہیں واپس کرنے کی شرط پر اس کی تم سے علیحدگی کرا دیتا ہوں۔

خلع کی تعریف

یہ خلع جسے اسلام نے مباح کیا ہے (خَلْعُ الثَّوْبِ) ”لباس اتارنا“ سے ماخوذ ہے، کیونکہ میاں بیوی ایک دوسرے کا لباس ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿هُنَّ لِبَاسٌ لَّكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَّهُنَّ﴾ (البقرة: ۱۸۷) اسے فداء (یعنی عوض) بھی کہا گیا کیونکہ بیوی شوہر کو کچھ دے دلا کر اپنا آپ چھڑواتی ہے (قرآن میں یہ لفظ استعمال ہوا جیسا کہ آیت گزری: ﴿فِيْمَا افْتَدَتْ بِهٖ﴾ فقہی اصطلاح میں خلع شوہر کی بیوی سے علیحدگی ہو جانا کسی بدل کے عوض جو وہ اسے دے، اس میں اصل جو بخاری اور نسائی نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ سیدنا ثابت بن قیس بن شماس رضی اللہ عنہ کی بیوی خدمت نبوی میں حاضر ہوئی (یہ عبد اللہ بن ابی کی بہن تھیں) اور عرض کی: یا رسول اللہ! میں ثابت میں کوئی اخلاقی یا دینی جھول نہیں پاتی، لیکن میں اسلام کی حالت میں کفر کا ارتکاب کرنا برا جانتی ہوں (یعنی اسے ناپسند کرتی ہوں تو اس کے حقوق کی ادائیگی سے قاصر ہوں اور ساتھ رہ کر کفران کا مرتکب نہیں بننا چاہتی) آپ نے فرمایا: ”کیا تم اس کا باغ واپس کرنے پر تیار ہو؟“ کہا: جی ہاں، آپ نے ثابت سے کہا: ”یہ باغ لے لو اور اسے طلاق دے دو۔“^①

خلع کے الفاظ

فقہاء کی رائے میں ضروری ہے کہ اس ضمن میں خلع کا لفظ استعمال کیا جائے یا جو

① صحیح البخاری: ۵۲۷۳؛ سنن نسائی: ۱۶۹/۶۔

کوئی، دیگر جو اس مادہ سے مشتق ہو یا جو لفظ اس کا ہم معنی ہو مثلاً (مباراة) اور (فدیة) اگر خلع یا اس کے مترادف کسی اور لفظ کے ساتھ نہ ہو، مثلاً شوہر کہے: تمہیں مبلغ اتنے مال کے بعوض طلاق دیتا ہوں اور بیوی قبول کرے تو یہ خلع نہیں، بلکہ مال کے عوض طلاق ہے، امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے اس رائے کا مناقشہ کیا اور کہا: جو عقود کے حقائق اور ان کے مقاصد کو مد نظر رکھے، نہ کہ الفاظ کو وہ خلع کو فسخ شمار کرے گا، چاہے یہ جس بھی لفظ سے ہو حتیٰ کہ بلفظ طلاق بھی، امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب کے ہاں یہ دو میں سے ایک وجہ ہے اور یہی ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا، سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی یہی منقول ہے، امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: جن حضرات نے الفاظ کو معتبر جانا ہے اور وہ ان پر مدار کے قائل ہیں اور عقود کے احکام میں ان کا اعتبار کرتے ہیں، وہ اگر یہ علیحدگی بلفظ طلاق ہو تو اسے (خلع نہیں بلکہ) طلاق گردانتے ہیں، امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ دوسری رائے کی ترجیح کے ضمن میں لکھتے ہیں: فقہ کے قواعد اور اصول شاہد ہیں کہ عقود میں ان کے حقائق و معانی مد نظر ہوتے ہیں نہ کہ صورت و الفاظ، اس کی اولہ میں سے یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا ثابت رضی اللہ عنہ کو خلع کے اس مذکورہ واقعہ میں کہا: ((وَطَلَّقَهَا تَطْلِيقَةً)) یعنی یہ خلع بلفظ طلاق ہوا، اس کے باوجود آپ نے ان کی بیوی کو حکم دیا کہ اب صرف ایک حیض اس کی عدت ہے (جبکہ حقیقی طلاق میں عدت تین حیض ہے) اور یہ اس امر میں صریح ہے کہ یہ فسخ نکاح تھا، اگرچہ بلفظ طلاق واقع ہوا، نیز اللہ تعالیٰ نے اس پر فدیہ (یعنی معاوضہ دینے) کے احکام معلق کیے ہیں اور معلوم امر ہے کہ فدیہ کسی لفظ کے ساتھ مختص نہیں اور اللہ تعالیٰ نے اس کے لیے کوئی لفظ معین نہیں کیا، اور فدیہ کی یہ طلاق مقید طلاق ہے، تو اس پر مطلق طلاق کے احکام لاگو نہیں ہوں گے، جیسا کہ اس میں رجوع کرنے کا حق بھی نہیں ہے، اسی طرح تین حیض گزرنے کی عدت بھی نہیں۔

خلع میں عوض

خلع جیسا کہ گزرا مال کے عوض ملک نکاح کا ازالہ ہے، تو خلع کے ضمن میں عوض

ایک بنیادی جزو ہے، اگر یہ متحقق نہ ہو تو خلع بھی متحقق نہ ہوگا، اگر شوہر اپنی بیوی سے کہے: (خَالَعْتُكَ) (میرا تمہارا خلع (جدائی) ہوا) اور مزید کچھ نہ کہے تو یہ (اصطلاحی) خلع نہیں، پھر یہ لفظ بول کر اگر اس کی نیت طلاق کی ہے، تو یہ رجعی طلاق ہوئی اور اگر کسی شے کی نیت نہ تھی، تو اس کے یہ کہنے سے کچھ واقع نہیں ہوا، کیونکہ یہ کنایہ کے الفاظ میں سے ہے، جو نیت کے محتاج ہوتے ہیں۔

ہر عوض کے ضمن میں ہر وہ چیز جو بطور مہر دینا جائز ہے، خلع میں وہ بطور عوض دینا جائز ہے! شافیہ کا موقف ہے کہ خلع پورا مہر واپس کرنے کی شرط پر کرنا یا اس کے بعض کی واپسی پر، دونوں میں فرق نہیں، بلکہ کسی اور مال کے عوض بھی ہو سکتا ہے، چاہے وہ مہر سے کم ہو یا زیادہ، اس سلسلے میں کوئی سامان، قرضہ کی شکل میں مال اور منفعت وغیرہ میں فرق نہیں، اس کا ضابطہ یہ کہ ہر جو مہر بن سکتا ہے، وہ خلع کا عوض بھی ہو سکتا ہے اور یہ قولہ تعالیٰ: ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (البقرة: ۲۲۹) ”ان دونوں پر اس میں کوئی گناہ نہیں، جو عورت اپنی جان چھڑانے کے بدلے میں دے دے۔“ عموم کے مد نظر اور اس لیے کہ یہ بضع (بیوی کے اپنی عصمت اس کے حوالے کرنے کے عوض) پر عقد ہے، تو نکاح سے مشابہ ہے، خلع کے عوض و بدل میں مشروط ہے کہ وہ معلوم و متمول (ذی قیمت) ہو، اعواض کی دیگر شروط بھی ملحوظ رکھنا لازم ہے، مثلاً قبضہ میں دینے کی قدرت اور ملکیت کا برقرار رہنا وغیرہ، کیونکہ عقد معاوضہ (معاوضہ کی شرط پر ایک سودا) ہے تو یہ بیع اور حق مہر کے مشابہ ہے اور یہ خلع صحیح میں صحیح ہے! جہاں تک فاسد خلع تو اس میں (معاوضہ کا) معلوم ہونا شرط نہیں، تو اگر کسی مجہول عوض پر خلع کیا، مثلاً غیر معین کپڑا یا جو اس جانور پر لدا ہوا ہے یا مثلاً ہزار (درہم یا دینار وغیرہ) کے عوض، لیکن دینے کی مدت معین نہیں، تو اب مہر مثل کے ساتھ دونوں کی علیحدگی ہوگی۔

جہاں تک علیحدگی کا حصول تو اس لیے کہ خلع یا توفسخ ہے اور یا پھر طلاق، اگر توفسخ ہے تو نکاح فسادِ عوض کی وجہ سے فاسد نہیں ہو جاتا، تو اسی طرح اس کا فسخ بھی ہے، کیونکہ فسوخ عقود کی مثل ہوتے ہیں اور اگر یہ طلاق ہے تو طلاق (تو) بلا عوض بھی حاصل ہو

جاتی ہے اور جس کا حصول بلا عوض ہے، تو وہ فسادِ عوض کے ساتھ بھی درست ہے، جیسے نکاح کا معاملہ ہے، بلکہ یہ طلاق کی قوت اور وقوع و سرایت کی صلاحیت کے مد نظر اس سے بھی اولیٰ ہے، جہاں تک مہر مثل کی طرف رجوع تو وہ اس وجہ سے کہ فسادِ عوض کا قضیہ کسی اور عوض کا لوٹنا ہے، اور بضع (عصمت) تو علیحدگی ہو جانے کے بعد واپس نہیں ہو جاتی، لہذا اس کا بدل دینا واجب ہے، اس جیسے دیگر امور کو بھی اس مذکور پر قیاس کیا جائے، کیونکہ جو کسی شے میں رکن نہیں، اس کا مجہول الحال ہونا ضار نہیں ہوتا، جیسے مہر کا معاملہ ہے۔

اس کی صورتوں میں سے یہ بھی کہ اگر اس شرط پر خلع کیا کہ جو کچھ اس کی کف میں ہے، وہ شوہر کا ہوا اور کیا ہے؟ یہ معلوم نہیں، تو اب مہر مثل کے ساتھ دونوں کی علیحدگی ہوگی، اگر اس کی کف میں کچھ بھی نہ تھا، تو الوسیط میں ہے کہ اسے رجعی طلاق قرار دیا جائے گا، لیکن ان کے غیر نے نقل کیا کہ وہ مہر مثل کے ساتھ علیحدہ ہو جائے گی، مالکیہ کہتے ہیں: خلع بالغرر (کسی متوقع و موہوم چیز کے عوض) بھی جائز ہے، جیسے کہے: اس گائے وغیرہ کے پیٹ میں جو بچہ ہے اس کے عوض، تو اگر حمل ساقط ہو گیا، تو اب شوہر کو کچھ نہ ملے گا مگر بیوی علیحدہ ہوگئی، یا کہا تھا: اس درخت پر جو پھل پکے گا یا اس شرط پر کہ وہ اپنے اس سے بچہ پر حق ملکیت نہ رکھے گی، تو یہ سب جائز ہے! بغیر وصف کیے بھی جائز ہے، اگر کسی حرام چیز کے عوض خلع ہوا، مثلاً شراب یا چوری کی کوئی چیز جس کا اسے علم بھی ہے، تو اس کے لیے ان میں سے کوئی چیز نہیں، مگر خلع ہو جائے گا اور شراب بہادی جائے گی اور چوری کی چیز اس کے اصل مالک کو واپس کر دی جائے گی اور بیوی کو اب اس کے بدلے کچھ نہ دینا ہوگا، یہ تب جب شوہر کو حرام ہونے کا علم تھا، چاہے بیوی کو علم تھا یا نہیں، لیکن بیوی کو اگر پتہ تھا شوہر کو علم نہیں تب خلع نہ ہوگا۔

خلع کا مطالبہ کرتے ہوئے شوہر کے دیے مال سے زیادہ کی طلب یا وعدہ

جمہور فقہاء کے نزدیک یہ جائز ہے، کیونکہ قرآن میں ہے: ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا﴾

فِيْمَا افْتَدَتْ بِهٖ﴾ ”ان دونوں پر اس میں کوئی گناہ نہیں، جو عورت اپنی جان چھڑانے کے بدلے میں دے دے۔“ اور یہ عام ہے، جو قلیل و کثیر سب کو متناول ہے، بیہقی نے سیدنا ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ میری بہن ایک انصاری کے گھر والی تھی، ان دونوں نے اپنا معاملہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے گوش گزار کیا، تو آپ نے میری بہن سے فرمایا: ”کیا تم اپنے شوہر کا دیا ہوا باغ واپس کرنے پر تیار ہو؟“ اس نے کہا: نہ صرف وہ بلکہ مزید بھی کچھ، تو باغ کے ساتھ کچھ مزید بھی دیا۔^① بعض علماء کی رائے میں شوہر کے لیے جائز نہیں کہ اپنے دیے ہوئے مال سے زیادہ لے، کیونکہ دارقطنی نے بسند صحیح نقل کیا، ابو الزبیر رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ انہوں نے اسے ایک باغ بطور حق مہر دیا تھا، تو آپ نے فرمایا: ”کیا تم یہ باغ واپس کر دو گی؟“ اس نے کہا: باغ بھی اور مزید بھی، آپ نے کہا: ”نہیں کچھ زائد نہیں صرف باغ۔“ اس نے کہا ٹھیک ہے۔^② اس مسئلے میں اختلاف کی اصل قرآن کے عموم کی احادیثِ آحاد (یعنی جنہیں کسی ایک صحابی نے روایت کیا ہو) کے ساتھ تخصیص کے بارے میں اختلاف ہے، تو جو اس کے اثبات کے قائل ہیں، ان کے نزدیک مہر سے زائد دینا جائز نہیں، دیگر کے نزدیک جائز ہے! مؤلف بدایۃ المجتہد رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں: جس نے دیگر سب معاملات میں اعواض کے ساتھ تشبیہ دی، اس کی رائے میں معاملہ باہمی رضامندی پر موقوف ہے اور جس نے ظاہر کا اخذ کیا: اس کے خیال میں اس سے زیادہ دینا جائز نہیں، گویا ان کی رائے میں یہ ناحق اخذ مال کے باب سے ہے۔

بغیر کسی معقول وجہ کے خلع کا مطالبہ

خلع کا مقتضی کوئی سبب ہونا لازم ہے کہ مثلاً شوہر صورت و سیرت کے لحاظ سے عیب والا ہو یا حقوق زوجیت ادا نہ کرتا ہو یا عورت کو ڈر ہو کہ اس کے ساتھ رہتے ہوئے

① صحیح البخاری: ۵۲۷۳؛ سنن نسائی: ۱۶۹/۶۔

② مرسل، سنن الدارقطنی: ۲۵۵/۳؛ حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے مرسل قرار دیا ہے۔

وہ اس ازدواجی تعلق کے ضمن میں حدود اللہ قائم نہ رکھ پائے گی، مثلاً حسن صحبت و معاشرت اور شوہر کی فرمانبرداری وغیرہ جیسا کہ آیت مذکورہ کا ظاہر ہے، لیکن اگر کوئی خاص وجہ نہیں، تب یہ ممنوع ہے، کیونکہ احمد اور نسائی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ خلع کا مطالبہ کرنے والی منافقات ہیں۔ ^(۱) علماء نے اسے مکروہ سمجھا ہے، خلع میاں بیوی کی باہمی رضامندی سے ہوگا، لیکن اگر شوہر راضی نہیں، تو قاضی اس پر خلع لازم کرنے گا، کیونکہ سیدنا ثابت رضی اللہ عنہ اور ان کی زوجہ نے اپنا معاملہ خدمت نبوی میں اٹھایا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ثابت پر لازم کیا کہ باغ قبول کر کے اسے علیحدہ کر دیں، جیسا کہ گزرا، خلع کے ضمن میں بیوی کی طرف سے شقاق (باہمی عدم افہام و تفہیم بطور معقول عذر کے) کافی ہے۔

امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: احادیث باب کا ظاہر یہ ہے کہ بیوی کی طرف سے مجرد شقاق کا وجود جواز خلع میں کافی ہے، امام ابن منذر رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا کہ یہ تب تک نہیں ہو سکتا، جب تک دونوں کی جانب سے شقاق نہ ہو، ان کا تمک آیت کے ظاہر سے ہوا اور یہ طاوس، شعبی رضی اللہ عنہما اور تابعین کی ایک جماعت کا موقف تھا، امام طبری رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ ایک جماعت نے اس کا جواب یہ دیا کہ مراد یہ ہے کہ جب بیوی خاوند کے حقوق ادا نہ کرتی ہو، تو یہ خاوند کے اس سے بغض کرنے کو مقتضی ہے، اسی لیے دونوں کی طرف اس کی نسبت کر دی گئی! شوہر کی جہت سے اس کے عدم اعتبار کی تائید یہ امر کرتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا ثابت رضی اللہ عنہ سے استفسار نہ کیا تھا کہ آیا وہ بھی بیوی کو ناپسند کرتے ہیں، جبکہ بیوی نے علی الاعلان کہہ دیا تھا کہ ثابت اسے ناپسند ہیں۔

بیوی سے بدسلوکی کرنے کی حرمت تاکہ وہ خلع پر مجبور ہو جائے

شوہر پر حرام ہے کہ وہ اپنی بیوی کے کچھ حقوق ادا نہ کر کے اور بدسلوکی کر کے اس غرض سے اسے ایذا دے کہ وہ اس سے خلع کا مطالبہ کرے، اگر ایسا کیا تو خلع باطل

① صحیح، مسند أحمد: ۲/۴۱۴؛ السنن الكبرى للنسائی: ۵۶۵۵۔

ہوگا اور اس کا لیا عوض اسے واپس کرنا ہوگا اور اس کے ساتھ ساتھ تاوان بھی، قرآن میں ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرِثُوا النِّسَاءَ كَرِهًا وَلَا
تَحْضُلُوهُنَّ لِتَذْهَبُوا بِبَعْضِ مَا آتَيْتُمُوهُنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ
مُبَيِّنَةٍ﴾ (النساء: ۱۹)

”مومنو! تم کو جائز نہیں کہ زبردستی عورتوں کے وارث بن جاؤ اور اس نیت سے انہیں (گھروں میں) مت روک رکھو کہ جو کچھ تم نے انہیں دیا ہے، اس میں سے کچھ لے لو، الا یہ کہ وہ کھلے طور بدکاری کی مرتکب ہوں۔“

اور فرمایا:

﴿وَإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مِمَّنْ زَوْجٌ وَآتَيْتُمْ أَحَدَهُنَّ قِنطَارًا فَلَا
تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا أَتَأْخُذُونَ بِبُهْتَانًا وَاِشْهَامِيبِنًا﴾ (النساء: ۲۰)

”اور اگر تم ایک عورت کو چھوڑ کر دوسری سے شادی کرنا چاہو (اور پہلی عورت کو بہت سامال دے چکے ہو) تو اس میں سے کچھ واپس نہ لو، کیا تم ناجائز طور پر اور صریح ظلم سے اپنا مال اس سے واپس لو گے۔“

بعض علماء اس صورت میں بھی جدا ہونے کی حرمت باوجود خلع کا نفاذ قرار دیتے ہیں، امام مالک رحمہ اللہ کی رائے ہے کہ اس صورت میں خلع طلاق کے بطور نافذ کیا جائے اور شوہر پر واجب ہے کہ عوض میں جو کچھ بیوی سے لیا تھا، اسے واپس کرے۔

حالتِ طہر اور حیض، دونوں میں خلع کا جواز

کیونکہ یہ کسی وقت کے ساتھ مقید نہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس کا اطلاق کیا اور اس کے لیے کسی زمانے اور وقت کو خاص نہیں کیا، چنانچہ ارشاد ہوا: ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (البقرة: ۲۲۹) ”اگر بیوی کچھ دے دلا کر علیحدگی چاہے تو حرج نہیں۔“ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا ثابت رضی اللہ عنہ کے مذکورہ بالا واقعہ میں بحث و تفصیل میں جائے بغیر ان کی زوجہ کو مطلقاً اس کی اجازت دی اور خلع کا اجراء کیا، حالانکہ حیض عورتوں کی نسبت

کوئی نادر الوجود امر نہ تھا، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: احوال کے قضایا میں وجودِ احتمال کے باوجود تفصیل میں نہ پڑنا، مسئلہ کو عموم فی المقال کے درجے میں کر دیتا ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مسکنہ ہذا میں تفصیل میں نہ گئے کہ آیا وہ حائضہ ہے یا نہیں، اس لیے کہ حیض کی حالت میں طلاق دینے سے ممانعت ہے، تاکہ اس کی عدت لمبی نہ ہو جائے اور یہاں تو بیوی نے علیحدگی کا مطالبہ کیا اور خلع پر راضی ہوئی (جس کی طلاق والی عدت نہیں)۔

شوہر اور اجنبی مرد کے مابین خلع کا معاملہ ہونا

جائز ہے کہ کوئی اور شخص شوہر سے معاملہ کرے کہ وہ اس سے کچھ لے کر اپنی بیوی سے خلع کر لے، اور دونوں کی علیحدگی ہو اور یہ اجنبی شخص شوہر کو یہ معاوضہ دینے کا پابند ہوگا، اس صورت میں خلع بیوی کی رضامندی پر متوقف نہیں، کیونکہ شوہر بذاتِ خود بغیر بیوی کی رضا کے طلاق دینے کا حق رکھتا ہے اور معاوضہ و بدلہ اسی کے ذمہ ہے، جس نے اس کی حامی بھری، امام ابو ثور رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں ایسا کرنا صحیح نہیں، کیونکہ حماقت ہے کہ ایک اجنبی ایسی چیز کے عوض اپنا مال خرچ کرے، جس میں اس کی کوئی منفعت نہیں، کیونکہ اس طرح ہونے پر وہ اس کی ملک میں تو نہ آئے گی، بعض علمائے مالکیہ نے اسے اس امر کے ساتھ مقید کیا کہ اس کا قصد کسی مصلحت کا حصول یا کسی خرابی کا دور کرنا ہو، لیکن اگر اس کی نیت بیوی کو نقصان پہنچانا ہے، تب درست نہیں، مواہب الجلیل میں ہے کہ مناسب ہے کہ مذہب (مالکی) اسے اس امر کے ساتھ مقید کرے کہ اجنبی کا یہ اقدام کسی مصلحت کے حصول یا دفعِ مفسدت کی خاطر ہو، جس کا اس اجنبی سے تعلق ہے اور عورت کو نقصان دینے کا قصد نہ ہو، ہمارے زمانے میں جو بعض لوگ اجنبی کے ذریعہ یہ کروارہے ہیں، تو ان کا مقصد واجب نان و نفقہ کا اسقاط ہوتا ہے، جو طلاق دینے کی صورت میں دورانِ عدت میں شوہر کے ذمہ ہوتا ہے، تو اسے ابتداءً ہی ممنوع قرار دینے کے بارے کوئی اختلاف نہیں۔

خلع سے عورت کا معاملہ خود اس کے ہاتھ میں ہو جاتا ہے

جمہور جن میں ائمہ اربعہ بھی ہیں، کا موقف ہے کہ خلع کی صورت میں اب معاملہ بیوی کے ہاتھ اور اختیار میں ہے، شوہر کو رجوع کا اب حق حاصل نہیں، کیونکہ بیوی نے اس زوجیت سے خلاصی پانے کے لیے ہی تو مال خرچ کیا ہے، اگر شوہر کو یہ حق دیں تو عورت کو مال کے عوض آزادی تو حاصل نہ ہوئی، حتیٰ کہ اگر اس نے لیا ہو مال واپس بھی کر دیا اور عورت نے قبول بھی کر لیا، تب بھی اسے رجوع کا حق نہیں، کیونکہ اب خلع کی رو سے علیحدگی عمل میں آ چکی ہے، ابن مسیب اور زہری رضی اللہ عنہما سے منقول ہے کہ اگر شوہر رجوع کرنا چاہے تو اس سے لیا سارا مال و عوض واپس کرے اور یہ دورانِ عدت میں گواہوں کی موجودگی میں ہو۔

خلع کے بعد دوبارہ نکاح

دورانِ عدت میں شوہر اس کی رضا سے نئے عقد کے ساتھ پھر سے اس سے شادی کر سکتا ہے (یعنی اگر بیوی کا موقف تبدیل ہوا اور وہ اب اس کے ساتھ رہنے پر راضی ہے، تب ایسا ہوگا)۔

سمجھ دار نابالغ بیوی کا خلع

احناف کا مذہب ہے کہ اگر بیوی کم سن مگر سمجھ دار تھی اور اس نے خلع کر دیا تو اس پر ایک رجعی طلاق واقع ہوگی اور اسے مال دینا لازم نہ ہوگا، جہاں تک طلاق قرار دینا، تو اس لیے کہ شوہر کی عبارت کا معنی طلاق کے قبول کرنے پر معلق کرنا ہے اور ایسا کرنا صحیح ہے، کیونکہ یہ اہلیت رکھنے والے سے صادر ہوئی ہے اور جس نے قبول کیا وہ بھی اہلیت کی حامل ہے، کیونکہ قبول کرنے کی اہلیت معاملہ فہمی اور سمجھ داری ہے جو اس میں موجود ہے اور جب معلق علیہ ہو تو طلاق معلق واقع ہوگی، جہاں تک مال کا عدم لزوم تو اس لیے کہ وہ نابالغ ہے، لہذا مال تبرع کرنے کی ابھی اہل نہیں، کیونکہ اس کا اہل ہونے میں عاقل و بالغ ہونا ہے اور بیوقوفی یا بیماری کی وجہ سے حق تصرف پر پابندی کا شکار نہ ہونا

شرط ہے اور جہاں تک اسے رجعی طلاق قرار دینا، تو اس لیے کہ جب مال کا التزام صحیح نہیں، تو یہ مجرد طلاق بنی، جس کے مقابل کوئی عوض اور فدیہ نہیں، لہذا یہ (خلع نہیں بلکہ طلاق) رجعی ہے۔

نابالغ غیر سمجھ دار کا خلع

اس کا خلع اصلاً ہی طلاق بن کر واقع نہ ہوگا، معلق علیہ کے عدم وجود کی وجہ سے اور وہ اہلیت کے حامل سے اس کا قبول کرنا۔

مجبور علیہا (جس کے حق تصرف پر عدالتی پابندی ہے) کا خلع

احناف قائل ہیں کہ اگر بیوی پر بوجہ سفاہت پابندی ہے اور اس نے شوہر کے ساتھ مال کے عوض خلع کا معاملہ کر لیا اور اس نے قبول کیا، تو اسے مال و عوض دینا لازم نہ ہوگا اور اس پر ایک رجعی طلاق واقع ہوگی، سمجھ دار نابالغہ کی مثل، اس امر میں کہ وہ تبرع کرنے کی اہل تو نہیں البتہ قبول کرنے کی ہے۔

نابالغہ کے ولی (یعنی سرپرست) اور اس کے شوہر کے مابین خلع پر اتفاق

کہ مثلاً نابالغہ کا شوہر اس کے باپ سے کہے میں اس کے مہر کی (واپسی کی شرط) پر اس سے خلع کر لیتا ہوں یا اس کے مال میں سے کسی اور مبلغ کے عوض اور والد نے اسے بدل دینے کی حامی نہ بھری اور کہا: مجھے قبول ہے، تو یہ طلاق باور ہوگی اور بیوی کو مال دینا لازم نہ ہوگا اور نہ اس کے والد کو، جہاں تک طلاق واقع ہونا قرار دینا تو اس لیے کہ معلق علیہ اگر موجود ہو تو معلق طلاق واقع ہو جاتی ہے اور وہ یہاں بیوی کے والد کا قبول کرنا، جہاں تک عدم لزوم مال تو چونکہ یہ بیوی ابھی تبرعات کے التزام کی اہل نہیں اور جہاں تک اس کے والد کے ذمہ اس کی ادائیگی کا عدم لزوم، تو اس لیے کہ اس نے حامی نہ بھری تھی اور بغیر کسی التزام (حامی بھرنے) کے اس کے ذمہ کچھ لازم نہیں کیا جاسکتا، بعض نے کہا: اس صورت میں طلاق بھی واقع نہ ہوگی، کیونکہ معلق علیہ عوض دینے کو قبول

کر سکتا ہے اور وہ ثابت نہیں ہوا، یہ رائے ظاہر تو ہے (یعنی اس کی اصابت اور قوت) مگر عمل اول قول پر ہے۔

بیمار کا خلع

علماء کے درمیان اس امر میں کوئی اختلاف نہیں کہ مرض الموت میں مبتلا بیوی بھی خلع کر سکتی ہے، البتہ اس مقدار مال کے بارے اختلاف ہے، جو ضروری ہے کہ شوہر کو اس کے عوض دے، اس خدشہ سے کہ وہ وراثت کے حساب پر خاوند کی محابات میں راغب ہو، تو امام مالک رضی اللہ عنہ نے کہا: وہ میراث میں اس کے حصے کے بقدر ہونا واجب ہے، اگر زائد ہوا تو زائد کا لینا حرام ہے، اگر لیا ہے تو لوٹانا ہوگا اور یہ معاملہ طلاق باور ہوگا اور اگر شوہر صحیح و تندرست ہے، تو اب دونوں کے درمیان توارث کا تعلق ختم ہوا، حنا بلہ بھی اس سے متفق ہیں، ان کے نزدیک اس میں حق رجوع نہیں! امام شافعی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: اگر میراث کے بقدر مال کے ساتھ خلع لیا تو جائز اور اگر اس سے زائد ہوا تو زیادت ثلث مال سے ہوگی اور اسے اضافی سمجھا جائے گا، احناف نے اس شرط کے ساتھ اس خلع کو صحیح قرار دیا کہ وہ عوض اس کی ملکیت کے کل مال کے ثلث سے زائد نہ ہو اور کہ یہ متبرعہ ہو اور مرض الموت میں تبرع وصیت ہے اور اجنبی (جو ترکے کے وراثت میں سے نہیں) کے حق میں (مرنے والے کی) وصیت ثلث مال کی حد تک ہی لاگو کی جاتی ہے اور شوہر اس خلع کی رو سے اب اجنبی ہوا ہے، کہتے ہیں: اگر یہ بیمار خلع لینے والی دورانِ عدت میں فوت ہوگئی، تو اس کا شوہر مستحق نہ ہوگا، مگر درج ذیل میں سے اقل کا:

① خلع کا عوض

② اس کے ترکے کا ثلث

③ اس کے ترکے میں اس کا حصہ

(تو ان میں سے جو کم ہو اس کے لینے کا وہ حقدار ہوگا) کیونکہ کبھی مرض الموت میں بیوی اپنے شوہر کے ساتھ اتفاق رائے سے اور (دلی طور پر) نہ چاہتے ہوئے اسے خلع کے عوض کی پیش کش کرتی ہے، جو میراث میں اس کے حصے سے زیادہ ہوتا ہے، تو دیگر

ورثاء کے حقوق کی حفاظت کی خاطر اور اس ملی بھگت کے تدارک کے لیے از روہ احتیاط قرار دیا کہ اگر دورانِ عدت میں اس کا انتقال ہو گیا، تو شوہر (جس سے خلع کیا) ان تین میں سے وہ مد لے جو دیگر سے کم مقدار میں ہے، اگر وہ مرض سے بری ہو گئی اور فوت نہ ہوئی، تب کل اس عوض کا وہ حقدار ہوگا، جو بیوی نے طے کیا، کیونکہ اب واضح ہو گیا کہ اس کا یہ تصرف مرض الموت میں نہ تھا، لیکن اگر عدت گزرنے کے بعد اس کا انتقال ہو گیا تو شوہر کے لیے وہ سب متفق علیہ عوض اور بدل ہے، بشرطیکہ وہ اس کے ترکہ کے ثلث سے زیادہ نہ ہو، کیونکہ یہ وصیت کے حکم میں ہے۔

کیا خلع طلاق ہے یا نکاح کا فسخ؟

جمہور قائل ہیں کہ خلع طلاقِ بائنہ ہے، کیونکہ ایک حدیث ذکر ہوئی، جس میں تھا: ((خُذِ الْحَدِيثَةَ وَطَلِّقْهَا تَطْلِيقَةً)) ”باغ لے لو اور اسے طلاق دے دو۔“ اور اس لیے کہ فسوخ شوہر کے لیے عموماً فرقت کے مقتضی بنتے ہیں، جب یہ اس کی مرضی سے نہ ہو رہے ہوں، لیکن یہاں تو معاملہ اس کے اختیار کی طرف راجع ہے، لہذا یہ فسخ نہیں بعض علماء جن میں امام داؤد اور احمد و فقہاء میں سے اور ابن عباس، ابن عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم صحابہ میں سے، قائل ہیں کہ یہ فسخ ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں طلاق کا ذکر کیا جب کہا: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ﴾ (البقرة: ۲۲۹) پھر بعد ازاں عوض دینے کا ذکر کیا، پھر کہا: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَيْثُ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهَا﴾ (البقرة: ۲۳۰) ”پھر اگر وہ اسے (تیسری) طلاق دے دے، تو اس کے بعد وہ اس کے لیے حلال نہ ہوگی، یہاں تک کہ اس کے علاوہ کسی اور خاوند سے نکاح کر لے۔“ تو اگر فدیہ دے کر الگ ہونا طلاق ہوتا تو وہ طلاق جس کے بعد بیوی اس کے لیے حلال نہیں، مگر نئی جگہ شادی کر کے پھر طلاق پا کر (گویا) چوتھی طلاق ہوتی، یہ حضرات جائز قرار دیتے ہیں کہ فسخ دونوں فریق کی باہمی رضامندی سے واقع ہو، خرید و فروخت کے سودوں کے فسخ پر قیاس کرتے ہوئے، جیسا کہ (بیع) اقالہ میں ہے، امام ابن قیم رحمہ اللہ لکھتے ہیں: اس امر کی دلیل کہ یہ

طلاق نہیں یہ کہ اللہ تعالیٰ نے مدخولہ بیوی کو طلاق رجعی دینے پر تین احکام مرتب کیے ہیں، جو سب خلع کے منافی ہیں:

اول، کہ شوہر رجوع کا زیادہ حقدار ہوتا ہے۔ ثانی، کہ یہ تین طلاقوں میں شمار کی گئی ہے تو تعداد پوری ہونے کے بعد یہ اس کے لیے حلال نہیں، مگر نئی جگہ شادی کر کے اور دخول ہو کر (پھر اتفاقاً طلاق پا کر) ثالث، کہ اس میں عدت تین حیض ہے۔

جبکہ نص اور اجماع سے ثابت ہے کہ خلع میں رجوع نہیں ہو سکتا اور اس میں عدت ایک حیض ہے اور نص کے ساتھ دو طلاقوں کے بعد اس کا جواز ثابت ہے اور تیسری کا اس کے بعد وقوع اور یہ اس کے طلاق شمار ہونے میں نہایت ظاہر ہے، اس اختلاف کا ثمرہ اس صورت میں ظاہر ہوگا کہ جو اسے طلاق شمار کرتے ہیں وہ بائسہ طلاق سمجھتے ہیں اور جن کے نزدیک یہ فسخ ہے وہ اسے ایسا نہیں سمجھتے، تو جس نے اپنی بیوی کو دو طلاقیں دے رکھی ہیں پھر خلع کا معاملہ ہوا پھر چاہا کہ (اس کی رضامندی سے) اس سے شادی کر لے تو وہ یہ کر سکتا ہے۔ یعنی اب پہلے کسی اور جگہ اس کی شادی اور طلاق ہونے کی شرط نہیں، کیونکہ اس نے اسے ابھی دو طلاقیں ہی دی تھیں اور خلع لغو ہے (یعنی طلاقوں میں اس کا شمار نہیں ہوا، بلکہ یہ فسخ نکاح تھا) اور جن حضرات نے خلع کو طلاق شمار کیا ان کے نزدیک صورت مذکورہ میں وہ ایسا نہیں کر سکتا، جب تک اس کی نئی جگہ شادی نہ ہو (اور پھر طلاق) کیونکہ خلع کے ساتھ تین عدت طلاقیں پوری ہوئیں۔

کیا خلع لینے والی کو طلاق لاحق ہوگی؟

اسے طلاق لاحق نہ ہوگی، چاہے کہیں کہ خلع طلاق ہے یا اسے ہم فسخ قرار دیں اور یہ دونوں ہی اسے اس کے شوہر کے لیے اجنبی بنا دیں گے اور جب یہ اجنبی ہوگئی ہے، تو اب وہ طلاق کسے دے گا؟ لہذا اسے طلاق لاحق نہ ہوگی، امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: ہوگی، اسی لیے ان کے نزدیک جائز نہیں کہ وہ جدا ہونے والی کے ساتھ ساتھ اس کی بہن سے بھی شادی کر لے۔

خلع لینے والی کی عدت

سنت سے ثابت ہے کہ اس کی عدت ایک حیض ہے، سیدنا ثابت رضی اللہ عنہ کی بیوی کے قصے میں مذکور ہے کہ نبی کریم ﷺ نے انہیں حکم دیا کہ ایک حیض کے ساتھ عدت گزارے۔^① اسے نسائی نے ثقہ راویوں کی سند سے نقل کیا، سیدنا عثمان اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کا بھی یہی موقف تھا، امام احمد رضی اللہ عنہ سے اصح روایت بھی یہی ہے، امام اسحاق بن راہویہ رضی اللہ عنہ کا مذہب بھی یہی اور اسی کو امام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا، لکھتے ہیں یہ رائے قواعد شریعت کے تقاضوں پر پورا اترتی ہے، کیونکہ عدت اس لیے تین حیض مقرر کی گئی ہے، تاکہ رجوع کرنے کو ایک طویل مدت میسر ہو اور اس دوران میں شوہر مزید سوچ و بچار کر لے، تو خلع میں تو رجوع کا معاملہ ہی نہیں مقصود صرف عورت کے حاملہ اور غیر حاملہ ہونے کا تعین ہے، جو ایک حیض سے پورا ہو جائے گا، امام ابن قیم رضی اللہ عنہ نے لکھا کہ یہی رائے سیدنا عثمان، ابن عمر، ربیع بنت معوذ رضی اللہ عنہما اور ان کے چچا کی تھی اور یہ اکابر صحابہ میں سے ہیں اور صحابہ میں کوئی اس کے برخلاف رائے رکھنے والا معلوم نہیں، جیسا کہ لیث بن سعد رضی اللہ عنہ نے نافع مولیٰ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ انہوں نے سنا کہ ربیع بنت معوذ بن عفرہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کو بیان کر رہی تھیں کہ انہوں نے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد میں اپنے شوہر سے خلع لیا، تو ربیع کے چچا سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور کہا: بنت معوذ نے آج اپنے شوہر سے خلع کیا ہے کیا وہ گھر چھوڑ کر چلی آئے؟ کہا: ہاں چلی آئے اور اب ان دونوں کے درمیان کوئی توارث نہیں (یعنی ایک دوسرے کی میراث سے حصہ نہ پائیں گے) اور نہ ان پر کوئی عدت عاید ہے، البتہ ایک حیض گزرنے سے قبل وہ نئی جگہ شادی نہ کرے، تاکہ رحم کی صورت حال کا علم ہو، اس پر سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما بولے: عثمان ہم سب سے بہتر اور اعلم ہیں۔^② کتاب الناح و المنسوخ رضی اللہ عنہ میں

① صحیح، سنن نسائی: ۱۸۶/۶۔

② المحلی بالآثار: ۵۱۴/۹؛ تاریخ مدینہ لابن شبة: ۷۶۹/۳۔

ابو جعفر نحاس رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ یہ صحابہ کا اجماع ہے، جمہور علماء کا مذہب ہے کہ خلع لینے والی کی عدت تین حیض ہے، اگر وہ ان خواتین میں سے ہے، جنہیں ابھی حیض آتا ہے۔

شوہر کی نفرت اور اعراض

اگر بیوی اپنی بیماری یا کبر سنی کے سبب یا بد صورتی کی بنا پر اپنے شوہر کی نفرت اور اعراض کا اندیشہ کرے، تو حرج نہیں کہ وہ شوہر کو راضی رکھنے اور بندھن برقرار رکھنے کی خاطر اپنے کچھ حقوق سے دستبردار ہو جائے، کیونکہ قرآن میں ہے:

﴿وَإِنْ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ﴾ (النساء: ۱۲۸)

”اور اگر کسی عورت کو اپنے خاوند کی طرف سے زیادتی یا بے رغبتی کا اندیشہ ہو تو میاں بیوی پر کچھ گناہ نہیں کہ آپس میں کسی بات پر صلح کر لیں اور صلح میں ہی خیر ہے۔“

بخاری نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس آیت کی تفسیر میں نقل کیا کہ یہ ایسی عورت جس کے پاس اس کا شوہر کثرت سے نہیں آتا، بلکہ اسے طلاق دینے اور سوتن لانے کا ارادہ رکھتا ہے، تو وہ کہتی ہے، مجھے طلاق نہ دو، نئی شادی بھی کر لو اور میں اپنا نان و نفقہ بھی معاف کرتی ہوں اور اپنی باری وغیرہ بھی چھوڑتی ہوں۔^① ابوداؤد نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا کہ ام المومنین سیدہ سودہ بنت زمعہ رضی اللہ عنہا بوڑھی ہو گئیں اور انہیں اندیشہ ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم انہیں طلاق نہ دے دیں، تو عرض کی: یا رسول اللہ! میں اپنی باری کا دن سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے نام کرتی ہوں، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے قبول کیا، کہتی ہیں، ان کی اور ان جیسیوں کی بابت یہ آیت نازل ہوئی تھی: ﴿وَإِنْ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا﴾^② المعنی میں ہے: اگر بیوی نے اپنے حقوق میں سے کسی شے کے ترک پر صلح کر لی (اور

① صحیح البخاری: ۵۰۶؛ صحیح مسلم: ۳۰۲۱۔

② صحیح، سنن ابی داؤد: ۲۱۳۵۔

شوہر کو طلاق نہ دینے پر راضی کیا) تو یہ جائز ہے اور اگر یہ پیشکش واپس لینا چاہے، تو اس کا بھی اختیار ہے، امام احمد رضی اللہ عنہ نے اس شخص کے بارے جو اپنی اہلیہ سے غائب ہے، کہا کہ وہ بیوی سے صاف کہہ دے، اگر اس پر تم راضی ہو تو ٹھیک وگرنہ تم کوئی فیصلہ کر لو، تو بیوی نے اگر کہا: میں راضی ہوں، تو یہ جائز ہے اور چاہے تو اس موقف سے رجوع بھی کر سکتی ہے۔

میاں بیوی کی باہمی نا اتفاقی

اگر یہ مستحکم ہو چکی اور بندھن ٹوٹنے کا خدشہ ہے، تو حاکم دو ثالث مقرر کرے جو ان کے معاملے کو دیکھیں اور کوشش کریں کہ معاملہ کسی رخ طے ہو جائے کہ یا تو بندھن قائم رہے (اور اگر یہ ممکن نہیں تو) یا پھر علیحدگی کرادیں، اللہ تعالیٰ نے کہا:

﴿وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ

أَهْلِهَا﴾ (النساء: ۳۵)

”اگر میاں بیوی کے مابین ناچاقی کا ڈر ہو، تو ایک ثالث میاں اور ایک

بیوی کے اقارب میں سے بناؤ۔“

اس میں شرط یہ ہے کہ ثالث عاقل، بالغ، عادل اور (مسلمان میاں بیوی کے لیے) مسلمان ہوں، یہ شرط نہیں کہ ان کے اقارب میں سے ہوں، لیکن اگر ایسے ہوں تو یہ بہتر ہے، آیت میں یہ حکم (کہ اقارب میں سے ہوں) برائے استحباب ہے، کیونکہ وہ صورتِ حال سے زیادہ آگاہ ہوں گے اور نسبتاً اصلاحِ احوال کی زیادہ کوشش کریں گے اور نرم روی سے کام لیں گے اور انہیں چاہیے کہ ایسا اقدام کریں جو مبنی بر مصلحت ہو، اگر دیکھیں کہ عقد برقرار رکھا جانا ممکن ہے، تو یہی کریں یا پھر ختم کرادیں، اس ضمن میں ان کے لیے ضروری نہیں کہ انہیں میاں بیوی دونوں کی رضا چاہیے یا ان کی طرف سے ایسا کرنے کا اختیار و توکیل ہو، یہ سیدنا علی، ابن عباس رضی اللہ عنہم، ابو سلمہ بن عبدالرحمن، شعبی، نخعی، سعید بن جبیر، مالک، اوزاعی، اسحاق اور ابن منذر رضی اللہ عنہم کی رائے ہے اور سابقہ فصل میں اس کی تفصیل گزری۔

ظہار

ظہار کی تعریف

یہ ظہر سے مشتق ہے، مراد شوہر کا بیوی سے کہنا: (أَنْتِ عَلَيَّ كَظْهَرِ أُمِّي) ”تم میرے لیے میری ماں کی پشت کی مانند ہو۔“ فتح الباری میں ہے کہ اس ضمن میں ظہر کو اس لیے خاص کیا، کیونکہ یہی عموماً محلِ رکوب (سوار ہونے کا محل) ہے۔ مرکوب (یعنی سواری) کو بھی اسی وجہ سے (ظہر) کہا جاتا ہے، تو عورت کو اس سے تشبیہ دی گئی، کیونکہ وہ شوہر کی مرکوب ہے، جاہلیت میں ظہار کو طلاق تصور کیا جاتا تھا، اسلام نے اس کا ابطال کیا اور اسے بیوی کو (وقتی طور پر) حرام کر دینے والا قرار دیا، تا آنکہ شوہر کفارہ دے، اگر کسی نے ظہار کیا اور اس کا ارادہ و نیت طلاق کی تھی، تو یہ ظہار ہی باور ہوگا، اگر کسی نے طلاق دی (یعنی طلاق کا لفظ استعمال کیا) اور اس کی نیت و ارادہ ظہار کا تھا، تو یہ طلاق متصور ہوگی، اگر کہا: تم مجھ پر میری والدہ کی ظہر کی طرح ہو، اور مراد اس سے طلاق لی، تو یہ طلاق نہیں بلکہ ظہار ہے، امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: اس کی وجہ یہ کہ ظہار جاہلیت میں طلاق تھا، تو یہ اسلام میں منسوخ کر دیا گیا، لہذا جائز نہیں کہ اس منسوخ حکم کی طرف عود ہو، نیز سیدنا اوس بن صامت انصاری رضی اللہ عنہ نے جاہلیت کے دستور کے مطابق جب اپنی بیوی سے ظہار کیا تھا، تو طلاق کی ہی نیت کی تھی، لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے: ﴿قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي﴾ الخ کے نزول کے بعد اسے ظہار پر ہی رکھا، طلاق نہ بنایا، یہ اپنے حکم میں صریح ہے۔ کوئی اسے اس حکم میں کنایہ نہ بنا لے، اللہ نے اپنی شرع کے ساتھ جس کا ابطال کیا ہے، اللہ کا فیصلہ و حکم ہی حق و واجب ہے (کہ اس کی اتباع کی جائے)

علماء کا اس کی حرمت پر اجماع ہے، لہذا یہ اقدام جائز نہیں، کیونکہ اللہ نے فرمایا:

﴿الَّذِينَ يُظْهِرُونَ مِنْ نِسَابِهِمْ مَا هُنَّ أُمَّهَاتُهُمْ إِلَّا ابْنُ وَكَدَنَّهُمْ ۗ وَإِنَّ اللَّهَ لَعَفُوفٌ عَفُورٌ﴾ (المجادلة: ۲)

”جو لوگ تم میں سے اپنی عورتوں کو ماں کہہ دیتے ہیں، وہ ان کی مائیں نہیں ہو جاتیں، ان کی مائیں وہی ہیں جن کے بطن سے وہ پیدا ہوئے، بے شک وہ نامعقول اور جھوٹی بات کہتے ہیں اور اللہ بڑا معاف کرنے والا اور بخشنے والا ہے۔“

اس کی اصل جو سنن میں ثابت ہے کہ سیدنا اوس بن صامت انصاری رضی اللہ عنہ نے اپنی زوجہ سیدہ خولہ بنت مالک بن ثعلبہ رضی اللہ عنہا سے ظہار کر لیا، تو یہی ہیں جن کے بارے میں آیات نازل ہوئیں کہ اس بارے اللہ کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے آکر مجادلہ کیا اور اللہ کے دربار میں شکایت کے لیے ہاتھ اٹھا دیے اور اللہ نے اسے سنا اور پذیرائی دی، مروی ہے کہ انہوں نے عرض کی: یا رسول اللہ! جو ان تھی تو مجھ سے ٹوٹ کر محبت کی، بچے جنوائے اب بچے چھوٹی عمر میں ہیں کہ ظہار کر لیا، اگر وہ اس کے پاس رہتے ہیں تو ضائع ہو جائیں گے، اگر میں اپنے پاس رکھتی ہوں تو بھوکے رہیں گے، اس پر سورہ مجادلہ کی ابتدائی آیات نازل ہوئیں، اس پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ وہ ایک گردن آزاد کرائے، سیدہ خولہ رضی اللہ عنہا نے کہا: اس کی اس کے پاس استطاعت نہیں، فرمایا: ”تب متواتر دو ماہ کے روزے رکھے!“ عرض کی: وہ بوڑھا آدمی ہے، روزے نہ رکھ سکے گا، فرمایا: ”تو ساٹھ مساکین کو طعام دے دے۔“ عرض کی: وہ فقیر آدمی ہے، اتنا کہاں کہ ساٹھ مسکینوں کا کھانا دے؟ فرمایا: ”میں کھجور کا ایک ٹوکرا اس کے پاس بھیجوں گا۔“ کہنے لگی اور ایک ٹوکرا میں دے دوں گی، فرمایا: ”خوب تم اس کی طرف سے ساٹھ مساکین کو طعام دیدو اور اپنے چچا زاد (یعنی اوس) کی طرف واپس ہو جاؤ۔“ ^① سنن میں ہے کہ

① صحیح، سنن ابی داؤد: ۲۲۱۴؛ سنن ابن ماجہ: ۲۰۶۳۔

سیدنا سلمہ بن صحر بیاضی رضی اللہ عنہ نے اپنی زوجہ سے (ماہ رمضان کی مدت کے لیے) ظہار کر لیا، پھر رمضان کی ایک رات اس سے قربت کر لی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی، اب میرے بارے میں بحکم الہی سے فیصلہ دیجئے، فرمایا: ”ایک گردن آزاد کراؤ۔“ عرض کی: قسم ہے اس ذات! کی جس نے حق کے ساتھ آپ کو مبعوث فرمایا، میں تو پھر اپنی ہی گردن کا مالک ہوں، فرمایا: ”تب دو ماہ کے پے در پے روزے رکھو۔“ کہنے لگے: روزوں کی وجہ سے ہی تو یہ کام سرزد ہوا ہے، فرمایا: ”پھر کھجوروں کا ایک وسق ساٹھ مساکین میں تقسیم کر دو۔“ کہتے ہیں میں نے عرض کی: یا رسول اللہ! ہم دونوں میاں بیوی نے رات بھوکے پیٹ گزاری ہے (ایک وسق کھجور کہاں؟) فرمایا: ”بنی زریق کے صدقات کے عامل کے پاس جاؤ اور اسے کہو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں، مجھے ایک وسق کھجور دے دو، وہ ساٹھ مسکینوں کو کھلاؤ اور جو بیچ جائیں، وہ خود اور اپنے اہل و عیال کو کھلاؤ، کہتے ہیں کہ میں اپنے قبیلہ کے پاس واپس گیا اور کہا: تمہارے ہاں تو میں نے تنگی اور سوائے بری پائی تھی، لیکن اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس مجھے کشاوگی اور حسن رائے عطا ہوئی اور مجھے تمہاری جمع شدہ زکاۃ بھی عطا فرمادی ہے۔^①

کیا ظہار میں صرف والدہ کے نام کا حوالہ دینا ہی خاص ہے؟

جمہور کی رائے ہے کہ ظہار میں صرف والدہ کا ہی حوالہ دیا جاسکتا ہے، جیسا کہ قرآن میں وارد ہوا اور جیسے سنت میں اس کا ورود ہے، اگر کہا: (أَنْتِ عَلَيَّ كَظْهَرِ أُخْتِي) ”بہن کی پشت کی مانند ہو۔“ تو یہ ظہار نہ ہوگا، بعض کا موقف ہے اور ان میں احناف، امام ثوری اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہم کے دو میں سے ایک قول بھی یہی ہے کہ والدہ پر سب محارم کو قیاس کیا جائے، ان کے نزدیک ظہار شوہر کا اپنی بیوی کو حرمت میں کسی بھی محرم رشتہ سے تشبیہ دینا ہے، ایسے محرم جو ابدی طور سے لحاظ سے محرم ہوں یا بوجہ رشتہ کے مثلاً: مصاہرت کے رشتہ کی وجہ سے یا رضاعت کی وجہ سے، کیونکہ علت تحریم مؤبد ہے۔

① حسن، سنن ابی داؤد: ۲۲۱۳؛ سنن ترمذی: ۱۲۰۰۔



جس نے اپنی بیوی کی نسبت کہہ دیا کہ وہ میری بہن ہے یا کہا: والدہ ہے اور یہ بات اکرام و توقیر کی بنا پر کہی، تب یہ ظہار شمار نہ ہوگا۔

ظہار کس سے واقع ہوگا؟

ایسے شوہر سے جو عاقل، بالغ اور مسلمان ہو اور جس کا عقد نکاح صحیحاً واقع ہوا ہو اور نافذ العمل ہو۔

عارضی ظہار

جب کوئی کسی سے عارضی مدت کے لیے ظہار کرے، مثلاً کہے: تم رات تک مجھ پر میری والدہ کی مانند ہو، پھر اس کی خلاف ورزی کر کے مدت پوری ہونے سے پہلے جماع کرے، تو اس کا بھی وہی مطلق ظہار والا حکم ہے (یعنی کفارہ دینا ہوگا) امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: جب اس نے خلاف ورزی نہ کی اور حادث نہ ہوا، تو اس کے بارے میں باہم اختلاف کیا گیا ہے، تو امام مالک اور ابن ابولیلی رضی اللہ عنہما نے کہا: اگر بیوی سے کہا: تم رات تک میرے لیے میری والدہ کی ظہر کی طرح ہو، تو اسے کفارہ لازم ہوا، اگرچہ خلاف ورزی نہ کرے، لیکن اکثر اہل علم کے نزدیک اگر خلاف ورزی نہ کی تو کفارہ لازم نہ ہوگا، کہتے ہیں: امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے عارضی ظہار کی بابت دو قول ہیں، ایک قول یہ کہ یہ ظہار نہیں ہے۔

ظہار کا اثر

اگر کسی نے ظہار کیا، تو اس کے دو اثرات مرتب ہوں گے، پہلا اثر کہ بیوی سے قربت کرنا حرام ہوگا، جب تک کفارہ ظہار نہیں دے لیتا، کیونکہ قرآن نے کہا: ﴿لَقَدْ قَبِلَ أَنْ يَتَّكِسًا﴾ (المجادلہ: ۳) ”قرب جانے سے قبل۔“ اور جس طرح جماع منع ہے، اسی طرح اس کے مقدمات بھی مثلاً بوسہ دینا اور معانقہ وغیرہ، یہ جمہور کے نزدیک ہے، بعض کے مطابق حرام صرف جماع ہے، کیونکہ مس جماع سے کنایہ ہے،

دوسرا اثر یہ ہوگا کہ عود پر (بھی جس کا ذکر اس آیت میں ہوا: ﴿ثُمَّ يَعُودُونَ لَهَا قَالُوا﴾ کفارہ واجب ہے، عود سے کیا مراد؟ اس بارے اختلاف آراء ہے، تو امام قتادہ، سعید بن جبیر، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے اصحاب نے کہا: یہ جماع کا ارادہ ہے، جب بوجہ ظہار وہ اس کے لیے حرام ہوگئی ہے، کیونکہ اگر اس نے یہ ارادہ کیا تو وہ قریب نہ جانے کے عزم سے قریب جانے کے عزم کی طرف عائد ہوا، پھر چاہے فعل کیا یا نہیں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: بلکہ عود سے مراد ظہار کے بعد اس کا اسے روک لینا ہے، اتنا وقت کہ (اگر چاہے تو) طلاق دے لے، مگر طلاق نہ دی، کیونکہ والدہ سے اسے مشابہ قرار دینا اس کی علیحدگی کا تقاضا کرتا ہے اور روکے رکھنا اس کے الٹ ہے، تو اگر روکے رکھا تو گویا وہ اپنے قول کی طرف عائد ہوا، کیونکہ قول کے لیے عود (گویا) اس کی مخالفت کرنا ہے، امام مالک اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہما نے کہا: بلکہ یہ صرف جماع کرنے کا عزم ہے، اگرچہ بالفعل نہ کرے، امام داؤد، امام شعبہ رحمۃ اللہ علیہ اور اہل ظاہر نے کہا: عود سے مراد لفظ ظہار کا اعادہ کرنا ہے (یعنی دوبارہ ظہار کرنا) تو ان کے ہاں کفارہ پہلے ظہار پر نہیں، بلکہ دوبارہ کرنے پر واجب ہوتا ہے۔

کفارہ ادا کرنے سے قبل چھونا (جماع کرنا)

اگر ادائیگی کفارہ سے قبل بیوی سے قربت کر لی تو یہ تو حرام ہے، جیسا کہ اس کا بیان گزرا، مگر کفارہ ساقط نہیں ہوگا اور نہ دوگنا ہو جائے گا، بلکہ وہی ایک کفارہ رہے گا، صلت بن دینار رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: میں نے دس فقہاء سے پوچھا کہ اگر ظہار کرنے والے نے کفارہ دینے سے قبل جماع کر لیا تو؟ سب کا جواب تھا کہ ایک ہی کفارہ اس کے ذمہ ہے۔

کفارہ کیا ہے؟

ظہار کا کفارہ ایک غلام یا لونڈی آزاد کرانا، اگر یہ نہ پائے (اس کی سکت نہیں) تو دو ماہ کے بلا ناغہ روزے رکھے، اگر اس کی بھی سکت نہیں تو ساٹھ مساکین کو کھانا دے،

کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ
مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَّكِفُوا مِنْكُمْ تُوْعَظُونَ بِهِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴿٤٠﴾
فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَّكِفُوا مِنْكُمْ فَمَنْ لَمْ
يَسْتَطِعْ فَاطْعَامُ سِتِّينَ مِسْكِينًا﴾ (المجادلة: ٤-٣)

”اور وہ لوگ جو اپنی بیویوں سے ظہار کرتے ہیں، پھر اس سے رجوع کر لیتے ہیں، جو انہوں نے کہا، تو ایک گردن آزاد کرنا ہے، اس سے پہلے کہ وہ دونوں ایک دوسرے کو ہاتھ لگائیں، اس کے ساتھ تمہیں نصیحت کی جاتی ہے اور جو کچھ تم کرتے ہو، اللہ اس سے خبردار ہے، جسے غلام نہ ملے وہ چھونے سے پہلے متواتر دو مہینے کے روزے رکھے اور جسے اس کی بھی قدرت نہیں وہ ساٹھ محتاجوں کو کھانا کھلائے۔“

ظہار کے کفارے میں تشدید کی گئی ہے، تاکہ لوگ ازواجی تعلق اور بندھن میں محتاط رہیں، تاکہ عورت زیادتی سے محفوظ ہو، جب آدمی دیکھے گا اس کا کفارہ اتنا سخت ہے، تو وہ احتیاط سے کام لے گا اور آسانی کے ساتھ منہ سے ایسی بات نہ نکالے گا۔

فسخ

فسخ عقد کا مطلب ہے، اسے توڑ دینا، عقد نکاح کا فسخ میاں بیوی کے اس باہمی بندھن و تعلق کو ختم کر دینا، جس کے سبب وہ آپس میں میاں بیوی تھے، کبھی یہ فسخ عقد میں واقع کسی خلل کی وجہ سے ہوگا یا کسی ایسے سبب سے جو (عقد صحیح ہو جانے کے بعد اب) اس کی بقاء کے لیے مانع ہے، اول کی مثال:

① عقد نکاح ہوا پھر ظاہر ہوا کہ اس کی منکوحہ تو اس رضاعی بہن ہے، تو یوں عقد کا فسخ ہو جائے گا۔

② والد اور دادا کے سوا کسی اور (ولی) نے نابالغ یا نابالغہ کا نکاح کیا، تو بالغ ہونے کے بعد دونوں کو حق ہوگا کہ وہ چاہیں تو اس نکاح کو برقرار رکھیں یا چاہیں تو ختم کر دیں، اسے (فقہی اصطلاح میں) خیار بلوغت کہا جاتا ہے، اگر وہ بندھن ختم کرنے کو اختیار کریں تو یہ اس عقد کا فسخ ہے۔

دوم کی مثال یہ کہ مثلاً دونوں میں سے ایک اسلام سے مرتد ہو گیا، تو اس وجہ سے (خود بخود) ان کا نکاح فسخ ہوا، یا شوہر مسلمان ہو گیا، مگر اس کی بیوی نے اسلام لانے سے انکار کیا اور وہ مشرک ہے، تو بھی عقد فسخ ہو جائے گا، لیکن اگر بیوی کتابیہ ہے، تب عقد باقی رہے گا، کیونکہ کتابیہ سے مسلمان کی شادی ہونا صحیح ہے، تو یہ جدائی جو ان مذکورہ بالا صورتوں میں ہوئی فسخ نکاح کا نتیجہ ہے اور یہ اس جدائی و علیحدگی سے علاوہ ہے، جو بوجہ طلاق حاصل ہوتی ہے، کیونکہ طلاق کی دو قسمیں ہیں: رجعی اور بائن، رجعی طلاق سے فی الفور ازدواجی بندھن نہیں ٹوٹ جاتا، جبکہ بائنہ سے فوراً ٹوٹ جاتا ہے، جبکہ فسخ چاہے وہ

پہلی صورت کا ہو یا دوسری کا، وہ فوری طور پر شادی کا بندھن ختم کر دے گا، ایک اور جہت سے دیکھیں، تو طلاق کے ساتھ علیحدگی، طلاق دینے کی مشروع تعداد میں کمی کر دے گی، مثلاً کسی نے رجعی طلاق دی اور پھر رجوع کر لیا اور وہ ابھی عدت میں تھی یا عدت ختم ہو جانے کے بعد عقدِ جدید سے دوبارہ بندھن قائم ہوا، تو وہ طلاق اس کے حساب میں درج ہوگی اور وہ اس کے بعد تین طلاقوں کی بجائے دو طلاقوں کا مالک رہ جائے گا اور اگر خیارِ بلوغت کے سبب فسخِ نکاح عمل میں آتا ہے، پھر بعد ازاں دونوں باہم شادی کر لیتے ہیں، تو شوہر کے پاس تین طلاقوں کا حق محفوظ ہے، فقہائے احناف نے چاہا کہ طلاق کے سبب علیحدگی کی فسخ کے سبب علیحدگی سے تمیز کے لیے کوئی عام ضابطہ وضع کریں، تو کہا: جو علیحدگی شوہر کی طرف سے ہو اور اس کا بیوی کی طرف سے ہونا متصور نہ ہو، وہ طلاق ہے اور جو بیوی کی طرف سے ہو نہ کہ شوہر کے سبب، یا ہو تو شوہر کی طرف سے مگر بیوی سے بھی اس کا ہونا متصور ہے، وہ فسخ ہے۔

عدالتی فیصلے کی رو سے فسخِ نکاح

فسخ کا سبب کئی دفعہ اتنا واضح ہوتا ہے کہ فسخِ نکاح کے لیے عدالت جانے کی ضرورت ہی نہیں پڑتی، مثلاً ظاہر ہوا کہ وہ دونوں رضاعی بہن بھائی ہیں، تب فوری طور پر خود ہی الگ ہو جائیں گے، لیکن کئی دفعہ اس کا سبب خفی اور غیر واضح ہوتا ہے، تو اس صورت میں عدالتی کارروائی کی ضرورت ہوگی اور فسخِ اسی پر متوقف ہوگا، جیسے مشرکہ بیوی مسلمان ہونے سے انکار کرے، اگر اس کا شوہر اسلام قبول کر چکا ہے، کیونکہ تب ممکن ہے وہ علیحدہ نہ ہونا چاہے اور خود سے فسخِ عمل میں نہ آئے، (لہذا عدالتی کارروائی کی ضرورت ہوگی)۔

لِعَان

لِعَان کی تعریف

یہ لعن سے مأخوذ ہے، کیونکہ لعان کرنے والا پانچویں باری میں اپنے آپ کو لعنت کا حقدار بنائے گا، اگر اس کا دعویٰ جھوٹا ہے، جیسا کہ قرآن میں ہے:

﴿وَالْخَامِسَةُ أَنَّ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكٰذِبِيْنَ﴾ (النور: ۷)

”اور پانچویں دفعہ کہے کہ اس پہ اللہ کی لعنت ہو اگر وہ جھوٹا ہو۔“

بعض نے کہا لعن کا (لغوی) معنی اِبعَاد ہے (دور کرنا) ہے تو چونکہ اس کے نتیجے میں دونوں ایک دوسرے سے دور (اور جدا) ہو جائیں گے، تو دونوں میں سے ہر ایک کو متلاعن کا نام دیا گیا، یا اس لیے کہ دونوں میں سے ایک جھوٹا ہے، لہذا ملعون یعنی گناہگار اور (اللہ کی رحمت سے) دور ہے، لعان کا ما حاصل اور نتیجہ دونوں کی ایک دوسرے کے لیے ابدی حرمت ہے (اب کبھی میاں بیوی نہیں بن سکتے)۔

لِعَان کی حقیقت

شوہر جب اپنی بیوی پر تہمت زنا لگائے تو چار مرتبہ قسم اٹھائے، جیسا کہ فرمایا:

﴿وَالَّذِيْنَ يَرْمُوْنَ اَزْوَاجَهُمْ وَ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَآءُ اِلَّا اَنْفُسُهُمْ

فَشَهَادَةُ اَحَدِهِمْ اَرْبَعُ شَهَدٰتٍ بِاللّٰهِ اِنَّهُ لَمِنَ الصّٰدِقِيْنَ ۝ وَالْخَامِسَةُ

اَنَّ لَعْنَتَ اللّٰهِ عَلَيْهِ اِنْ كَانَ مِنَ الْكٰذِبِيْنَ﴾ (النور: ۶-۷)

”اور جو لوگ اپنی عورتوں پر بدکاری کی تہمت لگائیں اور خود ان کے سوا

ان کے گواہ نہ ہوں، تو ہر ایک کی شہادت یہ ہے کہ پہلے تو چار بار اللہ کی

قسم کھا کر کہے کہ بے شک وہ سچا ہے اور پانچویں بار کہے کہ اگر وہ جھوٹا ہو تو اس پر اللہ کی لعنت۔“

اسی طرح بیوی بھی کہے گی کہ شوہر جھوٹا ہے اور پانچویں مرتبہ میں شوہر کہے گا: مجھ پر اللہ کی لعنت اگر میں جھوٹا ہوں، جبکہ بیوی کہے گی مجھ پر اللہ کا غضب اگر وہ سچا ہے۔

لعان کی مشروعیت

اگر شوہر نے بیوی پر زنا کا الزام لگایا اور وہ اس کا اعتراف نہیں کرتی اور شوہر اپنے الزام کو واپس نہیں لیتا، تو اللہ نے اس صورتحال میں لعان کر لینا مشروع کیا ہے۔ بخاری نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ سیدنا ہلال بن امیہ رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ کے پاس آکر الزام لگایا کہ ان کی بیوی شریک بن سحماء کے ساتھ ملوث ہے۔^① نبی کریم ﷺ نے کہا: ”ثابت کرو یا پھر حد قذف کھانے کو تیار ہو جاؤ۔“ وہ بولے حضور کیا جب کوئی اپنی بیوی کے پاس کسی مرد کو دیکھے تو وہ اب گواہ ڈھونڈھنے نکل کھڑا ہو؟ لیکن آپ یہی فرماتے رہے کہ ثبوت پیش کرو یا حد قذف کے لیے تیار رہو۔ انہوں نے کہا: اس ذات کی قسم جس نے آپ کو حق کے ساتھ مبعوث کیا! میں سچا ہوں اور (مجھے امید ہے کہ) اللہ ضرور نازل کرے گا، جس سے میری پشت حد سے محفوظ رہے، تو یہ آیات نازل ہوئیں:

﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَدَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ ① وَالْخَامِسَةُ أَنَّ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ ② وَيَذَرُونَ عَلَيْهَا الْعَذَابَ إِنْ تَشْهَدَ أَرْبَعَ شَهَدَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ ③ وَالْخَامِسَةَ أَنَّ غَضَبَ اللَّهِ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ ④﴾ (النور: ۶-۹)

”اور جو لوگ اپنی بیویوں پر تہمت لگائیں اور ان کے پاس کوئی گواہ نہ ہوں مگر وہ خود ہی تو ان میں سے ہر ایک کی شہادت اللہ کی قسم کے ساتھ

① بقول محشی یہ رمضان ۹ھ کا واقعہ ہے، بعض نے کہا: وفات کے سال۔

چار شہادتیں ہیں یہ ہے کہ پہلے تو چار مرتبہ اللہ کی قسم کھا کر کہے کہ یقیناً وہ سچوں میں سے ہے اور پانچویں بار کہے کہ اس پر اللہ کی لعنت ہو، اگر وہ جھوٹوں میں سے ہو، اور اس (عورت) سے سزا کو یہ بات ہٹائے گی کہ وہ چار مرتبہ اللہ کی قسم کھا کر کہے کہ یقیناً وہ (مرد) جھوٹوں میں سے ہے اور پانچویں بار کہے کہ اس (عورت) پر اللہ کا غضب ہو، اگر (مرد) سچوں میں سے ہو۔“

تو آپ نے دونوں کو طلب کیا اور لعان کا علی الاعلان اجرا کرایا اور آغاز میں فرمایا: ”اللہ جانتا ہے کہ تم دونوں میں سے ایک جھوٹا ہے، تو کیا وہ (لعان کی بجائے) توبہ کرنے پر تیار ہے؟“ جب خاموش رہے تو باری باری دونوں سے حلف اٹھوایا، خاتون جب پانچویں مرتبہ مطلوبہ الفاظ کہنے کے لیے تیار ہوئی، تو لوگوں نے کہا: سوچ لو! یہ واجب کرنے والی ہے، تو وہ تھوڑا ہچکچائی حتیٰ کہ خیال کیا گیا وہ اعتراف کر لے گی، مگر پھر آگے بڑھی اور کہا: میں اپنے خاندان کو رسوا نہیں کر سکتی اور کلمات کہہ دیے، نبی کریم ﷺ نے بعد ازاں کہا: دیکھنا اگر بچہ شریک سے مشابہت رکھنے والا پیدا ہوا تو وہ اسی کا ہوگا۔“ تو ایسا ہی پیدا ہوا تھا، نبی کریم ﷺ کو اس سے آگاہ کیا گیا تو فرمایا: ”اگر کتاب اللہ کے حکم کی رو سے لعان عمل میں نہ آچکا ہوتا، تو میرا اس سے معاملہ دیگر ہوتا۔“ (یعنی چونکہ لعان کی وجہ سے اب حد نافذ نہیں کی جاسکتی، لہذا حد زنا نافذ نہیں کی جائے گی اور معاملہ اس پر ختم ہوا کہ دونوں کی علیحدگی ہوئی) ①

مؤلف بدایۃ المجتہد لکھتے ہیں: من حیث المعنی چونکہ فراش (شوہر کے گھر اس کی پیدائش) اس کے (والد کے) نسب کے ساتھ الحاق کا موجب تھی، تو ایک ایسے راستے کی ضرورت تھی کہ اگر کسی شوہر کو شبہ ہو تو وہ اپنے سے بچے کی نفی کر سکے اور یہ راستہ لعان کا ہے، جو کتاب اللہ، سنت، قیاس اور اجماع کی رو سے ثابت حکم ہے، اس کے بارے عمومی لحاظ سے کوئی اختلاف نہیں۔

① صحیح البخاری: ۴۷۴۷؛ سنن ابی داؤد: ۲۲۵۴؛ سنن ترمذی: ۲۱۷۹۔

لعان کب ہوگا؟

یہ دو صورتوں میں ہوگا:

- ① کہ شوہر بیوی پر زنا کا الزام لگائے، لیکن اس کے پاس چار گواہ موجود نہیں۔
 - ② کہ وہ اس کے حمل کی اپنے سے نفی اور انکار کرے، پہلی صورت میں لعان کا تبھی جواز ہوگا، جب وہ اسے زنا کرتا دیکھے یا وہ خود اقرار کرے اور اس کا دل اسے سچا جانے، اس حال میں اولیٰ یہ ہے کہ بجائے لعان کرنے کے طلاق دیدے، حمل کی نفی تبھی کرے گا، اگر وہ دعویٰ کرے کہ اس نے تو عقد نکاح کے بعد ابھی تک اس سے جماع ہی نہ کیا تھا، یا دعویٰ کرے کہ نکاح اور جماع کے بعد چھ ماہ سے کم مدت میں بچہ پیدا ہوا ہے (چونکہ حمل کی کم از کم مدت چھ ماہ ہے) یا آخری مرتبہ جب جماع کیا تھا، اس سے ایک سال سے زیادہ مدت کے بعد بچہ پیدا ہوا ہو۔
- لعان کا اجرا حاکم کے روبرو ہوگا، وہ اولاً دونوں کو وہ حدیث یاد دلائے، جو ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ نے نقل کی اور ابن حبان اور حاکم نے اسے صحیح قرار دیا، نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”جس کسی عورت نے حرام کا بچہ جنا، اس کا اللہ سے کوئی ناطہ نہیں اور اللہ ہرگز اسے جنت میں داخل نہ کرے گا اور جس شخص نے جھوٹا الزام لگاتے ہوئے اپنے نطفے کا انکار کیا، اللہ اول و آخر سب مخلوق کے سامنے اسے رسوا کرے گا۔“^① حاکم کی موجودگی کے علاوہ اس میں فریقین کے عاقل و بالغ ہونے کی شرط بھی ہے اور اس پر اجماع ہے۔

گواہ پیش کرنے کے بعد لعان

اگر شوہر نے زنا پر گواہ پیش کر دیے تو کیا اب وہ لعان کر سکتا ہے؟ امام ابوحنیفہ اور امام داؤد رحمہما نے کہا: نہیں کر سکتا، کیونکہ لعان دراصل گواہوں کی متبادل شکل ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ﴾ (النور: ۶) ”اور ان کے پاس کوئی گواہ نہ ہوں، مگر وہ خود ہی، تو ان میں سے ہر ایک کی

① ضعیف، سنن ابی داؤد: ۲۲۶۳؛ سنن ابن ماجہ: ۲۷۴۳۔

شہادت۔“ امام مالک اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہما کے مطابق کر سکتا ہے، کیونکہ گواہ دفع فراش میں مؤثر نہیں ہوتے۔

کیا لعان یمین (قسم) ہے یا گواہی؟

امام مالک، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہما اور جمہور علماء کے خیال میں لعان یمین ہے، اگرچہ شہادت کے لفظ سے (قرآن میں) موسوم ہوا ہے، کیونکہ کوئی اپنے آپ کے حق میں تو گواہی نہیں دیتا، پھر سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی لعان کے قصے میں روایت کے بعض طرق میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ الفاظ مذکور ہیں: ((لَوْلَا الْإِيمَانُ لَكَانَ لِي وَلَهَا شَأْنٌ)) ① ”اگر ایمان (یمین کی جمع، گویا قسم کا لفظ استعمال کیا) نہ ہوتیں، تو میرا اس کی نسبت ایک دیگر معاملہ ہوتا۔“ جبکہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے اصحاب نے اسے گواہی قرار دیا ہے، ان کا استدلال اس آیت سے ہوا: ﴿فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَدَاتٍ بِاللَّهِ﴾ اور سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی سابق الذکر روایت سے جس میں ہے کہ ہلال آئے (فَشَهَدَتْ ثُمَّ قَامَتْ فَشَهَدَتْ) ”پہلے شوہر نے گواہی دی پھر عورت کھڑی ہوئی اور گواہی دی۔“ ② جو حضرات اسے یمین قرار دیتے ہیں، وہ قائل ہیں کہ لعان ہر قسم کے میاں بیوی کے مابین صحیح ہے، چاہے وہ آزاد ہوں یا غلام یا ایک آزاد اور دوسرا غلام/ لونڈی اور چاہیں فاسق و فاجر ہوں یا ایسے نہ ہوں، جو اسے شہادت کہتے ہیں ان کے نزدیک یہ انہی میاں بیوی کے مابین ہوگا، جو گواہی دینے کے اہل ہوں، یعنی آزاد (جو غلام و لونڈی نہیں) اور مسلمان۔ جہاں تک غلام یا وہ جنہیں حدِ قذف لگ چکی ہو، ان کے مابین لعان کرانا جائز نہیں، اسی طرح تب بھی اگر ایک گواہی کا اہل ہو اور دوسرا نہیں، امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: صحیح یہ ہے کہ لعان میں دونوں وصف جمع ہیں، یہ یمین بھی ہے اور گواہی بھی اور یہ ایسی گواہی ہے جو قسم اور تکرار کے ساتھ مؤکد ہے اور ایسی جو بلفظ شہادت اور تکرار مؤکد و مغلظ ہے، کیونکہ صورتحال اس تاکید و تشدید کی متقاضی تھی، لہذا اس میں تاکید کی دس انواع ملحوظ رکھی گئی ہیں:

① ضعیف، سنن ابی داؤد: ۲۲۵۶۔ ② صحیح، سنن ابی داؤد: ۲۲۵۴۔

- ① شہادت کے لفظ کا ذکر
 - ② قسم کا ذکر، اسمائے حسنیٰ میں سے سب سے جامع اور شامل اسمِ جلالت کے ساتھ یعنی لفظِ اللہ عزوجل ہے۔
 - ③ جواب کی تاکید اس اداۃ کے ساتھ جس کے ساتھ مقسم علیہ مؤکد کی جاتی ہے، مثلاً (آن) اور لام اور اسم فاعل کا استعمال۔
 - ④ چار مرتبہ اس کا تکرار
 - ⑤ پانچویں بار میں اپنے آپ کو لعنت کی بددعا اگر وہ جھوٹا ہے۔
 - ⑥ پانچویں بار سے قبل اسے آگاہ کیا جاتا کہ اس معاملے کو بڑا سمجھو، جھوٹ بولنا اللہ کے عذاب کا موجب ہوگا اور یہ کہ دنیا کا عذاب آخرت کے عذاب سے بہت ہلکا ہے۔
 - ⑦ شوہر کے لعان کو عورت کے لیے حصولِ عذاب کا مقتضی بتلانا اور وہ یا تو حد اور یا قید (اگر عورت مقابلہ میں اپنی باری سے پیچھے ہٹے) جبکہ عورت کے لعان کو اس سے حد اور سزا دور کرنے والا بنایا۔
 - ⑧ یہ لعان دونوں میں سے ایک کے لیے موجب عذاب ہے، یا تو دنیا میں یا پھر آخرت میں۔
 - ⑨ لعان کرنے والے میاں بیوی کے مابین علیحدگی ہو جانا۔
 - ⑩ اس علیحدگی کا دائمی ہونا (یہ نہیں کہ دوبارہ عقد کر سکیں)
- تو جب لعان کا معاملہ اس شدت و اہمیت کا ہے، تو اسے مقرون بالشہادت قسم اور مقرون بالیمنین شہادت بنا دیا اور لعان کرنے والے کے قول کو قبول کرنا گواہی کے مترادف تو اگر بیوی لعان کرنے سے ہچکچائے اور پیچھے ہٹے، تو گویا شوہر کی بات اس کے خلاف گواہی سمجھی گئی اور اس کی بنا پر وہ حد لگائے جانے کی سزا وار ٹھہری، اس کی گواہی اور قسم نے دو اشیا کا افادہ دیا: خود اس سے حد کا سقوط (کہ اگر لعان نہ کرے تو حدِ قذف کا سزا وار ٹھہرے) اور عورت پر اس کا وجوب (اگر وہ لعان سے پیچھے ہٹے) اگر عورت بھی لعان کرے اور اس کا لعان اس کے شوہر کے لعان کے معارض اور

برخلاف ہوا، تو دونوں سے حد ساقط ہوئی، تو اس لحاظ سے لعان یمین بھی ہے اور شہادت (یعنی گواہی) بھی، کیونکہ مجرد قسم سے تو کسی پر حد کا نفاذ نہیں ہو سکتا، اسی طرح یہ مجرد گواہی بھی نہیں، کیونکہ ایک گواہی سے تو حد کا نفاذ نہیں ہوتا، اگر اس کے ساتھ عورت کا پیچھے ہٹ جانا منضم کیا جائے، تو شوہر کے حق میں شہادت اور قسم کی جانب قوی ہوئی اور یہ اس کے تاکد اور عورت کے پیچھے ہٹ جانے کے مد نظر، کیونکہ یہ شوہر کے سچا ہونے کی ظاہر دلیل بنی، تو اس سے حد ساقط ہوئی، جبکہ بیوی پر حد واجب ہوگئی، اس سے ظاہر ہوا کہ لعان یمین ہے، جس میں معنائے شہادت بھی ہے اور شہادت بھی جس میں معنائے یمین بھی ہے۔

اندھے اور گونگے کا لعان

اندھے کے لعان کے جواز میں کسی کو اختلاف نہیں، لیکن گونگے کے بارے میں اختلاف موجود ہے، تو امام مالک اور امام شافعی رحمہما اللہ کے نزدیک اگر وہ اشاروں سے سمجھا سکے تو لعان کا جواز ہے، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے کہا: وہ لعان کا مجاز نہیں، کیونکہ وہ اہل شہادت میں سے نہیں۔

لعان کا آغاز کس سے ہو؟

بالاتفاق سنت یہ ہے کہ شوہر پہل کرے (کیونکہ وہ مدعی ہے) اس تقدیم کے وجوب میں اختلاف ہے، امام شافعی رحمہ اللہ وغیرہ کے نزدیک یہ واجب ہے، اگر عورت نے اس سے قبل لعان کر لیا، تو وہ شمار نہ ہوگا، ان کی حجت یہ ہے کہ لعان کی مشروعیت شوہر سے دفع حد کے لیے ہوئی تو اگر بیوی نے آغاز کیا تب یہ دفع ایسے امر کے لیے ہوا جو ثابت نہیں ہوا، امام ابو حنیفہ اور امام مالک رحمہما اللہ کے نزدیک اگر عورت کے لعان سے آغاز ہو تو یہ بھی درست ہے اور اسے شمار کرنا ہوگا، ان کی حجت یہ ہے کہ اللہ نے قرآن میں (دونوں کے لعان کا ذکر کرتے ہوئے) واو عاطفہ استعمال کی ہے، جو ترتیب کی مقتضی نہیں ہوتی، بلکہ یہ مطلق جمع کے لیے ہے۔

لعان سے پیچھے ہٹ جانا

یہ یا تو شوہر کی طرف سے ہوگا یا اس کی بیوی کی جانب سے، اگر شوہر پیچھے ہٹا تو اسے حدِ قذف لگانا ہوگی، کیونکہ اللہ نے فرمایا:

﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَكَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَدَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ﴾ (النور: ۶)

”اور جو لوگ اپنی بیویوں پر تہمت لگائیں اور ان کے پاس کوئی گواہ نہ ہوں مگر وہ خود ہی تو ان میں سے ہر ایک کی شہادت اللہ کی قسم کے ساتھ چار شہادتیں ہیں کہ یقیناً وہ سچوں میں سے ہے۔“

تو جب اس نے ایسا نہ کیا تو وہ ایسے ہی ہے، جیسے کسی اور نے اس خاتون پر جھوٹا الزام لگایا ہو اور نبی کریم ﷺ نے سیدنا ہلال رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا: ”ثبوت پیش کرو یا پھر حد کھاؤ۔“^① ائمہ ثلاثہ کا یہی مذہب ہے، امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ قائل ہیں کہ حد نہیں بلکہ قید کر دیا جائے، حتیٰ کہ لعان کرے یا اپنے آپ کو جھوٹا قرار دے، اگر اپنے آپ کو جھوٹا کہا، تب وہ حدِ قذف کا حقدار بنے گا، اگر بیوی پیچھے ہٹی، تو امام مالک اور امام شافعی رضی اللہ عنہما کے نزدیک اس پر حدِ زنا کا اجرا ہوگا، جبکہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا: حد نہیں بلکہ قید میں ڈالا جائے، حتیٰ کہ لعان کرے یا زنا کا اقرار کرے، اگر اقرار کیا تب اس پر حدِ زنا کا اجرا ہوگا (جو رجم ہے، کیونکہ شادی شدہ ہے) امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا استدلال نبی کریم ﷺ کے اس فرمان سے ہے:

﴿لَا يَجِلُّ دَمٌ امْرِيءٍ مُسْلِمٍ إِلَّا بِأَحَدِي ثَلَاثٍ زَنَى بَعْدَ إِحْصَانٍ أَوْ كَفَرَ بَعْدَ إِيمَانٍ أَوْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ﴾^②

”کسی مسلمان کا خون بجز تین وجوہ کے حلال نہیں: شادی شدہ ہو کر زنا کرے، اسلام لانے کے بعد مرتد ہو جائے، کسی جان کا ناحق قتل کرے۔“

① صحیح البخاری: ۴۷۴۷؛ سنن أبی داود: ۲۲۵۴۔

② صحیح، سنن ترمذی: ۲۱۵۸؛ سنن أبی داود: ۴۵۰۲۔

اور اس لیے کہ فقط پیچھے ہٹ جانے کی وجہ سے خون بہا دینا ایسا حکم ہے، جس کا اصول رد کرتے ہیں، کیونکہ کثیر فقہاء فقط اس وجہ سے مال کی چٹی ڈالنا بھی واجب نہیں سمجھتے تو خون بہانا تو جائز نہ ہوا، بقول امام ابن رشد رحمۃ اللہ علیہ بالجملہ خون بہانے کے قاعدہ کلیہ کی شرع میں بنیاد یہ ہے کہ یہ یا تو عادلانہ اور ٹھوس ثبوتوں کی بنا پر ہو یا اعتراف کی وجہ سے اور ضروری ہے کہ اس قاعدہ کی اسم مشترک کے ساتھ تخصیص نہ کیا جائے، لہذا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی اس مسئلے میں رائے، ان شاء اللہ زیادہ درست ہے، ابو المعالی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنی کتاب البرہان میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے استدلال کی قوت کا اعتراف کیا ہے، حالانکہ وہ شافعی ہیں۔

لعان کرنے والے میاں بیوی کے مابین علیحدگی

جب وہ لعان کر لیں تو علی سبیل التاکید ان کے درمیان علیحدگی عمل میں آجائے گی اور کسی صورت میں (اور کبھی بھی) دونوں کی ایک دوسرے کے لیے حرمت ختم نہ ہوگی، چنانچہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”لعان کرنے والا جوڑا جب علیحدہ ہو تو کبھی دوبارہ مجتمع نہ ہوں گے۔“^① سیدنا علی اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے منقول ہے، کہتے ہیں سنت جاریہ یہ ہے کہ لعان کرنے والا جوڑا دوبارہ کبھی ایک نہیں ہو سکتا۔^② دونوں کو دارقطنی نے تخریج کیا، کیونکہ اتنا بڑا الزام لگانے کے بعد اب اس قدر وسیع خلیج حائل ہو چکی ہے، جس کا پاٹنا کبھی ممکن اور مناسب نہیں، کیونکہ خوشگوار ازدواجی بندھن کی اساس باہمی اعتماد اور محبت ہے اور یہ اس اساس کو کھو چکا ہے، لہذا دونوں کو اس کا خمیازہ دائمی فرقت کی صورت میں بھگتنا ہوگا، فقہاء کا اس شخص کے بارے اختلاف آراء ہے جو اقرار کر لے کہ اس نے جھوٹا الزام لگایا تھا، تو جمہور نے کہا: تب بھی علیحدگی واجب ہے اور وہ بھی اب دائمی طور پر اس سے دور رہے گا، ان کے مد نظر سابق الذکر احادیث ہیں، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا موقف ہے کہ اگر اپنے جھوٹے ہونے کا اعتراف کر لیا، تو اب لعان کی کارروائی ختم ہوئی، تو جیسے بچے کا بھی اب اس سے الحاق ہوگا، اس

① صحیح، سنن دارقطنی: ۳/۶۷۲۔ ② سنن الدارقطنی: ۳/۲۷۶، ۲۷۷۔

طرح عورت بھی اس کے دائرہ نکاح میں برقرار رہے گی، اس لیے کہ تحریم کا موجب سب دونوں میں سے ایک کے صدق کی تعیین کا نہ ہو سکتا اور اس سے لاعلمی تھا، اب جبکہ قطعیت سے ثابت ہوا کہ ایک جھوٹا ہے، تو تحریم بھی ختم ہوئی۔

علیحدگی کب عمل میں آئے گی؟

لعان کی کارروائی ختم ہوتے ہی دونوں کی علیحدگی عمل میں آجائے گی، یہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہے، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے بقول شوہر کے لعان کے مکمل ہو جانے پر ہی، امام ابوحنیفہ، امام احمد اور امام ثوری رحمۃ اللہ علیہم نے کہا: علیحدگی واقع نہ ہوگی، مگر حاکم قاضی کے فیصلہ دینے سے (یعنی لعان مکمل ہو جانے پر وہ علیحدگی کا قانونی فیصلہ دے گا)۔

کیا علیحدگی طلاق ہے یا فسخ نکاح؟

جمہور کے نزدیک لعان کے نتیجے میں ہونے والی علیحدگی فسخ نکاح ہے، جبکہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اسے طلاقِ بائنہ سمجھتے ہیں، کیونکہ اس کا سبب شوہر کی جانب سے ہے، بیوی کی جانب سے ہونا متصور نہیں اور ہر علیحدگی جو شوہر کی جانب سے ہو، وہ طلاق ہوتی ہے نہ کہ فسخ، یہاں ہونے والی علیحدگی پاگل سے علیحدگی کی مثل ہے، جب وہ قاضی کے فیصلہ سے ہو، اول رائے والوں کی دلیل (لعان کے بعد اب دونوں کی ایک دوسرے کے لیے) ابدی تحریم ہے، تو یوں وہ محرم کے مشابہ بنے، ان کی رائے ہے کہ بوجہ لعان فسخ نکاح عدت کے دوران میں عورت کے نان و نفقہ اور رہائش کے استحقاق کا مانع ہے، کیونکہ بیوی عدتِ طلاق میں اس کی مستحق ہوتی ہے نہ کہ عدتِ فسخ میں، اس کی تائید قصہ لعان کے بارے میں سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت سے ہوتی ہے، جس میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ دیا کہ خاتون اب طعام و رہائش لینے کی مستحق نہیں اور یہ اس وجہ سے کہ یہ علیحدگی طلاق کی وجہ سے نہ ہوئی اور نہ شوہر کے فوت ہو جانے کی وجہ سے۔^①

اسے احمد اور ابو داؤد نے نقل کیا۔

① ضعیف، مسند أحمد: ۱/۲۴۵؛ سنن أبي داود: ۲۲۵۶۔

بچے کا والدہ سے الحاق

اگر شوہر نے اپنا نطفہ ہونے کی نفی کی اور لعان کی کارروائی سے یہ نفی تام ہو چکی تو اب بچے کو اس کی طرف منسوب نہ کیا جائے گا اور اس سے اس کا نفقہ بھی ساقط ہوا، اسی طرح توارث بھی، اب وہ اپنی والدہ سے ملحق ہوگا، وہ اس کی اور وہ اس کا وارث بنے گا، عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے لعان کرنے والے جوڑے کے بچے کی بابت فیصلہ دیا کہ وہ اپنی والدہ کے ترکے کا وارث ہوگا اور اس کی والدہ اس کے ترکے کی اور جس نے اس پر تہمت لگائی، اسے ۸۰ کورے مارے جائیں گے۔^① اسے احمد نے نقل کیا، اس حدیث کی تائید اس امر پر دلالت کرنے والی وہ روایات بھی کرتی ہیں، جن میں ہے کہ ”بچہ صاحبِ فراش (یہ شوہر سے کنایہ ہے) کا ہوتا ہے۔“ اور یہاں تو فراش موجود ہی نہیں، کیونکہ شوہر نے اس کی نفی کر دی اور جو اب اس خاتون پر الزام تراشی کرے وہ قاذف (بہتان لگانے والا) باور کیا جائے گا اور اسے اسی ضربیں بطور حدِ قذف کے ماری جائیں گی، کیونکہ یہ ملاعنہ خاتون محصنات میں داخل ہے اور اس کا برخلاف ثابت نہیں ہو سکا، لہذا جو الزام تراشی کرے وہ حدِ قذف کا سزاوار ہوگا، اسی طرح جو اس بچے کو حرام کا جنا کہے، تو گویا اس نے اس کی والدہ پر الزام لگایا، لہذا وہ بھی حدِ قذف کا مستحق بنے گا، یہ ان احکام کی نسبت سے جو لعان کی کارروائی ہونے پر اسے لازم آئے، لیکن ان احکام کی نسبت سے جو اللہ تعالیٰ نے سب کے لیے مشروع کیے ہیں، اس بچے کے ساتھ معاملہ یہ کیا جائے گا کہ اسی کا بیٹا ہے (شوہر جس نے لعان کیا) یہ بر بنائے احتیاط تو وہ اسے اپنے مال کی زکاۃ نہیں دے سکتا اور اگر اسے قتل کر دے تو اس پر قصاص عائد نہ ہوگا اور اس کے اور اس کی اولاد کے درمیان حرمت ثابت رہے گی اور دونوں کی ایک دوسرے کے لیے گواہی جائز نہ ہوگی اور وہ مجہول النسب شمار نہ کیا جائے گا، تو کسی اور کے لیے صحیح نہ ہوگا کہ اس کے اپنا بیٹا ہونے کا دعویٰ کرے، اگر شوہر نے (اپنا الزام واپس لے لیا اور) اپنے آپ کو جھوٹا قرار دے لیا، تو بچے کا نسب اسی کے لیے ثابت ہوا، اور بچے کی نسبت لعان کا ہر اثر زائل ہوا۔

عدت

عدت کی تعریف:

یہ عدت اور احصاء سے ماخوذ ہے (گنتی کرنا اور شمار کرنا) یعنی خاتون جو ایام اور قروء کا شمار و حساب رکھے، یہ اس مدت کا اسم ہے، جس میں خاتون حالت انتظار میں ہے اور (نئی) شادی کرنے سے رکے ہوئے ہے، اپنے شوہر کی وفات کے بعد یا اس سے علیحدگی کے بعد۔ زمانہ جاہلیت میں بھی یہ معروف تھی اور عورتیں عدت گزارا کرتی تھیں، اسلام نے اسے اس میں موجود مصالح کے پیش نظر برقرار رکھا، علماء کا اس کے وجوب پر اجماع ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (البقرة: ۲۲۸)

”اور طلاق والی عورتیں تین حیض تک اپنے آپ روکے رہیں۔“

اور نبی کریم ﷺ نے سیدہ فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا سے کہا تھا: ”تم ابن ام مکتوم کے

گھر میں عدت گزار لو۔“^①

عدت کی مشروعیت کی حکمت

① رحم کی صورت حال جاننے کے لیے تاکہ یہ نہ ہو کہ نسب ایک دوسرے سے خلط ملط ہو جائے۔

② میاں بیوی کو سوچنے کا موقع دینا، تاکہ اس دوران میں خوب سوچ بچار کر لیں کہ علیحدہ ہونا ہے یا ملنے کی گنجائش ہے۔

① صحیح مسلم: ۱۴۸۰، سنن أبی داود: ۲۲۹۰۔

③ نکاح کے معاملے کی اہمیت کو اجاگر کرنے کے لیے اور یہ باور کرانے کے لیے کہ یہ معاملہ مردوں کے اجتماع میں ہوتا ہے اور علیحدگی اتنی آسان نہیں بلکہ طویل انتظار کی محتاج ہے کہ اگر یہ نہ ہو تو یہ بچوں کا کھیل بن جائے کہ ایک لحظہ میں نکاح ہو اور ایک لحظہ میں یہ نکاح ٹوٹ جائے۔

④ نکاح کی مصالحت پوری نہ ہوں گی، حتیٰ کہ دونوں فریق ظاہراً اس عقد کے دوام پر اپنے آپ کو آمادہ کریں، اگر اس نظام کو ختم کرنے کا کوئی موجب پیدا ہو تو فی الجملہ اس امر کی ضرورت ہوگی کہ اسے برقرار رکھنے بارے سوچ و بچار کا موقع اور مہلت ہو اور فریقین اس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے خوب سوچ لیں کہ کیا کرنا ہے اور کیا علیحدگی حتمی امر ہے یا جڑنے کی کوئی گنجائش موجود ہے۔

عدت کی انواع

① اس خاتون کی عدت جسے حیض آتا ہے، تین حیض ہے۔

② اور جسے نہیں آتا اس کی عدت تین ماہ ہے۔

③ بیوہ کی عدت چار ماہ اور دس دن ہے اگر وہ حاملہ نہیں۔^①

④ حاملہ کی عدت وضع حمل تک ہے، اب ذیل میں یہ سب تفصیل سے بیان کیا جا رہا ہے:

بیوی یا تو مدخول بہا ہوگی (یعنی جس سے ہمبستری ہو چکی تھی) یا نہیں! تو غیر مدخول

بہا کو اگر طلاق ہوگئی تو اس کے لیے کوئی عدت نہیں، کیونکہ قرآن میں ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ

أَنْ تَبْسُوهُنَّ فَبِأَنفُسِكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُونََهَا﴾ (الأحزاب: ۴۹)

① بقول محشی بیوہ کی عدت چار ماہ دس دن کی تحدید میں حکمت یہ ہے کہ رحم میں موجود بچے کی خلقت تام ہونے کے لیے ایک سو بیس ایام درکار ہوتے ہیں، جن کے بعد اس میں روح پھونکی جاتی ہے اور یہ مدت چاند کے مہینوں کی کمی و بیشی کے مد نظر چار ماہ سے زیادہ بنتے ہیں تو کسر کو بطور احتیاط عقد کی طرف جبر کر لیا گیا اور عشر کو مؤنث لیالی کے ارادے سے کیا اور جمہور کے نزدیک یہ مع اپنے ایام کے مراد ہیں تو یہ حلال نہ ہوگی حتیٰ کہ گیارہویں رات شروع ہو۔

”مومنو! جب تم مومن عورتوں سے نکاح کر کے جماع کرنے سے پہلے اگر طلاق دے دو، تو تم کو کچھ اختیار نہیں کہ ان سے عدت پوری کراؤ۔“ اور اگر بیوی غیر مدخول بہا ہے اور اس کا شوہر فوت ہو گیا تو اس کے لیے وہی عدت ہے جو مدخولہ بیوی کی ہوتی ہے، کیونکہ قرآن میں ہے:

﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَ يَذُرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ

أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ (البقرة: ۲۳۴)

”اور جو لوگ تم میں سے فوت ہو جائیں اور عورتیں چھوڑ جائیں، تو عورتیں چار مہینے اور دس دن اپنے آپ کو روکے رہیں۔“ اگرچہ ابھی مدخول نہ ہوا تھا، لیکن مرحوم شوہر کے ساتھ وفا کے تقاضے کے طور سے یہ عدت واجب کی گئی۔

مدخول بہا کی عدت^①

یہ یا تو ان خواتین میں سے ہوگی جنہیں ابھی حیض آتا ہے یا پھر منقطع ہو چکا ہے، اگر حائضہ ہے تو اس کی عدت تین حیض ہے، قرآن میں ہے:

﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (البقرة: ۲۲۸)

”اور طلاق والی عورتیں تین حیض تک اپنے آپ کو روکے رہیں۔“

یہ قرء کی جمع ہے جو حیض ہے، امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے اسے راجح قرار دیتے ہوئے لکھا: شارع کی کلام میں قرء کا لفظ ہمیشہ حیض کے معنی میں ہی مستعمل ہوا ہے، کسی ایک جگہ بھی یہ طہر کے لیے استعمال نہیں ہوا، لہذا آیت ہذا میں بھی حیض کے معنی پر ہی محمول کرنا ہوگا، بلکہ یہی متعین ہے، کیونکہ آپ نے مستحاضہ خاتون سے کہا تھا: ((دَعِيَ الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْرَائِكَ))^② ”اپنے حیض کے ایام میں نماز چھوڑے رکھو۔“ اور آپ اللہ کی جانب

① بقول محشی احناف، جنابہ اور خلفائے راشدین کے نزدیک مدخول سے مراد حقیقہ مدخول یا حکماً یعنی خلوت صحیحہ اگر ہو چکی تھی تو وہ بھی مدخول شمار ہوگی، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا جدید قول یہ ہے کہ صرف خلوت کی صورت میں عدت واجب نہ ہوگی۔ ② صحیح البخاری: ۳۲۵۔

سے تعبیر بیان کرنے والے (یعنی توضیح کرنے والے) تھے اور آپ کی قوم کی لغت میں قرآن نازل ہوا، اگر آپ کی کلام میں کوئی ایسا لفظ وارد ہو جو دو معانی میں مشترک ہے، تو اسے آپ کی ساری کلام میں اسی معنی پر محمول کرنا ہوگا جو سب مقامات میں مراد ہے، اگرچہ آپ کے غیر کی کلام میں وہ دوسرے معنی میں بھی مستعمل ہو، لہذا قرء کے لفظ کا آپ کی کلام میں جب حیض کا معنی ثابت ہے، تو معلوم ہوا کہ یہ آپ کی لغت ہے، لہذا اسی پر اس کا حمل کرنا متعین ہوا، آیت کا سیاق بھی اسی معنی پر دلالت کرتا ہے، جب فرمایا: ﴿وَلَا يَحِلُّ لِهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ﴾ (البقرة: ۲۲۸) ”اور ان کے لیے حلال نہیں کہ اللہ نے جو ان کے رحم میں تخلیق کیا ہے، اسے چھپائیں۔“ اور عام مفسرین کے نزدیک یہاں کتمان سے مراد حیض اور حمل کا کتمان ہے اور حیض بھی تو رحم کے اندر کی ایک وجودی مخلوق ہے (یعنی حیض رحم سے نکلتا ہے) سلف اور خلف نے یہی کہا ہے، ان میں سے کسی نے نہیں کہا کہ یہ طہر ہے! نیز اللہ تعالیٰ نے کہا:

﴿وَأَلَيْ يَسِّنَّ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةٌ أَوْ أَشْهُرٌ ۚ وَالْأَيْ لَمْ يَحِضْنَ ۗ وَأُولَاتُ الْأَحْبَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ (الطلاق: ۴)

”اور تمہاری (مطلقہ) عورتیں جو حیض سے ناامید ہو چکی ہوں، اگر تمہیں (ان کی عدت کے بارے میں) شبہ ہو تو ان کی عدت تین مہینے ہے اور جن کو ابھی حیض نہیں آنے لگا (ان کی عدت بھی یہی ہے) اور حمل والی عورتوں کی عدت وضع حمل ہے۔“

اس کا معنی ہے: (لِاسْتِقْبَالِ عِدَّتِهِنَّ) (یعنی عدت شروع کرنے کے وقت) نہ کہ اس کے اندر، اگر عدت جس کے لیے عورتوں کو طلاق دی جائے شروع ہونے والی ہو، طلاق کے بعد تو یہ شروع ہونے والی شے حیض ہے، کیونکہ طاہر (خاتون) طہر کی مستقبلہ نہ ہوئی، کیونکہ طہر کی حالت میں تو وہ ہے تو اس حالت طہر کے (جس میں طلاق دینے کا حکم ہے اگر دینی ہو) بعد والی حالت (یعنی برعکس حالت) حیض کی حالت ہی ہے۔

حیض کو عدت شمار کرتے ہوئے ممکنہ کم از کم عدت

شافعیہ کہتے ہیں: آزاد خاتون جس کے ذمہ تین حیض کی عدت ہے، تو اس کی یہ عدت کم از کم بتیس دن اور ایک گھنٹہ میں پوری ہو سکتی ہے اور یہ اس طرح کہ طہر میں اسے طلاق دی اور طلاق کے بعد طہر کا صرف ایک گھنٹہ گزرا تو یہ گھنٹہ قرء ہوا پھر ایک دن کا اسے حیض آیا، جس کے بعد پندرہ دن طہر کے گزرے اور یہ دوسرا قرء ہوا، پھر ایک دن کا حیض ہوا، جس کے بعد طہر کے پندرہ دن گزرے اور یہ تیسرا قرء بنا، تو اس کے گزرتے ہی اس کی عدت ختم ہو جائے گی۔

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک اس کی عدت کی کم از کم مدت ساٹھ ایام بنیں گے، ان کے صاحبین کے نزدیک انتالیس ایام، امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک عدت کی ابتدا حیض آنے سے ہوگی، جو دس دن ہیں اور یہ ایام حیض کی زیادہ سے زیادہ مدت ہے، پھر طہر کے پندرہ دن پھر حیض کے دس دن پھر طہر کے پندرہ دن، جس کے بعد تیسرے حیض کے دس دن تو ان کا مجموعہ ساٹھ بنا، تو یہ مدت گزر جانے کے بعد اس نے دعویٰ کر دیا کہ اس کی عدت ختم ہو گئی ہے، تو اس کی تصدیق کی جائے گی اور اب وہ نئی شادی کر سکتی ہے! جہاں تک صاحبین تو انہوں نے ہر حیض کے تین ایام شمار کیے ہیں اور یہ اس کی کم از کم مدت ہے اور وہ تین حیضات کے درمیانی دو طہروں میں سے ہر طہر کے لیے پندرہ دن شمار کرتے ہیں، تو یوں ان کے حساب میں مدت کل انتالیس دن ہے۔

غیر حائضہ کی عدت

یہ تین ماہ ہے، نابالغہ خاتون جسے ابھی حیض آنا شروع نہیں ہوا کی بھی یہی مدت ہے اور اس بڑی کی بھی جسے حیض آیا ہی نہیں، یا آ کر اب منقطع ہو چکا ہو، کیونکہ ارشاد ہوا: ﴿وَأَلْحِي يَبْسُنَ مِنَ الْمَحِيضِ﴾ الخ (الطلاق: ۴) ”اور جو حیض سے اب مایوس ہیں تو ان کی عدت تین ماہ ہے۔“ ابن ابو ہاشم نے اپنی تفسیر میں عمرو بن سالم عن ابی بن کعب سے نقل کیا کہتے ہیں: میں نے عرض کی: یا رسول اللہ! مدینہ کے کچھ لوگ اس ضمن میں نابالغہ،

بالغہ اور حاملہ خواتین کی تفریق کرتے ہیں، حالانکہ قرآن نے یہ تفریق نہیں کی تو اللہ نے یہ آیت نازل کی: ﴿وَأَلْحَىٰ يَبْسُنَ مِنَ الْمَحِيضِ﴾ الخ (الطلاق: ۴) جریر نے اس کے یہ الفاظ ذکر کیے کہ عرض کی: یا رسول اللہ! سورہ بقرہ کی عدت والی آیت کے نزول کے بعد مدینہ کے بعض لوگ کہتے ہیں: ابھی شادی شدہ خواتین کی بعض انواع باقی ہیں، جن کا ابھی قرآن نے ذکر نہیں کیا مثلاً حاملہ، جن کا حیض منقطع ہو چکا ہو اور نابالغہ تو یہ مذکورہ آیت نازل ہوئی، سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ سے آیت ہذا کی تفسیر میں مروی ہے کہ آئسہ سے مراد وہ بوڑھی جسے اب حیض نہیں آتا یا وہ غیر بوڑھی بھی جسے ابھی حیض نہیں آیا، تو ان جیسی خواتین کے لیے بطور عدت قروء کی قید نہیں، بلکہ ان کی عدت تین ماہ ہے! امام مجاہد رضی اللہ عنہ سے ﴿إِنْ أَرَبْتُمْ﴾ کی تفسیر میں منقول ہے کہ اگر تمہیں ان عورتوں کا حکم معلوم نہیں، جنہیں حیض نہیں آتا یا منقطع ہو چکا تو جان لو ان کی عدت تین ماہ ہے۔

حائضہ عورت کے بارے حکم جو حیض نہ دیکھے

اگر عورت کو طلاق ہوئی اور وہ ذات الحیض ہے، لیکن اس دفعہ اسے معمول کا حیض نہیں آیا اور اس کا سبب بھی نہیں جانتی (اسی طرح اگلے اور اگلے ماہ بھی حیض نہیں آیا بلکہ اب گویا منقطع ہو گیا ہے) تو وہ ایک سال عدت گزارے گی، نو ماہ انتظار کرے تاکہ رحم کی صورتحال کا علم ہو، کیونکہ حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت نو ماہ ہے، جب اس مدت کے بعد حمل کا عدم ظاہر ہوا تو ثابت ہو گیا کہ اس کا رحم حمل سے خالی ہے، پھر اس کے بعد وہ آیات خواتین والی عدت گزارے گی، یعنی تین ماہ۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے یہ فیصلہ دیا تھا، بقول امام شافعی رضی اللہ عنہ ان کا یہ فیصلہ مہاجرین و انصار کی موجودگی میں تھا اور کسی نے انکار نہ کیا (لیکن یہ قابل بحث ہے کیونکہ اب ایسے وسائل موجود ہیں، جو رحم کی صورتحال فوری طور پر بتلا دیتے ہیں، لہذا راقم کی رائے میں چونکہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا یہ مذکورہ فیصلہ اس زمانہ کے اسباب و وسائل ملحوظ رکھتے ہوئے ایک اجتہادی فیصلہ تھا، لہذا تازہ صورتحال اور وسائل کے مد نظر اب جداگانہ رائے دی جاسکتی ہے اور فتویٰ دیا جاسکتا ہے کہ ایسی خاتون عصری وسائل کے ذریعے حمل کی صورتحال جاننے کے بعد تین ماہ عدت گزارے گی)۔

عورت کس عمر میں آئیہ ہوتی ہے؟

علماء کا اس بابت اختلاف ہے، بعض نے کہا: جب پچاس سال کی ہو، دوسروں نے ساٹھ کہا، حق یہ ہے کہ خواتین کا اپنا اپنا ذاتی تجربہ ہے اس کی کوئی حد مقرر نہیں کی جا سکتی، اگر عورت (کسی بھی عمر میں) حیض سے اب مایوس ہے اور اس کے دوبارہ شروع ہونے کی کوئی امید نہیں، تو اسے آئیہ قرار دیا جا سکتا ہے، چاہے وہ چالیس سال کی ہو۔

حاملہ کی عدت

حاملہ کی عدت وضع حمل کے ساتھ ختم ہوگی، چاہے وہ مطلقہ ہے یا وہ جس کا شوہر فوت ہو چکا، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ﴾ النخ امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: اس آیت سے دلالت ملی کہ اگر کوئی خاتون دو (یا زائد) بچوں کے ساتھ حاملہ ہے، تو اس کی بھی یہی عدت ہے کہ سب بچوں کو جنے اور یہ دلالت بھی ملی کہ جس پر استبرائے رحم (رحم کی صورتحال جاننا) عائد ہے، اس کی عدت بھی وضع حمل ہے اور یہ بھی کہ کسی بھی صفت پر وضع حمل ہو، زندہ پیدا ہو یا مردہ، تام الخلق ہو یا معذور، روح پھونکی جا چکی تھی یا نہیں (اگر کسی وجہ سے حمل ساقط ہو گیا تو بھی اس کی عدت ختم ہوئی، اصل مقصود رحم خالی ہو جانا ہے) سیدہ سبیحہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ وہ سیدہ سعد بن خولہ رضی اللہ عنہا کے گھر والی تھیں، یہ بدری تھے، حجۃ الوداع کے دوران میں ان کا انتقال ہو گیا اور وہ تب حاملہ تھیں، وفات کے کچھ ہی روز بعد وضع حمل ہو گیا، نفاس سے جب فارغ ہوئیں تو اب نئی شادی کے لیے تیاری شروع کی، بنی عبدالدار کے ایک صاحب سیدنا ابوالسناہل بن بعلک رضی اللہ عنہ نے ان سے کہا: تم چار ماہ دس دن گزارنے سے قبل شادی نہیں کر سکتی، کہتی ہیں: یہ سن کر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور یہ مسئلہ پوچھا، آپ نے فرمایا: ”تم وضع حمل کے ساتھ ہی (نئی شادی کے لیے) حلال ہو چکی ہو!“ زہری کہتے ہیں: میری رائے ہے کہ وضع حمل کے ساتھ ہی وہ شادی کر سکتی ہے، چاہے ابھی نفاس جاری ہو، لیکن

جب تک نفاس ہے، شوہر اس کے قریب نہ آئے۔^① علماء آیت:

﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ

أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ (البقرة: ۲۳۴)

”اور جو لوگ تم میں سے فوت ہو جائیں اور عورتیں چھوڑ جائیں تو وہ چار

مہینے اور دس دن عدت گزاریں۔“

کو حوائل (غیر حاملہ) خواتین کے ساتھ خاص قرار دیتے ہیں، جبکہ سورہ طلاق کی

آیت: ﴿وَأُولَاتِ الْأَحْصَالِ﴾ الخ حاملہ خواتین کی عدت کے بارے میں ہے، لہذا یہ پہلی

کے معارض نہیں۔

اس خاتون کی عدت جس کا شوہر فوت ہوا

یہ چار ماہ دس دن ہے اگر وہ حاملہ نہیں، کیونکہ ارشاد ہوا: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ

وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ اگر کسی نے رجعی طلاق دی

ہوئی تھی اور وہ انتقال کر گیا اور وہ ابھی (طلاق کی) عدت میں تھی تو اب وہ وفات والی

(چار ماہ دس دن) عدت گزارے گی، کیونکہ ابھی زوجیت کا رشتہ قائم تھا۔

مستحاضہ کی عدت

یہ عدت گزارنے کے لیے حیض کے ایام کا حساب رکھے گی، اگر اس کے لیے معلوم

ایام طہر و حیض ہیں، تو تین حیض گزارنے پر اس کی عدت ختم ہو جائے گی، اگر وہ آنسہ ہے

تب اس کی عدت تین ماہ ہے۔

نکاح صحیح میں بھی وجوب عدت

جو کسی شبہ میں وطی کی گئی، اس پر بھی عدت گزارنا لازم ہے، کیونکہ وطی شبہ بھی نسب

میں صحیح نکاح کی صورت میں وطی کے مثل ہے، لہذا ایجاب عدت میں بھی اسی کے مثل

① صحیح البخاری: ۵۳۱۸؛ صحیح مسلم: ۱۴۸۵؛ سنن ترمذی: ۱۱۹۴۔

ہے، اسی طرح نکاحِ فاسد میں بھی عدت واجب ہے، اگر دخول ہو چکا ہو (ظاہر یہ کے نزدیک نکاحِ فاسد میں عدت واجب نہیں، چاہے دخول بھی ہو چکا ہو، کیونکہ کتاب و سنت میں اس کے ایجاب پر کوئی دلیل نہیں)۔

جس نے کسی عورت سے زنا کیا، تو اس عورت پر عدت واجب نہیں، کیونکہ عدت، حفاظتِ نسب کے لیے ہوتی ہے۔ اور زنا کے لیے کوئی نسب نہیں ہوتا، یہ رائے احناف، شافعیہ اور امام ثوری رضی اللہ عنہ کی ہے، اور یہی رائے سیدنا ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی ہے۔

اور امام مالک اور امام احمد رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ اس کے لیے عدت ہے، اور اس کی عدت تین حیض ہوں یا ایک جس سے رحم کا خالی ہونا معلوم ہو؟ تو امام احمد رضی اللہ عنہ سے اس بارے میں دونوں قول ہیں۔“

حیض والی عدت کا مہینوں والی عدت میں بدل جانا

اگر کسی نے بیوی کو طلاق دی اور وہ حیض والیوں میں سے تھی، پھر وہ عدت میں فوت ہو گیا، تو اگر طلاق رجعی تھی، تو اس کے ذمہ اب عدتِ وفات ہے، جو چار ماہ دس دن ہے، کیونکہ ابھی تک وہ اس کی زوجہ کی حیثیت میں تھی کیونکہ رجعی طلاق سے ازدواجی رشتہ کلیۃً زائل نہیں ہو جاتا اور وہ اس کے ترکے سے اپنا حصہ بھی پائے گی اور اگر وہ دورانِ عدت فوت ہوئی تو شوہر کو اس کا حصہ میراث ملے گا، لیکن اگر یہ طلاق بائنہ تھی، تب وہ عدت بالْحیض گزارے گی اور یہ عدت وفات والی عدت میں تبدیل نہ ہوگی، کیونکہ اس صورت میں اس کا رشتہ زوجیت منقطع ہو چکا ہے، لہذا بوقتِ وفات وہ اس کا شوہر نہیں لگتا اور دونوں دورانِ عدت میں ایک دوسرے کے وارث بھی نہ بنیں گے، الا یہ کہ شوہر فارّ (یعنی وراثت سے حصہ نہ دینے کا خواہاں) قرار دیا جائے۔

فارّ کی طلاق

فارّ کی طلاق یہ کہ کوئی مرض الموت میں اپنی بیوی کو اس کے نہ چاہتے ہوئے طلاق بائنہ دے دے، پھر ابھی وہ عدت میں ہو کہ اس کا انتقال ہو جائے تو اسے میراث میں

اس کا حصہ دینے سے فرار کا طالب تصور کیا جائے گا، اسی لیے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: وہ اس کے ترکے سے اپنا حصہ پائے گی، چاہے اس کا انتقال عدت گزرنے کے بعد ہوا ہو اور چاہے کسی اور سے اس کی شادی بھی ہو گئی ہو اور معاملہ اس کے ارادے کے برخلاف کیا جائے گا، امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہما کی رائے ہے کہ اس صورت حال میں حکم تبدیل ہو جائے گا، تو اب اس کی عدت وہ ہوگی جو ان دونوں میں سے اطول ہے: ایک طلاق کی عدت اور دوم عدت وفات! تو اگر عدت طلاق اطول ہے تب وہ وہی گزارے گی اور اگر وفات کی عدت اطول ہے تب وہ، یعنی اگر اس کے تین حیض چار ماہ دس دن سے زائد میں پورے ہوں، تب یہی اس کی عدت ہے اور اگر چار ماہ دس دن اطول ہیں، تب یہ اس کی عدت ہے اور یہ اس لیے کہ تاکہ وہ ترکے کے اپنے حق سے محروم نہ ہو، جس سے بچنے کے لیے شوہر نے اسے طلاق دی تھی، امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس حالت میں مطلقہ طلاق کی عدت ہی گزارے گی، اگرچہ یہ چار ماہ دس دن سے قبل پورے ہو جائیں، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے دو میں سے اظہر قول یہ ہے کہ وہ وارث نہ بنے گی اور اس کا معاملہ اس بائنے مطلقہ کا سا ہے، جسے اس کے شوہر نے حالت صحت میں طلاق دی ہو، اس کی حجت یہ ہے کہ زوجیت کا رشتہ موت سے قبل طلاق دینے سے ختم ہو چکا، لہذا میراث سے حصہ پانے کا سبب زائل ہوا اور فرار کے بارے ظن کرنے کی کوئی وجہ نہیں، کیونکہ شرعی احکام کی بنیاد ظاہری اسباب ہیں، نہ کہ خفیہ ارادے اور نیتیں، اس امر پر اتفاق ہے کہ اگر اپنی مرض میں اسے طلاق بائنے دی اور وہ عورت فوت ہو گئی، تو شوہر اس کے ترکے سے حصہ نہ پائے گا، اسی طرح عدت حیض کی بجائے مہینوں کی طرف وہ متحول ہو جائے گی۔ وہ عورت جسے ایک یا دو حیض آئے، پھر وہ آیسہ بن گئی (یعنی جو حیض آنے سے اب مایوس ہوئی) تین ماہ عدت گزارے گی، کیونکہ اب حیض کے ساتھ عدت کی تکمیل ممکن نہیں، کیونکہ وہ تو منقطع ہو چکا، لہذا اب نئے سرے سے تین ماہ کی عدت شروع ہوگی اور بجائے حیض کے مہینوں کا حساب ہوگا۔

اگر کسی خاتون نے مہینوں کے ساتھ عدت شروع کی کیونکہ وہ ابھی صغیرہ تھی (حیض

آنے کا ابھی آغاز نہ ہوا تھا) یا اس طور کہ وہ آئیہ کی عمر میں پہنچ چکی تھی، لیکن پھر حیض آنا شروع ہوا تو اب لازم ہے کہ اس کی عدت حیض کی طرف منتقل ہو جائے، کیونکہ مہینے حیض کا بدل تھے، اب اصل موجود ہے تو بدل کی ضرورت نہیں، اگر شہور کے ساتھ عدت پوری ہو گئی تھی، تب حیض کی آمد ہوئی، تو اب نئے سرے سے عدت کی ضرورت نہیں، اگر حیض یا شہور کے ساتھ عدت شروع کی پھر حمل ظاہر ہو گیا، تو اب عدت وضع حمل کی طرف متحول ہوگی۔

عدت پوری ہونا

اگر خاتون حمل سے ہو تو اس کی عدت وضع حمل سے پوری ہوگی، اگر مہینے کی عدت ہے تو اس کا حساب علیحدگی یا (شوہر کی) وفات کے وقت سے شروع ہوگا، حتیٰ کہ وہ تین ماہ یا چار ماہ اور دس دن مکمل کرے اور اگر حیض کی عدت ہے، تو تین حیض پورے کرے۔^①

عدت والی خاتون شوہر کے گھر میں عدت گزارے گی

یہ اس پر لازم ہے حتیٰ کہ عدت پوری ہو، وہاں سے نکلنا اس کے لیے حلال نہیں اور نہ شوہر کے لیے حلال ہے کہ اسے نکالے، اگر جب طلاق یا علیحدگی ہوئی، تو وہ شوہر کے گھر میں نہ تھی، تو علم ہوتے ہی لازم ہے کہ شوہر کے گھر واپس آئے، اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِحَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ ۗ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ ۗ لَا تَخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُّبِينَةٍ ۗ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ ۗ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ﴾ (الطلاق: ۱)

”اے پیغمبر (مسلمانوں سے کہہ دیجیے کہ) جب تم عورتوں کو طلاق دینے لگو تو ان کی عدت کے شروع میں طلاق دو اور عدت کا شمار رکھو اور اللہ

① بقول محشی امام مالک اور امام شافعی بیعت کا مذہب یہ ہے کہ اگر طلاق مہینے کے درمیان میں واقع ہوئی، تو عورت اس کے بقیہ ایام عدت گزارے گی، پھر دو قمری مہینے پھر تیسرے ماہ کے تیس ایام۔

سے ڈرو جو تمہارا پروردگار ہے، نہ تم انہیں ان کے گھروں سے نکالو اور نہ نکلیں مگر یہ کہ کوئی کھلی بے حیائی (عمل میں) لائیں اور یہ اللہ کی حدیں ہیں اور اللہ کی حدوں سے آگے بڑھے تو یقیناً اس نے اپنے آپ پر ظلم کیا۔“

سیدہ فریجہ بنت مالک بن سنان رضی اللہ عنہا جو سیدنا ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی بہن تھیں، سے مروی ہے کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور آپ سے اجازت مانگی کہ عدت اپنے میکے بنی خدرہ میں گزاریں، دراصل ان کا شوہر اپنے بھاگے ہوئے غلاموں کے تعاقب میں تھا اور (مدینہ سے چھ میل دور ایک موضع) طرفۃ القدوم میں انہیں پالیا، مگر انہوں نے اسے قتل کر دیا تھا، تو انہوں نے عرض کی کہ وہ گھر ان کی ملکیت نہ تھا اور نہ کوئی نفقہ چھوڑا ہے، تو آپ نے اجازت دیدی، کہتی ہیں ابھی حجرہ مبارکہ میں یا مسجد میں تھی کہ مجھے واپس بلایا اور کہا: ”تم نے کیا واقعہ بتلایا تھا؟“ میں نے دوبارہ گوش گزار کیا تو فرمایا: ”وہیں شوہر والے گھر میں رہو، حتیٰ کہ عدت پوری ہو۔“ کہتی ہیں تو میں نے چار ماہ دس دن عدت گزار لی، کہتی ہیں، سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے دور میں مجھے بلوا کر اس واقعہ کے بارے میں معلوم کیا اور اس طرح کے امور میں اس کے مطابق فیصلے دیے۔^① اسے ابو داؤد نسائی ابن ماجہ اور ترمذی نے نقل کیا، بقول ترمذی صحیح ہے، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ ایسی بیواؤں کو راستے سے واپس بھیج دیتے تھے اور انہیں حج کرنے جانے کی اجازت نہ دیتے تھے۔

اس سے وہ خانہ بدوش عورت مستثنیٰ ہے، اگر خاوند کے فوت ہونے پر اس کے اقارب وہاں سے کہیں اور جانا چاہیں تو وہ ان کے ساتھ جاسکتی ہے! سیدہ عائشہ، ابن عباس، جابر بن زید رضی اللہ عنہم، حسن اور عطاء رضی اللہ عنہم کی رائے اس کے برخلاف تھی، سیدنا علی اور جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے بھی یہی منقول ہے، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیوہ کے اپنے مرحوم شوہر کے گھر سے دورانِ عدت (بوقتِ ضرورت) نکلنے کے جواز کا فتویٰ دیتی تھیں، اپنی بہن

① سنن ابی داؤد: ۲۳۰۰؛ سنن ترمذی: ۱۲۰۴؛ سنن ابن ماجہ: ۲۰۳۱۔

ام کلثوم کو لے کر مکہ عمرہ کی طرف نکلیں، جب وہ اپنے شوہر سیدنا طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ کے قتل پر اپنی عدت میں تھیں (یہ جنگ جمل میں شہید ہوئے)۔^① عبدالرزاق نے ابن جریج عن عطاء سے نقل کیا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے فقط یہ کہا ہے کہ بیوہ چار ماہ دس دن عدت گزارے، یہ نہیں کہا کہ اسی گھر میں، لہذا جہاں چاہے عدت گزار سکتی ہے۔^② ابوداؤد نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ اس آیت نے اس کی اپنے اہل کے ہاں عدت گزارنے کو منسوخ کیا، اب وہ جہاں چاہے عدت گزار سکتی ہے اور یہ اللہ تعالیٰ کا فرمان: ﴿غَيْرِ إِخْرَاجٍ﴾ (البقرة: ۲۴۰) ”عدت کے دوران انہیں گھر سے نکالا نہ جائے۔“ بقول امام عطاء رحمہ اللہ اگر چاہے تو شوہر کے گھر والوں کے ہاں عدت گزارے اور چاہے تو نکل آئے، کیونکہ قرآن نے کہا:

﴿فَإِنْ خَرَجْنَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِي مَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ مِنْ

مَعْرُوفٍ﴾ (البقرة: ۲۴۰)

”ہاں، اگر وہ خود گھر سے چلی جائیں اور اپنے حق میں پسندیدہ کام (نکاح) کر لیں تو تم پر کچھ گناہ نہیں۔“

امام عطاء رحمہ اللہ نے کہا: پھر میراث کے احکام نازل ہوئے تو رہائش شوہر کے ذمہ ہونا منسوخ ہوا، لہذا جہاں چاہے عدت گزارے۔^③

دورانِ عدت عورت کا (شوہر کے) گھر سے نکلنا اور اس کے جواز میں فقہاء کی آراء

احناف کے نزدیک رجعی اور بائن طلاق یافتہ خاتون کے لیے مطلقاً ہی گھر سے نکلنا جائز نہیں، نہ رات کو اور نہ دن میں، البتہ اپنے مرحوم شوہر کی عدت گزار رہی خاتون دن کے وقت نکل سکتی ہے اور رات کے بعض حصہ میں، لیکن رات وہ اپنے گھر میں ہی

① المصنف عبدالرزاق: ۱۲۰۵۴، ۱۲۰۵۳۔ ② المصنف عبدالرزاق: ۱۲۰۵۱۔

③ صحیح، سنن أبی داؤد: ۲۳۰۱؛ سنن نسائی: ۲۰۰/۶۔

گزارے گی، کہتے ہیں دونوں کے مابین فرق یہ ہے کہ مطلقہ کو اس کی عدت کے دوران میں خرچ اسی شوہر کے مال سے ملتا ہے، لہذا اس کے لیے نکلنا جائز نہیں ہے۔ بخلاف اس کے جس کا شوہر فوت ہوا اور وہ اس کی عدت میں ہے کیونکہ اس کے لیے (شوہر کے مال سے) نفقہ نہیں تو اپنے اصلاح حال (کسبِ معاش وغیرہ کی غرض سے) ضروری ہے کہ دن کو نکلے، کہتے ہیں اگر کسی کا حصہ میراث اسے کافی نہ ہو یا دیگر ورثاء نے نکال دیا۔ تو اب وہ نکلنے اور کہیں اور منتقل ہو جانے میں معذور ہے، کیونکہ اس گھر میں عدت گزارنا عبادت تھا (کیونکہ قرآنی حکم تھا) اور عبادت بوجہ عذر ساقط ہو جاتی ہے، نیز اس صورت میں بھی کہ وہ گھر کرایہ کا تھا اور وہ کرایہ دے نہیں سکتی، لہذا کم کرائے والے گھر میں منتقل ہو سکتی ہے۔ بقول مؤلف ان کی اس کلام سے مترشح ہے کہ گھر کا کرایہ اس کے ذمہ ہے اور وہیں رہائش رکھنا اس کے کرایہ کی ادائیگی سے اس کے عجز کی صورت میں ساقط ہو جائے گا، اسی لیے فقہائے احناف نے تصریح کی ہے کہ اگر ترکے سے ملا اس کا حصہ اتنا ہے کہ کرایہ ادا کر سکے (مع دیگر اخراجات کے) تو وہیں رہے، وگرنہ اسے مرحوم شوہر کی طرف سے رہائش کی سہولت حاصل نہیں، چاہے وہ حاملہ ہو یا غیر حاملہ (حنابلہ کے نزدیک اگر غیر حاملہ ہے، تب تو رہائش کی سہولت اسے حاصل نہیں، اور اگر حاملہ ہے تو اس بارے ان سے دو اقوال منقول ہیں، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے بھی دو قول منقول ہیں، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی رائے میں اس کی رہائش مرحوم کے ذمہ ہے) حنابلہ کے ہاں دن کے وقت نکل سکتی ہے، چاہے وہ مطلقہ ہے یا بیوہ، امام ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: مطلقہ اور بیوہ ضرورت کے تحت گھر سے نکل سکتی ہے، چاہے رات ہو یا دن۔ سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ان کی خالہ کو تین طلاقیں ہو گئیں، تو وہ کھجور پکنے کے موسم میں ان کی کٹائی کے لیے نکلیں، ایک شخص نے انہیں منع کیا، تو انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مسئلہ پوچھا، تو آپ نے فرمایا: ”بالکل نکلو اور کھجوروں کی کٹائی کرو کہ اس میں سے صدقہ کرو یا کوئی اور فعل خیر۔“^① اسے نسائی اور ابوداؤد نے نقل کیا، امام مجاہد رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: کئی

شہدائے احد کی بیوائیں خدمتِ اقدس میں حاضر ہوئیں اور عرض کی: یا رسول اللہ! ہمیں رات کو ڈر لگتا ہے، کیا ہم اپنے میں سے کسی ایک کے پاس گزار سکتی ہیں، تو صبح دم گھر واپس چلی جایا کریں؟ فرمایا: ”یوں کیا کرو کہ کسی ایک کے پاس جمع ہو کر باتیں کرتی رہو اور جب سونے کا ارادہ ہو تو ہر کوئی اپنے (مرحوم شوہر والے) گھر چلی جایا کرے۔“^① مطلقہ اور بیوہ رات اسی گھر میں گزارے گی اور رات کو اشد ضرورت کے تحت ہی نکلے گی، کیونکہ رات مظنہ فساد ہے، بخلاف دن کے، کہ اس میں معاش وغیرہ کی ضروریات اور خریدنے کی غرض سے نکلنا پڑتا ہے۔

بیوہ کا سوگ منانا

بیوہ عدت کی پوری مدت سوگ کے تقاضے پورے کرے گی، فقہاء کا اس پر اتفاق ہے، اس عورت کے بارے اختلاف ہے، جسے بائنہ طلاق مل چکی ہے، تو احناف نے کہا: اس پر بھی سوگ منانا واجب ہے، ان کے غیر کا موقف ہے کہ اس کے ذمہ یہ نہیں، البتہ میں اس پر بحث گزری ہے۔

دورانِ عدت خاتون کا نفقہ

فقہاء کا اتفاق ہے کہ رجعی طلاق والی خاتون نفقہ اور رہائش کی حقدار ہے، مہتوتہ (جس کی حتمی علیحدگی ہو چکی) میں اختلاف ہے، امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قائل ہیں کہ اس کے لیے نفقہ بھی ہے اور رہائش بھی رجعی طلاق یافتہ کی مانند کیونکہ وہ اپنی عدت وہیں شوہر کے گھر گزارنے کی پابند ہے، لہذا حقدار ہے اور یہ نفقہ و رہائش طلاق کے وقت سے شوہر کے ذمہ قرض کے بطور ہے، جو یا تو ادا کرنا ہوگا یا پھر ابراء (شوہر اس سے معاف کر والے) امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: اس کے لیے نفقہ و رہائش نہیں، ان کے پیش نظر سیدہ فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کی روایت ہے، جس میں ہے کہ ان کے شوہر نے انہیں طلاق البتہ

① ضعیف، الشافعی فی الأم: ۲۵۱/۵؛ مصنف عبدالرزاق: ۱۲۰۷۷۔

دے دی، تو نبی کریم ﷺ نے انہیں فرمایا: ”تمہارے لیے نفقہ نہیں ہے۔“^① امام شافعی اور امام مالک جیانت کہتے ہیں: اسے رہائش کی سہولت تو ہر حال میں ملے گی، لیکن نفقہ تب اگر وہ حاملہ ہو، کیونکہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اور سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ نے سیدہ فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کے سامنے ان کی اس حدیث کا انکار کیا تھا، امام مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: مہتوتہ طلال ہونے تک اس گھر سے نہ نکلے گی اور اس کے لیے نفقہ نہیں (یعنی شوہر کے ذمہ) الا یہ کہ وہ حمل سے ہو، تب وضع حمل تک اس کا خرچ سابقہ شوہر کے ذمہ ہے، پھر کہا: ہمارا موقوف یہی ہے۔

www.KitaboSunnat.com

حضانت (نگہداشت)

یہ حصن سے ماخوذ ہے، جو بغل تا نیچے پہلو والے حصہ کو کہتے ہیں: (حِضْنًا الشَّيْءُ يَعْنِي جَانِبًا) ”اس کی دونوں جوانب۔“ اور (حَضْنَ الطَّائِرُ بِيَضْتَهُ) ”اپنے انڈے کو اپنے پر کے نیچے جسم کے ساتھ ملا کر رکھا تاکہ اسے سینچے۔“ اسی طرح عورت جب اپنے بچے کو سینے سے چمٹائے۔ فقہاء نے اس کی یہ تعریف کی کہ مراد نابالغ بچہ یا بچی کی نگہداشت کرنا یا اس (بالغ) معتوہ (آفت رسیدہ اور معذور) مجنون کی جسے شعور و تمیز نہیں اور وہ اپنے معاملے کا خود مختار نہیں تو خاتون اس کی مصالح کو دیکھے اور اس کی مکمل حفاظت اور نگہداشت کرے اور جسمانی، ذہنی اور نفسیاتی تربیت کرے اور اسے اس قابل بنائے کہ زندگی کی ذمہ داریاں اٹھا سکے، نابالغ بچہ اور بچی کی حضانت واجب ہے، کیونکہ اس ضمن میں کوتاہی سے کام لینا بچے کے ضیاع اور ہلاک ہونے کے مترادف ہوگا۔

حضانت (والدین کا) مشترکہ حق ہے

نابالغ اولاد کی حضانت والدین پر واجب حق ہے، کیونکہ انہیں نگران اور محافظ کی ضرورت و احتیاج ہے، جو ان کی تربیت کرے اور ضروریات کا خیال رکھے، ان کی والدہ کو بھی یہ ذمہ داری اپنے سر لینے کا حق ہے، کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ایک والدہ سے کہا تھا: ”تم ہی اس کی زیادہ حقدار ہو۔“^① تو جب حضانت بچوں کا حق ہے، تو اگر والدہ کے سوا کوئی اور اس کا اہل نہیں، تو اسے اس پر مجبور بھی کیا جاسکتا ہے، تاکہ تربیت و تادیب

① حسن، سنن أبی داود: ۲۲۷۶؛ سنن الکبری للبیہقی: ۸/۵۔

میں وہ اپنا حصہ ڈالے، اگر صرف والدہ ہی یہ ذمہ داری کو متعین نہیں، بایں طور کہ بچے کی دادی موجود ہے اور وہ (مطلقہ) والدہ کے ممتنع ہونے پر اسے اپنی حضانت میں لینے کو تیار ہے، تب والدہ کا حق حضانت خود اس کے ساقط کرنے کی وجہ سے ساقط ہو جائے گا۔

والدہ بنسبت والد کے اولاد کی زیادہ حقدار ہے

اولاد کی مثالی تربیت تو بھی ہو سکتی ہے، جب بچے کے سر پر والدین کا سایہ عاطفت قائم ہو اور دونوں کی نظر کے سامنے ان کی نشوونما ہو اور وہ صحت مند جسمانی اور ذہنی زندگی گزارنے کی اہلیت سے متصف بنیں، لیکن اگر بد قسمتی سے ان کے والدین کی علیحدگی ہو چکی ہے اور بچہ ہے جو ابھی کم سن ہے، تو والدہ اسے اپنے پاس رکھنے کی زیادہ حقدار ہے، جب تک کوئی اس سے مانع عذر درپیش نہ ہو (مثلاً والدہ ان صفات و شروط سے متصف نہیں، جن کا حضانت کے لیے ہونا ضروری ہے) یا بچے میں ایسا وصف ہے، جو اسے اختیار دینے کو مقتضی ہے (کہ خود بتلائے کہ کس کے پاس رہنا ہے) والدہ کی تقدیم کا سبب یہ ہے کہ اسے حضانت اور رضاعت کی ولایت (شرعی ذمہ داری اور سرپرستی) حاصل ہے، کیونکہ مائیں ہی تربیت کرنے کا زیادہ تجربہ رکھتی ہیں اور زیادہ قوت برداشت کی حامل ہیں جو اس کام کے لیے از حد لازمی ہے، پھر اس کے پاس وافر وقت ہے، جو مردوں کے پاس نہیں ہوتا، لہذا بچے کی مصلحت کے مد نظر والدہ کو اس سلسلے میں مقدم کیا گیا، سیدنا عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ایک عورت نے کہا: یا رسول اللہ! میرا یہ بیٹا کہ میرا بطن اس کے لیے ظرف تھا (یعنی دوران حمل میں) اور میری گود اس کی پناہ گاہ تھی، اور میرے پستان اسے سیراب کرنے کا آلہ و وسیلہ تھے، اب اس کا والد اسے مجھ سے چھیننا چاہتا ہے، فرمایا: ”تمہی اسے پاس رکھنے کی زیادہ حقدار ہو، جب تک نئی شادی نہیں کرتی۔“^① اسے احمد، ابوداؤد، بیہقی اور حاکم نے نقل کیا اور صحیح قرار دیا۔

① حسن، سنن ابی داؤد: ۲۲۷۶؛ مسند احمد: ۱۸۲۔

یحییٰ بن سعید رضی اللہ عنہ سے منقول ہے، کہتے ہیں: میں نے امام قاسم بن محمد رضی اللہ عنہ سے سنا کہتے تھے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی عاصم بن عمر کی والدہ کو طلاق دے دی تھی، جو ایک انصاری خاتون تھیں، ایک دفعہ وہ مسجد قباء آئے، تو اس کے صحن میں عاصم کو کھیلتے پایا، تو اسے پکڑ کر اپنے آگے سواری پر بٹھلا لیا اور مدینہ آنے لگے، اس اثنا بچے کی نانی آگئی اور اسے لے جانے کے بارے میں منازعت شروع کی آخر دونوں اپنا مقدمہ سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس لے گئے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کہنے لگے: میرا بیٹا ہے! خاتون نے کہا میرا بیٹا ہے! سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے کہا: بچہ خاتون کے حوالے کر دو، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے کوئی اعتراض یا اختلاف کیے بغیر یہی کیا، اسے مالک نے مؤطا میں نقل کیا، بقول ابن عبد البر رضی اللہ عنہ یہ روایت کئی اسانید سے مشہور ہے، بعض منقطع اور بعض متصل ہیں، اہل علم کے ہاں اسے قبولیت حاصل ہے، بعض روایات میں ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کہنے لگے: والدہ (باپ کی نسبت) زیادہ مہربان، شفقت والی اور ترس کھانے والی ہوتی ہے، لہذا وہی اپنے بچے کی زیادہ حقدار ہے، جب تک شادی نہ کرے۔^① اور یہی چھوٹے بچوں کے والدہ کے پاس رہنے دیے جانے کی علت ہے۔

حضانت کے ضمن میں اصحابِ حقوق کی ترتیب

جب حضانت ابتداءً والدہ کے لیے ہے، تو فقہاء کا ملحوظہ یہ ہے کہ والدہ کے قرابتدار والد کے قرابتداروں پر مقدم ہیں (اگر والدین حادثہ وغیرہ میں چل بسے تو کس اولاد کی حضانت کے لیے والدہ کے رشتہ دار زیادہ حقدار ہیں) حضانت کے بارے میں اصحابِ حق کی ترتیب یہ ہوگی کہ سب سے قبل والدہ کا حق ہے، اگر بچہ کو اس کی حضانت میں دینے سے کوئی امر مانع ہو (کہ مثلاً حضانت کی شروط جو آگے مذکور ہوں گی، میں سے کوئی شرط موجود نہیں ہے) تو حضانت بچہ کی نانی یا اوپر کے اس رشتہ کی طرف منتقل ہو جائے گی، عدم کی صورت میں سگی بہن، ماں جائی بہن پھر والد جائی بہن پھر سگی بھانجی

① مصنف عبدالرزاق: ۱۲۶۰۰۔

پھر ماں جائی بہن کی بیٹی، پھر سگی خالہ، پھر والدہ جائی بہن کی خالہ، پھر والد جائی بہن کی خالہ، پھر والد جائی بہن کی بیٹی، پھر سگی بہن کی بھتیجی، پھر ماں جائی بھائی کی بیٹی، پھر والد جائی بہن کی بیٹی، پھر سگی پھوپھی، پھر والدہ جائی بہن کی پھوپھی، پھر والد کی پھوپھی، پھر والد کی خالہ، پھر والدہ کی پھوپھی، پھر والد کی پھوپھی، ان میں سے ہر سگے رشتہ کی تقدیم کے ساتھ۔

اگر ان محارم میں سے بچے کے یہ سب رشتہ دار موجود نہیں یا موجود تو ہیں مگر حضانت کے اہل نہیں، تو حضانت مردوں میں سے محارم رشتہ داروں کی طرف منتقل ہو جائے گی اور اس ضمن میں تقسیم میراث کے حسب ترتیب یہ ذمہ داری سونپی جائے گی، تو حضانت اولاً والد کی طرف منتقل ہوگی، پھر بچے کے دادا کو اور اوپر کے یہ رشتے، پھر سگے بھائی کی طرف، پھر والد جایا بھائی، پھر سگا بھتیجا، پھر والد جائے بھائی کا بھتیجا، پھر سگا چچا، پھر والد جائے کا چچا، پھر دادا کے بھائی، پھر دادا کے والد جائے کا بھائی، اگر یہ سب رشتے موجود نہیں یا موجود تو ہیں مگر اہلیت نہیں تو حضانت کا یہ حق غیر عصبہ مرد محارم کی طرف منتقل ہو جائے گا، تو ان میں سرفہرست والدہ جائے کا دادا، پھر والدہ جایا بھائی، پھر والدہ جائے کا بیٹا پھر والدہ جائے کا چچا، پھر سگا ماموں پھر والد جائے کا ماموں۔

اگر دنیا میں اس کا کوئی رشتہ دار نہیں، تو قاضی اس کے لیے کوئی حاضن متعین کرے گا، یہ مذکورہ ترتیب اس لیے کہ آخر بچہ کو حضانت کی ضرورت ہے اور یہ ضروری معاملہ ہے، لہذا اس کے سب سے بڑھ کر حقدار اس کے اقارب ہیں اور اقارب رشتہ و تعلق کے لحاظ سے متفاوت ہوتے ہیں، بعض کا رشتہ بعض سے اولی ہوتا ہے، تو اولیاء مقدم کیے گئے، کیونکہ شروع سے بچے کے امور و معاملات کی دیکھ بھال کا انہی کو حق حاصل ہے، اگر یہ موجود نہ ہوں یا معاملہ انہیں سونپنے سے کوئی امر مانع ہو، تو حضانت اقرب فالاقرب کے ضابطہ کے تحت منتقل ہوگی، اگر کوئی رشتہ دار بھی موجود (یا اہل) نہیں تب حاکم مناسب اقدام کرنے کا مسئول ہے۔

حضانہ کی شروط

سب سے اول یہ کہ اس کے پاس یہ ذمہ داری نبانے کی مہارت اور قدرت موجود ہو اور یہ اہلیت و قدرت کئی شروط و صفات کی مرہونِ منت ہے، جو حسب ذیل ہیں:

① عقل: تو معتوہ اور مجنون کو حضانہ کا حق نہیں، کیونکہ وہ یہ ذمہ داری نبانے کی سکت نہیں رکھتے۔

② بلوغت: غیر بالغ تو خود اپنے لیے حاضن ہونے کا محتاج ہے، وہ کسی اور کا حاضن کیا بنے گا؟

③ تربیت و نگہداشت پر قدرت: تو معذور مثلاً اندھے اور کسی ایسی مرض میں مبتلا جو متعدی ہے یا جو اسے صاحبِ فراش کیے ہوئے ہے یا بہت بوڑھا جو خود اوروں کا محتاج ہے یا ایسا مشغول شخص جو اکثر گھر سے غائب رہتا ہے، حضانہ کے اہل نہیں اور بچہ ان سب میں سے کسی کی بھی تحویل میں نہیں دیا جاسکتا، تاکہ وہ ضائع نہ ہو یا اسے ضرر لاحق نہ ہو، اسی طرح ایسا جو اس سے (طبعی یا نسبی) بغض رکھتا ہے، چاہے بچے سے اس کا نہایت قریبی رشتہ ہے یا ایسا کہ اس کے گھر کا ماحول یا مالی حالت ایسی نہیں کہ وہاں بچے کی مناسب تربیت ہو سکے۔

④ امانت اور خلق: کیونکہ ذی فسق پر بچے کے سلسلے میں بھروسہ نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ وہ اپنی لائن پر اسے لگا سکتی/سکتا ہے، امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے اس شرط کا مناقشہ کیا، تو لکھا صائب یہ ہے کہ حاضن/حاضنہ کے بارے میں عادل (یعنی صالح اور غیر فاسق) ہونا قطعاً شرط نہیں، اگرچہ امام احمد اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہما کے اصحاب وغیر ہم نے یہ شرط عائد کی ہے، لیکن یہ غایت بعد میں ہے، اگر یہ شرط ملحوظ رکھی جائے تو دنیا کے بچے ضائع ہو جائیں اور امت پر بہت مشقت ہو اور ایک بحران اٹھ کھڑا ہو، اس لیے کہ آغاز سے لے کر قیامت ہونے تک اس دنیا میں فساق کے گھروں میں بچے پلتے رہیں اور رہیں گے اور انہی کی تو دنیا میں اکثریت ہے اور اسلام میں ایسا کبھی نہیں ہوا کہ کسی والدین سے ان کے فسق کی وجہ سے ان کے بچے

سرکاری تحویل میں لیے گئے ہوں، ایسا کرنے میں تو بہت حرج اور تنگی ہوگی، یہ ایسے ہی جیسے نکاح کی ولایت (اور گواہ بننے) میں عادل ہونے کی شرط تو رکھی گئی ہے، لیکن امصار و اعصار میں ہوتا اس کے برخلاف ہے کہ اکثر نکاحوں میں یہ ذمہ داری فساق ہی نباتے ہیں۔ نبی کریم ﷺ اور کسی صحابی نے کسی فاسق کو اس کی اولاد کی حضانت سے منع نہیں کیا اور نہ اس امر سے کہ وہ اپنی مولیہ کا ولی نکاح بنے اور عموماً ملحوظ کیا جاتا ہے کہ اگر والد (مثلاً) فاسق و فاجر ہے، تو وہ اپنی بیٹی کی نسبت نہایت محتاط ہوتا ہے اور اپنے طرز زندگی اور ڈھب سے اسے دور رکھنے اور بچانے کی کوشش بھی کرتا ہے اور اس کا خواہاں بھی ہوتا ہے، اگرچہ مقدر میں اس کے برخلاف لکھا ہو (کئی نیکیوں کی اولاد بھی تو خراب و فاسق ہو جاتی ہے) لہذا اسلام میں ایسی کوئی قدغن نہیں کہ فاسق اور فاسقہ حاضن اور مربی نہ بن سکیں، اگر اسلام میں کوئی ایسا ضابطہ ہوتا تو ضرور امت کو اس کا بیان کیا جاتا اور آگاہی دی ہوتی اور وہ محفوظ ہوتی، اگر فسق حضانت کے منافی ہوتا، تو زانی، شرابی اور کبائر کے مرتکب افراد سے ان کی اولاد جدا کر دی جاتی اور ان کے لیے متبادل بندوبست کیا جاتا۔

⑤ اسلام: مسلمان بچہ/بچی کے لیے کافر حاضن مقرر نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ حضانت ولایت ہے اور اللہ تعالیٰ نے مومن پر کافر کو حق ولایت عطا نہیں کیا، قرآن میں ہے: ﴿وَكَانَ يَجْعَلُ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا﴾ (النساء: ۱۴۱) ”اور اللہ کافروں کو مومنوں پر ہرگز غلبہ نہیں دے گا۔“ یہ زواج و مال کی ولایت کی مانند ہے اور اس لیے کہ خدشہ ہے کافر حاضن اسے اپنے دین پر لگالے گا اور اسی کی تربیت دے گا اور بچپن کے نقوش پختہ ہو جانے کے بعد ان سے اسے پھرانا بہت دشوار ہوگا، کافر کی حضانت کا بچے کو سب سے بڑا نقصان یہی ہے، حدیث میں ہے: ”ہر نو مولود دین فطرت پر پیدا ہوتا ہے، یہ اس کے والدین ہیں جو اسے یہودی، عیسائی یا مجوسی وغیرہ بناتے ہیں۔“^① احناف اور مالکیہ کے ابن قاسم اور

ابو ثور بنت کا موقف ہے کہ قرابت کے اعتبار سے حقدار حاضن یا حاضنہ اگر کافر بھی ہے، تو یہ اس کے لیے ثابت حق ہے، کیونکہ حضانت بچہ کی رضاعت اور اس کی خدمت سے متجاوز نہیں اور یہ دونوں امور کا فر کو انجام دینا جائز ہیں، ابو داؤد اور نسائی نے روایت نقل کی کہ سیدنا رافع بن سنان رضی اللہ عنہ اسلام لے آئے، مگر ان کی اہلیہ نے مسلمان ہونے سے انکار کر دیا، وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور عرض کی: میری بیٹی! جو ابھی شیر خوار ہے، سیدنا رافع رضی اللہ عنہ نے کہا: یہ میری (بھی) بیٹی ہے، آپ نے فیصلہ دیا کہ دونوں میں سے جس کی طرف اس نے بازو پھیلا دیے اسی کے پاس رہے گی اور ساتھ ہی دعا کی: اے اللہ! اسے ہدایت دے! تو اس نے سیدنا رافع رضی اللہ عنہ کی جانب بازو پھیلا دیے تو آپ نے اسے ان کی تحویل میں دے دیا۔^① احناف اگرچہ کافر کی حضانت کے استحقاق کے قائل ہیں، مگر شرط یہ رکھی کہ وہ مرتد/مرتدہ نہ ہو، کیونکہ یہ ان کے نزدیک قید کیے جانے کا مستحق ہے، اگر توبہ کر لے اور اسلام کی طرف پلٹ آئے، تب حضانت کا حق بھی اس کے لیے لوٹ آئے گا۔^②

⑥ والدہ نے جو (طلاق کی صورت میں اپنے بچے کی) حاضنہ بنی ہے، نئی شادی نہ کی ہو، اگر کر لی تو اس کا حق حضانت ساقط ہو جائے گا، کیونکہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما راوی ہیں کہ ایک عورت نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو شکایت کی کہ میرا (سابقہ) شوہر بچے کو مجھ سے چھیننا چاہتا ہے، تو فرمایا: ”تمہی اس کی زیادہ حقدار ہو، جب تک شادی نہیں کرتی۔“^③ یہ حکم اس خاتون کی نسبت جو کسی قریبی سے شادی نہ کرے، لیکن اگر وہ کسی ایسے شخص سے شادی کرتی ہے، جو بچے کا قریبی محرم ہے، مثلاً اس کا چچا، تب یہ حق ساقط نہ ہوگا، کیونکہ وہ بھی (باری آنے پر) اس بچے کا حاضن بن سکنے کا اہل ہے، لہذا اس سے شادی کرنے کی صورت میں بچے کی تربیت اور کفالت

① صحیح، سنن أبی داؤد: ۲۲۴۴؛ سنن نسائی: ۱۸۵/۶۔

② بقول محشی اسی طرح ہر وہ سبب جس کی وجہ سے حق حضانت ساقط ہو اس کے زائل ہونے سے یہ حق لوٹ

آئے گا۔ ③ حسن، سنن أبی داؤد: ۲۲۷۶؛ مسند أحمد: ۱۸۲/۲۔

میں کوئی فرق نہ پڑے گا، بخلاف کسی اجنبی سے شادی کرنے کے کہ اس کے بچے کی نسبت وہ جذبات نہ ہوں گے جو اس کے رشتہ دار کے ہوں گے، لہذا بچہ محرومیت کا شکار رہے گا اور اسے سازگار اور مناسب ماحول میسر نہ ہوگا، حسن اور ابن حزم رضی اللہ عنہما کی رائے میں خاتون کے شادی کر لینے کی صورت میں حق حضانت ساقط نہیں ہوتا، چاہے کسی اجنبی سے کرے۔

⑦ حریت: کیونکہ مملوک تو اپنے آقا کی خدمت اور اس کے امور کے ساتھ مشغول ہے، تو بچے کی نگہداشت اور تربیت کے لیے وہ وقت نہیں نکال سکتا، امام ابن قیم رحمہ اللہ کہتے ہیں: جہاں تک حریت کی شرط تو اس پر کوئی دل کو لگنے والی دلیل موجود نہیں، ائمہ ثلاثہ کے اصحاب نے یہ شرط عائد کی ہے، امام مالک رحمہ اللہ اس آزاد کے بارے میں جس کے لیے لونڈی سے بچہ ہے، کہتے ہیں اس کی والدہ حضانت کی زیادہ حقدار ہے، یہ کہ اسے فروخت کر دیا جائے، تب یہ حق منتقل ہو جائے گا اور اب والد زیادہ حقدار ہے، اور یہی صحیح ہے۔

حضانت کی اجرت

اس کی اجرت کا معاملہ رضاعت کی مانند ہے کہ والدہ اس کی حقدار نہیں، جب تک وہ بیوی ہے یا عدت میں ہے، کیونکہ اس دوران میں وہ نفقہ زوجیت کی حقدار ہے اور نفقہ عدت کی بھی قرآن میں ہے:

﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلِينَ كَامِلِينَ إِمَّا أَنْ يُتِمَّ
الرِّضَاعَ وَإِلَّا فَالْمَوْلُودُ لَهُ أَنْ يَرْضَعَهُنَّ وَبِالْمَعْرُوفِ لَا تَكْلَفُ
نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا لَا تُضَارُّ وَالِدَهُ إِذَا بَوْلَهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ إِذَا بَوْلَهَا
وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ فَإِنْ أَرَادَا فِصَالًا عَنْ تَرَاضٍ مِّنْهُمَا وَتَشَاوُرٍ
فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا وَإِنْ أَرَدْتُمْ أَنْ تُسْرِعُوا فِصَالَهُمْ فَلَا جُنَاحَ
عَلَيْكُمْ إِذَا سَأَلْتُمْ مَّا آتَيْتُم بِالْمَعْرُوفِ﴾ (البقرة: ۲۳۳)

”اور مائیں اپنے بچوں کو پورے دو سال دودھ پلائیں یہ (حکم) اس شخص کے لیے ہے، جو پوری مدت تک دودھ پلوانا چاہے اور دودھ پلانے والی ماؤں کا کھانا اور لباس حسبِ دستور باپ کے ذمہ ہوگا، کسی شخص کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دی جاتی (تو یاد رکھو کہ) نہ تو ماں کو اس کے بچے کے سبب نقصان پہنچایا جائے اور نہ باپ کو اس کی اولاد کی وجہ سے اور اسی طرح (نان و نفقہ) بچے کے وارث کے ذمے ہے اور اگر دونوں (یعنی ماں باپ) آپس کی رضامندی اور مشورہ سے بچے کا دودھ چھڑانا چاہیں تو ان پر کچھ گناہ نہیں اور اگر تم اپنی اولاد کو دودھ پلوانا چاہو تو تم پر کچھ گناہ نہیں، بشرطیکہ تم دودھ پلانے والیوں کو عرف کے مطابق ان کی اجرت جو تم نے دینا طے کی تھی دے دو۔“

عدت پوری ہونے کے بعد وہ اجرت طلب کرنے کا استحقاق رکھتی ہے، کیونکہ اللہ

تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿فَأَنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّىٰ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ۚ فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ ۚ وَاتَّبِعُوا بَيْنَكُمْ بِالْمَعْرُوفِ ۚ وَإِنْ تَعَاَسَرْتُم فَسُدِّضْ لَهُنَّ أُخْرَىٰ﴾ (الطلاق: ۶)

”اور اگر حمل سے ہوں تو بچہ جننے تک ان کا خرچ دیتے رہو۔ پھر اگر وہ بچے کو تمہارے کہنے سے دودھ پلائیں تو ان کو ان کی اجرت دو اور باہمی رضامندی سے اس معاملہ کو چلاؤ اور اگر باہم ضد (اور نا اتفاق) کرو گے تو (بچے کو) اس کے (باپ کے) کہنے سے کوئی اور عورت دودھ پلائے۔“

غیر والدہ حاضنہ شروع ہی سے اجرت کی مستحق ہے، اس دایہ کی مثل جو بچے کو دودھ پلانے کے لیے مستعار رکھی جائے، جس طرح والد کے ذمہ رضاعت اور حضانت کی اجرت واجب ہے، اسی طرح اس کے ذمہ گھر کا کرایہ یا اس کی فراہمی بھی ہے، اگر والدہ (یا حاضنہ) کے پاس اس کا ذاتی گھر نہیں، اسی طرح نوکر کی اجرت یا اسے مہیا کرنا بھی

اگر اس کی ضرورت ہو اور والد اگر تنگدست نہیں، یہ بچہ کے ذاتی اخراجات مثلاً اس کے طعام ولباس اور بستر (اور علاج معالجہ) کے برخلاف کہ یہ تو اسے بہر صورت شروع ہی سے دینا ہیں اور والد کے ذمہ یہ بطور قرض ہیں جو ادا کر کے یا پھر ابرا (معاف کر دینے) سے ہی ختم ہوگا۔

تبرعاً (فی سبیل اللہ، بغیر کوئی معاوضہ لیے) حضانت کی پیشکش

اگر بچے کے اقرباء میں حضانت کا اہل موجود ہے (یعنی جس کا حق ہے کہ حاضن بنے) اور وہ اپنا حق تبرع کر دیتا ہے یا اس کی والدہ بغیر اجرت حضانت کی ذمہ داری انجام دینے سے انکار کرتی ہے، تو اگر والد تنگدست نہیں، تو اسے والدہ کو یہ معاوضہ اور اجرت دینے پر مجبور کیا جائے گا، کسی کے تبرع کرنے کی صورت میں بچہ اسے نہ دیا جائے، بلکہ وہ اپنی والدہ کے پاس رہے، کیونکہ اس کی بھی بچے کو ضرورت ہے، والد کے تنگدست ہونے کی شکل میں حکم مختلف ہو جائے گا، تو اس حالت میں اگر اقرباء میں سے کوئی حضانت کا اہل بطور تبرع یہ ذمہ داری لینے کو تیار ہے، تو بچہ اس کے حوالے کر دیا جائے، یہ تب اگر بچے کا خرچہ والد کے ذمہ واجب ہے، لیکن اگر بچے کے لیے کوئی مال موجود ہے، تو اسی سے اس کے اخراجات پورے کیے جائیں، اگر والد تنگدست ہے اور بچے کے لیے کوئی مال نہیں اور اس کی والدہ بغیر اجرت حضانت سے انکاری ہے اور محارم میں کوئی ایسا نہیں جو تبرعاً یہ ذمہ داری اپنے سر لے تو والد کو حکماً حضانت سونپی جائے اور اجرت والد کے ذمہ قرض رہے گی، جو وہ (حالت اچھی ہونے پر) ادا کرے، یا پھر معاف کر والے۔

حضانت کب تک ہو؟

اس عمر تک کہ بچہ/بچی کو اس کی ضرورت نہ رہے اور وہ سن شعور و استقلال (خود مختاری کی عمر) تک پہنچ جائے اور اب خود اپنے سارے کام کاج کر سکتا ہو، اس کی کوئی خاص حد نہیں، بلکہ اعتبار اس کے خود کفیل ہونے کا ہے (جو مختلف بچوں کا مختلف عمر میں

ہوسکتا ہے) اگر بچہ اور بچی سن تمیز و شعور کو پہنچ گیا اور حضانت سے مستغنی ہوا اور خود اپنے کام کاج کرنے لگا، تو اب یہ ذمہ داری ختم ہوئی! حنفی مذہب میں مفتی یہ یہ ہے کہ سات برس کا جب ہو جائے تو حضانت ختم ہو جائے گی، اگر بچی کی نسبت ابھی مزید کی ضرورت محسوس کی جائے، تو حضانت جاری رہے، تاکہ وہ اچھی طرح سلیقہ شعاری اور عورتوں کے معمولات سیکھ لے، حنفیہ کے مذہب میں مفتی یہ امر یہ ہے کہ حضانت ختم ہونے پر اولاد والد کے حوالے کی جائے گی، اس ضمن میں لڑکا جب عورتوں کی خدمت اور نگہداشت سے مستغنی ہو اور لڑکی جب بلوغت کی عمر کو پہنچ جائے، فقہاء کا اس تقدیر سن کے بارے اختلاف ہے، جسے میں پہنچ کر سمجھا جائے کہ اب وہ مستغنی ہے، تو بعض نے سات برس، بعض نے نو اور بعض نے حد شہوت تک پہنچنا قرار دیا، جبکہ بعض نے اس کی تقدیر گیارہ برس رکھی مصری قانون کے تحت یہ معاملہ قاضی کو سونپا گیا ہے کہ وہ اس معاملے کو دیکھے اور اگر مصلحت سمجھے کہ حضانت ابھی جاری رکھنے کی ضرورت ہے، تو لڑکے کی بابت نو اور لڑکی کی بابت گیارہ برس کی عمر کی حد مقرر کر سکتا ہے۔

حضانت ختم ہونے پر بچے یا بچی کو اختیار دینا کہ وہ والدین میں سے جس کے پاس چاہیں رہنا پسند کر لیں

اگر وہ اس بابت باہم تنازع نہ کریں اور اتفاق رائے سے کسی ایک کے پاس رکھنا طے کر لیں تب تو ٹھیک، لیکن اگر ہر ایک چاہے کہ اس کے پاس رہے، تب انہیں اختیار دیا جائے گا کہ جس کے پاس چاہیں رہنا پسند کر لیں، کیونکہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ ایک خاتون نے عرض کی: یا رسول اللہ! میرا (طلاق دینے والا) شوہر مجھ سے بچہ چھین لینا چاہتا ہے، جبکہ مجھے اس کی ضرورت ہے کہ وہ میرے کام کاج کرتا ہے۔ آپ نے لڑکے سے کہا: ”یہ تمہارا باپ اور یہ تمہاری والدہ ہے، جس کے پاس رہنا چاہتے ہو اس کا ہاتھ پکڑ لو تو اس نے والدہ کا ہاتھ تھام لیا۔“^① اسے ابو داؤد نے نقل کیا، یہی فیصلہ

① صحیح، سنن أبی داؤد: ۲۲۷۷۔

سیدنا عمر، سیدنا علیؓ اور قاضی شریح دیتے رہے اور یہ امام شافعیؒ اور حنابلہ کا مذہب ہے، اگر کہے کہ دونوں کے پاس رہنا چاہتا ہوں یا کسی کا ہاتھ نہ تھامے، تو قرعہ اندازی کر لی جائے، امام ابو حنیفہؒ کا مذہب ہے کہ والد زیادہ حقدار ہے اور اختیار دینے کا فیصلہ صحیح نہیں، کیونکہ وہ (بوجہ کم عمری) مناسب فیصلہ نہیں کر سکتا کہ ممکن ہے دیکھے کس کے پاس کھیلنے کودنے کے مواقع اور آزادی ہے، تو اس طرح اس کی تعلیم و تربیت کا حرج ہوگا اور وہ شتر بے مہار بن جائے گا، امام مالکؒ کے نزدیک والدہ اس کی زیادہ حقدار ہے، حتیٰ کہ اس کے دانت نکل آئیں (یعنی وہ کھانا کھانے کے قابل ہو جائے) یہ لڑکے کی نسبت! جہاں تک لڑکی کا معاملہ تو امام شافعیؒ کے مطابق اسے بھی یہ اختیار دیا جائے گا، امام ابو حنیفہؒ نے کہا: لڑکی کی زیادہ حقدار اس کی والدہ ہے، حتیٰ کہ اس کی شادی ہو یا پھر وہ بالغ ہو جائے۔ امام مالکؒ نے کہا: والدہ زیادہ حقدار ہے، حتیٰ کہ شادی ہو اور شوہر دخول کر لے، حنابلہ نے کہا: والد زیادہ حق رکھتا ہے، جب وہ نوبت اس کی ہو جائے، اس سے قبل والدہ کا حق فائق ہے اور شرع میں اس بارے کوئی عمومی نص نہیں کہ والدین میں سے مطلقاً کون مقدم ہے اور نہ مطلقاً اولاد کو والدین میں سے کسی ایک کو اختیار کرنے کا موقع فراہم کرنا مذکور ہے۔

علماء متفق ہیں کہ دونوں میں سے مطلقاً کوئی ایک متعین نہیں، بلکہ ایک اگر ظالم متشدد اور اکیلا ہے، تو اسے اس کے برعکس پر مقدم نہ کیا جائے گا، اس ضمن میں اعتبار حفظ وصیانت کا ہے، اگر والد اس جہت سے لا پرواہ یا عاجز ہے، تب والدہ حضانت کی زیادہ حقدار ہے، اگر وہ ایسی نہیں جیسا کہ امام ابن قیمؒ نے افادہ دیا، لکھتے ہیں: ہم نے تخییر اور قرعہ اندازی وغیرہ کے ذریعے جسے مقدم کیا، وہ تب جب اس کے ساتھ اولاد کی مصلحت پوری ہوتی ہو، اگر والد کی نسبت والدہ یہ ذمہ داری بطریق احسن انجام دینے کی اہل ہے، تب کوئی تخییر اور قرعہ اندازی نہیں بلکہ اس کے ہی سپرد کیا جائے، شریعت کا یہی تقاضا ہے، نبی کریم ﷺ نے بچوں کی تربیت کا بہت اہتمام کیا اور ہدایت فرمائی کہ ”بچہ یا بچی جب سات برس کا ہو، تو اسے نماز پڑھنے کا حکم دو اور دس سال کا ہونے پر بھی

اگر نماز کے قریب نہیں جاتا تو سرزنش کرو اور اس عمر میں انہیں جدا جدا سلاؤ۔“^① اور قرآن میں ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْجِبَارَةُ﴾ (التحریم: ۶)

”مومنو! اپنے آپ کو اور اپنے اہل و عیال کو اس آگ سے بچاؤ، جس کا ایندھن آدمی اور پتھر ہیں۔“

حسن نے کہا: اولاد کو علم دو، انہیں آداب سکھلاؤ اور دین کی فقہ و فہم کی تعلیم دو، تو اگر والدہ اسے مکتب میں داخل کراتی اور اسے قرآن سکھلاتی ہے، جبکہ بچہ کھیل کود اور دوستوں کے پاس اٹھنے بیٹھنے کو ترجیح دیتا ہے اور والد کے پاس اسے آسانی رہتی ہے، تب والدہ اسے اپنے پاس رکھنے کی زیادہ حقدار ہے، اب تخمیر یا قرعہ اندازی نہ کی جائے گی، اسی طرح اس کا برعکس بھی اور اگر اللہ و رسول سے آشنا کرانے میں ایک زیادہ دلچسپی لیتا ہے اور دوسرا نہیں، تو وہی اسے اپنے پاس رکھنے کا زیادہ حقدار اور اولیٰ ہے (خواہ والد ہو یا والدہ) کہتے ہیں: میں نے اپنے شیخ (یعنی ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ) سے سنا: بتلاتے تھے کہ ایک حاکم کی عدالت میں ایک مقدمہ پیش ہوا، جس میں والد اور والدہ اپنے بچے بارے باہم جھگڑ رہے تھے، ہر ایک اسے اپنے پاس رکھنا چاہتا تھا، تو حاکم نے بچے سے کہا: کس کے پاس رہنا چاہتے ہو؟ اس نے کہا: والد کے پاس، والدہ بولی ذرا اس سے پوچھیے کس وجہ سے اس نے والد کو اختیار کیا ہے: اس نے پوچھا: تو بچہ کہنے لگا: اس لیے کہ امی مجھے روزانہ مکتب بھیجتی ہے، جہاں مجھے مار پڑتی ہے، جبکہ والد مجھے مدرسے نہیں بھیجتے، بلکہ دوستوں کے ساتھ کھیلنے کودنے دیتے ہیں، حاکم نے یہ سن کر اسے والدہ کے پاس رہنے کا پابند بنایا، اور کہا: تمہی اس کی زیادہ حقدار ہو۔ کہتے ہیں: شیخ نے تبصرہ کیا کہ اگر والدین میں سے کوئی بچے کی تعلیم و تربیت اور دین کی تعلیم دینے میں کوتاہی کرتا ہے، تب اس کے لیے حق ولایت نہیں، کیونکہ وہ عاصی ہے۔ بلکہ ہر صاحب

① صحیح، مسند احمد: ۲/۱۸۰؛ سنن ابی داؤد: ۴۹۵؛ سنن ترمذی: ۴۰۷۔

ولایت (کوئی سی بھی ذمہ داری والا) اگر اپنا فرض منصبی باحسن و خوبی انجام نہیں دیتا، تو اسے اس منصب پہ رہنے کا حق حاصل نہیں، اسے یا تو اس منصب سے سبکدوش کر دیا جائے، اور اہل کو وہ منصب دیا جائے یا پھر کوئی اہل شخص اس کے ساتھ لگایا جائے جو ذمہ داریاں انجام دینے میں اس کی مدد کرے، کیونکہ اصل مقصود و مطلوب اللہ و رسول کی حتی الامکان اطاعت ہے۔

امام شافعیہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: اگر لڑکے نے والدہ کے پاس رہنا اختیار کیا ہے، تو وہ رات کو اس کے پاس رہے گا جبکہ دن کو والد اسے اپنے ساتھ رکھے، اسے مکتب بھیجے (اگر پڑھنے کی عمر ہے) یا کسی صنعت میں کام پر لگائے، کیونکہ اصل مقصد بچے کی تربیت اور اسے اپنے پاؤں پر کھڑا کرنا ہے اور اس کا یہ حق اسی طرح ادا ہوگا، اور اگر اس نے والد کے پاس رہنا اختیار کیا، تو وہ رات و دن اسی کے ہاں رہے گا، لیکن والدہ سے ملنے ملانے سے وہ اسے منع نہ کرے، کیونکہ منع کرنے میں اسے عقوق (نافرمانی) پر اکسانا اور قطع رحمی ہے، اگر بیمار پڑ جائے، تو اس کی تیمارداری کی زیادہ حقدار اس کی والدہ ہے، کیونکہ اس حالت میں وہ اب کم سن بچے کی مانند ہے، جسے نگہداشت اور دیکھ بھال کرنے والے کی ضرورت ہے (جو والدہ بہتر طریقہ سے انجام دے سکتی ہے) اگر لڑکی ہے اور اس نے دونوں میں سے کسی ایک کو اختیار کیا، تو وہ رات و دن اس کے پاس رہے گی، لیکن وہ دوسرے سے ملنے ملانے سے اسے نہ روکا جائے، البتہ یہ ملاقات طویل اور زیادہ کھل کھلا کر نہ ہو، کیونکہ میاں بیوی کی علیحدگی کے بعد ایک کا دوسرے کے گھر میں طویل قیام اور بے تکلفی مناسب نہیں، اگر لڑکی بیمار ہو جائے تو والدہ اسے اپنے گھر لا کر تیمارداری اور دیکھ بھال کرنے کی زیادہ حقدار ہے (اگر وہ والد کے ہاں مستقل قیام پذیر ہے) اگر والدین میں سے ایک بیمار پڑا اور لڑکا دوسرے کے ہاں رہتا ہے، تو وہ اسے اس کی عیادت کو جانے سے نہ روکے، اسی طرح وفات کے وقت حاضر ہونے سے، اگر کسی ایک کو اختیار کیا جو اسے دے دیا گیا، پھر اس نے رائے بدل لی اور دوسرے کو

اختیار کیا تو اب اس کے پاس بھیج دیا جائے، اگر دوبارہ پہلے کو اختیار کر لیا تو کوئی حرج نہیں، اس کے پاس پھر بھیج دیا جائے کیونکہ اصل اہمیت اس کے اختیار کرنے اور اس کی خواہش کی ہے، کبھی وہ ایک کے پاس رہنا چاہے گا اور کبھی دوسرے کے پاس، تو اسے اس کا موقع دیا جائے اور اس کے لیے تنگی نہ پیدا کی جائے۔

امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: اگر کسی کو سفر درپیش ہوا (اور بچہ اس کے ہاں رہتا ہے) تو اب دوسرا اس کا زیادہ حقدار ہے، کیونکہ بچہ اگر بہت کم سن ہے، تو سفر میں ساتھ لے جانا اس کے لیے از حد مشقت کا باعث ہے (یہ اس زمانے کے تناظر میں ہے، اب شاید اس ضابطے کی ضرورت نہیں، اگر سفر مختصر ہے) فقہاء نے اسی طرح مطلقاً کہا اور سفر حج کا دیگر اسفار سے استثناء نہیں کیا، اگر کوئی اس شہر کو چھوڑ کر مستقل طور پر دوسرے شہر آباد ہونا چاہتا ہے اور وہ شہر اور راستہ، دونوں یا ایک پر خطر ہے، تو اب وہیں مقیم فریق اسے اپنے پاس رکھنے کا زیادہ حقدار ہے، اگر وہ شہر اور راستہ دونوں پر امن ہیں، تو اس کے بارے دو اقوال ہیں، امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے بھی دو قول منقول ہیں: ایک یہ کہ والد زیادہ حق رکھتا ہے، تاکہ اس کی مناسب تعلیم و تربیت ہو سکے، یہی امام مالک اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہما کا موقف ہے اور یہی قاضی شریح رحمۃ اللہ علیہ نے فیصلہ دیا تھا، دوسرا قول یہ ہے کہ اس صورت میں والدہ کا حق فائق ہے، اس ضمن میں ایک تیسری رائے بھی ہے، وہ یہ کہ اگر منتقل ہونے والا والد ہے، تب والدہ اور اگر والدہ جانا چاہتی ہے تب والد زیادہ حقدار ہے، یہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا موقف تھا، ان سے ایک قول یہ بھی نقل کیا گیا کہ اگر وہ شہر چھوڑ کر گاؤں جا رہی ہے، تب والد زیادہ حقدار ہو گا اور اگر وہ بھی شہر ہے، تب والدہ زیادہ حقدار ہو گی، یہ سب اقوال جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں ذاتی آراء ہیں، کوئی شرعی دلیل ان پر قائم نہیں جو دل کو لگے، تو درست یہ ہے کہ جس معاملے میں بچے کی زیادہ مصلحت ہو، اسے پیش نظر رکھا جائے۔ یہ سب تب اگر کوئی دوسرے کو ضرر پہنچانے (کہ اولاد سے دوری ہو) کی غرض سے نہیں جا رہا، لیکن اگر غرض یہی ہے، تب اولاد کو اس کے ساتھ نہ جانے دیا جائے۔



کتاب الزواج
الذہبی

خاندانی نظام



مکتبہ اسلامیہ

لاہور ہادیہ حلیمہ سینٹر غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور 042-37244973 - 37232369
ٹیسٹ سٹریٹ بینک بالمقابل شیل پٹرول پمپ کوٹوالی روڈ فیصل آباد
041-2631204 - 2641204

f /maktabaIslamia1 @maktabaIslamiapk.com ✉ maktabaIslamiapk@gmail.com